

مع المتنبّي

طه حسين

مع المتنبي



مطبعة المطبع والنشر
دار المسارف بمصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا
لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا ، وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ،
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

صدق الله أيتها الزوج الكريمة وتمت كلمته ؛ ففي ظل هذه المودة
درست هذا الشاعر العظيم ، وفي ذرى هذه الرحمة أملت هذه الفصول .
وإن قلبي ليلئله البر ويعمره الحنان حين أذكر ما كنت تبديين
وتعيدين فيه ، أثناء ذلك ، من حث لي على الراحة ، ورغبة إلى في
التروض ، وإلحاح على في الاستمتاع بنعيم الحياة وجمال الطبيعة في
جبال (الألب) ، وما كنت ألقى به عطفك من إباء وإعراض ،
وما كان يشور في نفسك من غضب مصدره الرحمة والإشفاق . وإني
لأعلم أني كنت في ذلك قاسياً جافياً ، ولكني أعلم أني مدين لهذه
الجفوة وتلك القسوة بهذا الكتاب . فأذني لي في أن أقدمه إليك
لعله ينسيك من ذلك ما لا تزالين تذكرين .

الكتاب الأول

لا أريد أن أدرس المتنبي ؛ فأنا لم أترك القاهرة ، ولم أعبّر البحر ، ولم آو إلى هذه القرية للبحث والدرس ، وإنما اصطفت هذا كله طلباً للراحة ، وإيثاراً للفراغ الذي أخلوفيه إلى نفسي . فقد طالما شُغلت عنها في القاهرة بأحداث الحياة الخاصة والعامة . وقد طالما اشتقت إلى أن ألقاها وجهاً لوجه ، وأدير بينها وبينى ألوان الحديث ، وأفر فيه من نفسي ؛ فأنا كثير السأم لها والضيق بها ، كما قلت في غير موضع ، لا أكاد أقبل عليها حتى أنصرف عنها وأفرع منها إلى كتاب من هذه الكتب التي تدعوني وتلح في الدعاء ، فلا أكاد أستجيب لها إلا حين أدع مصر وأعتزل المصريين .

لا أريد إذن أن أدرس المتنبي ؛ فإني قد قررت بنفسى وأهلى من الدرس والبحث والتحصيل . ولقد صحبت المتنبي طوال العام الجامعى ، أدرس شعره مع الطلاب وأتحدث عنه إلى جمهور الناس ، حتى سئمت درسه والتحدث عنه .

وكما أكره لابنن أن يُقبلأ أثناء الصيف على ما كانا يقبلان عليه في عامهما الدرامى ، فأنا أكره لنفسى أن أمضى فى درس المتنبي بعد أن أنفقت فيه ما أنفقت من الليالى والأيام .

ومع ذلك فقد طلبت إلى صاحبي حين كان يجمع ما ينبغي أن نحمله من الكتب ألا ينسى ديوان المتنبي . ولم أطلب إليه أن يحمل ديواناً آخر من دواوين الشعر القديم أو الحديث ، وإنما طلبت ديوان المتنبي وحده . وأراد صاحبي أن يحمل ما فى مكتبي من الشروح التى كتبها القدماء والمحدثون يفسرون بها هذا الديوان ، وأراد أن يحمل ما فى مكتبي من البحوث التى تناول بها القدماء والمحدثون حياة أبى الطيب وشعره ؛

فأيت عليه هذا كله ، وتقدمتُ إليه في أن يكتفى بأيسر طبعة من طبعات المتنبي ؛
لأنني لا أريد درساً ولا بحثاً وإنما أريد صحة ومراقبة ليس غير .

وليس المتنبي مع هذا من أحب الشعراء إلىّ وآثرهم عندي ، ولعله بعيد كل
البعد عن أن يبلغ من نفسى منزلة الحب أو الإيثار . ولقد أتى علىّ حين من الدهر
لم يكن يخطر لي أى سأعنى بالمتنبي أو أطيل محبته ، أو أديم التفكير فيه . ولو أنى
أطعت نفسى وجاريت هواى لاستصحبته شاعراً إسلامياً قديماً عسيراً كالفرزدق
أو ذى الرمة أو الطرّماح ، أو شاعراً عباسياً من هؤلاء الذين أحبهم وأوثرهم ؛ لأننى
أجد عندهم لذة العقل والقلب ، أولذة الأذن ، أو اللذتين جميعاً ، كسلم ، وأبى نواس
وأبى تمام ، وأبى العلاء . ولكنى لم أطع نفسى وإنما عصيتها ، ولم أجار هواى وإنما
خالفته أشد الخلاف ، وطلبت إلى صاحبي على كره منى أن يستصحب المتنبي .

وأكبر الظن أنى إنما فعلت ذلك لأن المتنبي كان وما زال حديث الناس المتصل
منذ أكثر من عامين ، ولأننى حاولت وما زلت أحاول أن أستكشف السر فى حب
المُحدثين له وإقبالهم عليه ، وإسرافهم فى هذا الحب والإقبال ، كما أسرف القدماء
فى العناية به حباً وبغضاً ، وإقبالاً وإعراضاً .

وأكبر الظن أيضاً أنى إنما فعلت ذلك لأننى أحب أن أعاند نفسى وأخذها من
حين إلى حين ببعض ما تكره من الأمر . وقد قلبت فى غير هذا الموضع إنى لست من
المحبين للمتنبي ولا المشغوفين بشخصه وقتّه ، فلم أجد بأساً فى أن أشقّ على نفسى
أثناء الراحة ، وأثقل عليها حين تبغض الإقبال عليها .

نعم لم أجد بأساً فى أن أقطع عليها لذة الحياة فى فرنسا بين هذه الربى الجميلة ، وفى
هذا الجو الحلو ، وبين هذه الكتب الطريفة والآراء الشاذة التى تتكشف عنها جهود
الأدباء والفلاسفة والنقاد ، والتى أغرق فيها إلى أذنى كلما عبرت البحر .

لم أجد بأساً بأن أثقل على نفسى أثناء هذا كله بالتحدث إلى المتنبي والتحدث

عنه ، والاستماع له ، والنظر فيه . والناس يعرفون أنى شديد العناد للناس ، فليعرفوا أيضا أنى شديد العناد لنفسى كذلك .

لا أريد أن أدرس المتنبي إذن ؛ فالذين يقرأون هذه الفصول لا ينبغي أن يقرأوها على أنها علم ، ولا على أنها نقد ، ولا ينبغي أن ينتظروا منها ما ينتظرون من كتب العلم والنقد . وإنما هي خواطر مرسله تثيرها فى نفسى قراءة المتنبي فى قرية من قرى الألب فى فرنسا ، قراءة المتنبي فى غير نظام ولا مواظبة ، وعلى غير نسق منسجم . إنما هي قراءة متقطعة متفرقة ، أقصد إليها أحيانا لأنى أريدها ، وأقصد إليها أحيانا أخرى لأن نفسى تنازعنى إلى كتاب من كتب الأدب الفرنسى ، فأعاندها وأمانعها وأكرهها على أن تسمع للمتنبي أو تتحدث إليه .

هي قراءة إن صورت شيئا فإنما تصوّر طغيان المرء على نفسه ، ولعبه بوقته ، وعبثه بعقله ، وعصيانه لهواه ، وظاعته لهذا الهوى أحيانا .

وقل ما تشاء فى هذا الكلام الذى تقرؤه : قل إنه كلام يمليه رجل يفكر فيما يقول ، وقل إنه كلام يهذى به صاحبه هذيانا . قل إنه كلام يصدر عن رأى وأناة ، وقل إنه كلام يصدر عن شذوذ وجروح . فأنت محق فى هذا كله ؛ لأننى مرسل نفسى على سجيته . ونفسى كغيرها من النفوس من سجيته الأناة ، ومن سجيته العجلة ، ومن سجيته الجد ، ومن سجيته اللهو ، ومن سجيته التفكير ، ومن سجيته الهذيان . وما يمنعنى أن أرسل نفسى على سجيته بين وقت ووقت إذا طلبت إلى صاحبي أن يأخذ الورق والقلم ويسطر ما يملئ عليه ١٩

إنى مثلك آخذ نفسى بأشد القيود وأثقل الأغلال أكثر العام حين أحيانا فى مصر ، وأنهض بما تفرضه الحياة من تكاليف ، وآخذ نفسى بأشد القيود وأثقل الأغلال أربعة أخماس الوقت الذى أنفقه يقظان فى فرنسا حين أعاشر الناس وأخالطهم ولو كانوا أقرب الناس وألصقهم بى ، ولا أنحلل من هذه القيود والأغلال إلا فيما يبنى وبين الضمير أحيانا . ولعلى أكره ذلك فأباه إباء شديدا . فلنطلق أنفسنا من هذا

العقال الاجتماعي بعض الشيء ، ولنخلّ بينها وبين الحرية بعض الوقت ، ولنرسلها على سجيبتها لحظات ، ولنصورها كما هي في غير تحرّج ولا إسراف في الاحتياط ؛ فإن هذا من حقها علينا ، وهو قبل كل شيء من حق الأدب العربي على الأدباء . وما أظنني أعرف أدباً مقيداً في التحرّج غالباً في الاحتياط كأدبنا العربي الحديث ، الذي ينشئه أصحابه وهم يفكرون في الناس أكثر مما يفكرون في أنفسهم ، حتى أطمعوا الناس فيهم ، وأصبحوا عبيداً للجماعة وخداماً للقراء

فلنتعمّد على الجماعة ، ولنثر بالقراء ، ولننبذ الاحتياط كله إلا هذا الذي يثير الشر أو يؤذي الأخلاق .

٢

وقد تعود الناس أن يؤمنوا بأن المتنبي رجل عربي خالص النسب . ينتهي من قبل أبيه إلى جُعْفِيٍّ ، ومن قبل أمه إلى تَهْدَانٍ ، وهما حيَّان من أحياء اليمن ، فيما يقول المؤرخون والنسابون .

وجائز جدًا أن يكون المتنبي عربيًا ، وجائز أن يكون من عرب الجنوب ، جُعْفِيٍّ الأب ، تَهْدَانِيٍّ الأم . ولكن الشيء الذي ليس فيه شك هو أن ديوانه لا يثبت هذا ولا يؤكد بل لا يسجله ولا يذكره . ومن يدري لعل ديوانه ينفيه ، ولعله ينفيه نفيًا هو إلى الصراحة أدنى منه إلى الإشارة والتلميح .

أكان المتنبي يعرف أباه ؟ قال المؤرخون نعم ، ولم يقل المتنبي شيئًا . فأنت تقرأ ديوانه من أوله إلى آخره وتقرؤه مستأنياً متمهلاً ، فلا تجد فيه ذكراً لهذا الرجل الطيب الذي أنجب للقرن الرابع شاعره العظيم .

لم يمدحه المتنبي ، ولم يفخر به ، ولم يَزِنْهُ المتنبي ، ولم يظهر الحزن عليه حين مات ! أكان ذلك لأن المتنبي لم يعرف أباه ؟ أم كان ذلك لأن المتنبي عرف أباه ولكنه لم ير له خطراً ، ولم يرفى ذكره ما يرفع من شأنه ويرد عنه كيد الكائد وحسد الحسود ؟ أم كان المتنبي يزدرى أباه ويكبر شعره عن أن يقف عنده مادحاً أو هاجياً ونادياً أو راثياً ؟

كل ذلك ممكن **﴿ولكن الشيء المحقق أن المتنبي كان يؤثر أن ينتسب إلى السيف والرمح ، وإلى الحرب والبأس ، على أن ينتسب إلى هذا الرجل الطيب الذي سماه المؤرخون الحسين ، ونسبوه إلى جُعْفِيٍّ من عرب الجنوب .﴾**

أكان المتنبي يعرف جدّه ؟ لا يحدثنا ديوانه بشيء . ومن أعرض عن ذكر أبيه لا يستغرب منه أن يعرض عن ذكر جده . ومن لم يعرف أباه لم يعرف جده . إذا كان المؤرخون قد اتفقوا على أنهم كانوا يعرفون أبا المتنبي ويسمونه حسيناً فإنهم لم يتفقوا على جده ، ولم يُجمعوا على الاسم الذي يلصقونه به . فهو الحسين حيناً ، وهو عبد الصمد حيناً آخر . ومهما يكن من شيء فقد كان المتنبي أباً ، وكان له جد ؛ لأننا لا نعرف إنساناً ليس له أب ولا جد ، لا نستثنى من ذلك إلا الذين استثناهما الله عز وجل حين قال : « إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ » .

كان للمتنبي أبٌ وجدٌ ، ولكن المؤرخين والنسّابين لا يعرفون من أمر جده قليلاً ولا كثيراً ، ويكادون يختلفون في اسمه كما رأيت .

أما أبوه فقد زعموا أنهم كانوا يعرفون عنه شيئاً ، شيئاً يسيراً جداً : كانوا يزعمون أن أبا المتنبي كان سقاءً في الكوفة . تحدث المؤرخون بذلك ، وهم بين متحدث به يريد أن يرفع من شأن المتنبي الذي انحدر من رجل حقير ، فملاً الدنيا وشغل الناس ، وبين متحدث بذلك ليضع من شأن المتنبي الذي انحدر من رجل حقير فورث عنه الحقارة . كان أبوه يبيع الماء على الناس ، وكان هو يبيع ماء وجهه على الممدوحين^(١) . وما أظن أن الذين ذكروا مهنة الحسين قد قصدوا إلى إثبات الحق من حيث هو حق ، وتسجيل التاريخ من حيث هو تاريخ . وإنما قصدوا إلى ما ذكرت لك : إلى الرفع من شأن المتنبي أو الوضع من قدره . فكأنهم إذن لم يصنعوا شيئاً ، وكأنهم إذن لم يعرفوا من أمر المتنبي إلا مثل ما عرفوا من أمر جده ، أى لم يعرفوا شيئاً ما . ولعل المتنبي نفسه قد عرف الكثير من أمراييه وجدّه ، ولكنه كان فيما يظهر

(١) وإلى هنا أشار بعض الشعراء حين هجاء بقوله :

أى فضل لشاعر يطلب الفضل . . . ل من الناس بكرة . وعشياً

عاش حيناً يبيع في الكوفة الماء . . . وحيناً يبيع ماء الحيا

وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٥ (طبع بولاق) .

غالبا في الغرور مسرفاً في الكبرياء ؛ وكان غروره فيما يظهر أكبر من شعره فأفسد عليه الأمر إفساداً .

والتاريخ أو القصص يحدثنا بأن أبا جرير لم يكن شيئاً ، وبأن جريراً قد أضاف إليه من الخلال والحصال والأخلاق ما لم يكن منه بسبب ، حتى غلب به الشعراء وقهر به الفحول ، ثم لم يمنعه ذلك من أن يُظهره للناس كما هو^(١) ليثبت لهم أن شعره كان أكبر من غروره ، وأن طبع أبيه قد خذله وأعياه فأنجده شعره ، وأعانه على أن يخلق أباه خلقاً جديداً .

أما المتنبي فلم يستطع شعره أن يغلب غروره ، ولم يستطع أن يضيف إلى أبيه ما ليس فيه ، ولم يستطع أن يخلق أباه خلقاً جديداً . ومن يدري ! لعل مصدر ذلك أن جريراً كان يعرف أباه بصورة كما أراد لا كما كان ، وأن المتنبي لم يكن يعرف أباه ، فلم يستطع أن يصوره لا كما أراد ولا كما كان .

وبعد فليس يضع من قدر المتنبي عندي ألا يعرف لنفسه أباً ، وليس يرفع من شأنه أن يكون أبوه من المجد ونباهة الذكر بحيث كان غالب بن صعصعة أبو الفرزدق وشيخ تميم .

وأنا أقبل من المتنبي في إعجاب لا حد له هذه الأبيات التي هي من أروع ما قال من الشعر :

(١) حدث صاحب الأغاني قال : قال إسحاق وقال الأصمعي حدثني بلال بن جرير — أوحده عنده — : أن رجلاً قال لجرير: من أشعر الناس ؟ قال له : قم حتى أعرفك الجواب ؟ فأخذ بيده وجاء به إلى أبيه عطية وقد أخذ عنراً له فاعتقلها وجعل يمس ضرعها ، فصاح به : اخرج يا أبت ؟ فخرج شيخ دميم رث الهيئة وقد سال ابن العنزة على لحيته فقال : ألا ترى هذا ؟ قال نعم . قال : ألا تعرفه ؟ قال لا . قال هذا أبي ، أفندري لم كان يضرب من ضرع العنزة ؟ قلت لا . قال : مخافة أن يسمع صوت الحلب فيطلب منه لبن : ثم قال : أشعر الناس من فاخر بمثل هذا الأب ثمانين شاعراً وفارعهم فنلبهم جميعاً (أغاني ج ٧ ص ٨ طبع بولاق) .

أنا ابنٌ مَنْ بَعْضُهُ يَفُوقُ أبا الب
 وإنما يذكُرُ الجُدودَ لَهُمْ
 فخرًا لِعَضْبِ أرواحٍ مُشْتَمِلَةٍ
 وَلِيَفْخَرَ الْفَخْرُ إِذْ غَدَوْتُ بِهِ
 أنا الَّذِي بَيَّنَّ الإلهُ بِهِ أَلَا
 جَوْهَرَةً تَفْرَحُ الشَّرَافُ بِهَا
 إن الْكِذَابَ الَّذِي أَكَادُ بِهِ
 فلا مُبَالَ ولا مُدَاجٍ ولا
 ودَارِجٍ سِفْتُهُ فَخْرٌ لَقِيَ
 وَسَامِعٍ رُغْتُهُ بِقَافِيَةٍ
 ورُبَّمَا أَشْهَدُ الطَّعَامَ مَعِيَ
 وَيُظْهِرُ الْجَهْلَ بِي وَأَعْرِفُهُ
 لِحِثِّ النَّجْلِ بَعْضُ مَنْ نَجَلَهُ
 مَنْ نَفَرُوهُ وَأَنْفَدُوا حِيلَهُ
 وَسَمَّيْتُ أرواحٍ مُعْتَقِلَةً
 مُرْتَدِيًا خَيْرَهُ وَمُنْتَعِلَةً
 أَقْدَارَ وَالْمَرْءِ حَيْثُمَا جَعَلَهُ
 وَغَصَّةً لَا تُسِفُّهَا السَّفِلَةُ
 أَهْوَنُ عِنْدِي مِنَ الَّذِي تَقَلُّهُ
 وَإِنْ وَلَا عَاجِزٌ وَلَا تُكَلِّهُ
 فِي أَلْمَلَتْنِي وَالْعَجَاجِ وَالْعَجَلَةِ
 بِحَارٍ فِيهَا الْمُنْقَعُ الْقَوْلَةُ
 مَنْ لَا يُسَاوِي الْخُبْرَ الَّذِي أَكَلَهُ
 وَالذُّرُّ دُرٌّ بَرَّغَمَ مَنْ جَهَلَهُ

فالمتنبى كما ترى لا ينسب نفسه إلى أب كآباء الناس ، وإنما ينسب نفسه إلى
 متجزئ له بعض يمتاز من كله ، وبعضه هذا يفوق آباء الباحثين عن نسبه المتقصين
 لأمره .

هو لا ينسب نفسه إلى رجل ؛ لأنه لا يحفل أو لا يريد أن يحفل بالانتساب إلى
 الرجال ، وإنما ينتسب إلى الآباء والجدود من غلبه المفاخرون وقهره المنافرون ، وقطعوا
 عليه السبل ، وسدوا عليه أبواب الحيلة ، فاتخذ الآباء والجدود تَعَلَّةً ومَعْدَرَةً يلتمس
 عندهم ما لا يجد عند نفسه ، ويستعير من أعمالهم ما لا يجد في أعماله .

هو إذن لا ينتسب إلى الرجال ؛ لأنه لا يريد أو لا يستطيع أن يجد في الانتساب
 إلى الرجال غناء . ، وإنما ينتسب إلى معنى بعضه بغنى عن كل غيره ، وقليله بغنى عن
 كثير سواء . هو ينتسب إلى البأس والشدة ، وإلى المروءة والنجدة ، وإلى ارتفاع
 الهمة وبعد الأمل وحسن البلاء : به يفخر السيف إن اشتمل السيف ، وبه يفخر

الرمح إن اعتقل الرمح ، وبه يفخر الفخر إن اكتساه ثوباً أو احتذاه نعلاً .

ثم هو بعد ذلك حسن البلاء حين يجرد السيف ، أو يلاعب السنن . بهذا وذاك يصرع الأبطال الدارعين . ثم هو بعد هذا وذاك ابن الشعر الذي يقهر به الشعراء مهما ينبغوا ، ويقهر به النقاد مهما يبرعوا . وهو من أجل هذا وذاك يزدرى كثيراً من الناس ، أو قل إنه يزدرى الناس جميعاً . وما أقدره على أن يعلن ذلك ويجهر به ! لولا أنه يمدح أبا العشائر بهذه القصيدة ، وغير أبي العشائر بغير هذه القصيدة . فهو محتاج إلى أن يعلن هذا الازدراء في تحفظ واحتياط ، وهو يكتفى هنا بأن يزدرى قوماً يشهدون معه الطعام وهم لا يساوون الخبز الذي يأكلونه .

ولكن شيئاً واحداً يحتاج إلى أن نقف عنده لحظة هو هذا الكذاب الذي كان المتنبي يكاد به عند أبي العشائر ، والذي كان أهون عند المتنبي من ناقله ، والذي لم يحفل به المتنبي فأعلن في حزم أنه لا يبالي ولا يداجي ولا يني ولا يعجز ولا يعتمد على أحد .

ما عسى أن يكون هذا الكذاب ؟ أترأه يمس نسب المتنبي من قريب أو بعيد ؟ ليس في ذلك عندي من شك ؛ فقد اتهم الرجل في نسبه ، وسئل عن أبيه وجده فلم يستطع ، أو لم يرد أن يجيب سائليه ، وآثر أن ينتسب إلى المجد والكرم والبأس ، وأن يزدرى الكائدين له والمرجفين به والمؤولين عليه . ومع أن هذه الأبيات تصور ضعف المتنبي من ناحية نسبه أبلغ تصوير ؛ لأن هذا الإسراف في الفخر والغلو في التباه والإغراق في ازدراء العائنين دليل في حقيقة الأمر على المعجز والنكول — أقول مع أن هذه الأبيات تصور ضعف المتنبي من ناحية نسبه أبلغ تصوير وأقواه ، فهي في الوقت نفسه تصور فتوة المتنبي وحسن رأيه في نفسه ، وقوة إيمانه بهذه النفس ، وصدق معرفته للناس ، وشدة ازدرائه لهم ، واستهزائه بهم ؛ لأنه قد علم من حقائقهم ودخائل أمورهم ما دفعه دفعا إلى هذا الازدراء والاستهزاء .

وهل كان المتنبي يعرف أمه ؟ مسألة فيها نظر، كما يقول الأزهريون . فديوان المتنبي صامت بالقياس إلى أمه صمته بالقياس إلى أبيه . فالصبي الشاب ، والرجل المكتهل ، والمتنبي راضياً وساخطاً ، وسروراً ومحزوناً ، لا يذكر أمه ، كما أنه لا يذكر أباه . ولكن الخطب في أم المتنبي أعظم من الخطب في أبيه ؛ فقد سكنت المتنبي نفسه عن أبيه ، ولكن الرواة والمؤرخين ذكروه فسموه الحسين ، وعرفوا له أباً اختلفوا في اسمه بعض الاختلاف ، وعرفوا له صناعة هي السقاية في الكوفة . وهذا على قلته وضآلته كثير بالقياس إلى ما عرفوا عن أم المتنبي ؛ لأنهم لم يعرفوا من أمرها شيئاً ، ولم يذكروا من أمرها شيئاً .

فنعن لا نعرف اسمها ، ولا نعرف أباه ، ولا نعرف أكانت عربية من قبل أبيها أم أجمية . وكل ما نعرفه أن أمها قد عطفت على المتنبي ، وأحبته وكلفت به ، وعمرت حتى رآته رجلاً . وهذه السيدة التي قتلها حب حفيدها ، فيما يقال وكما سنرى ، لا نعرف لها اسماً ولا أباً ، وإنما نعرف أن بعض الرواة كانوا يقولون : إنها همدانية صحيحة النسب ، وإنها كانت من صوالم نساء الكوفة . وهذا ما يعرفه عنها التاريخ ، وهو كذلك كل ما يعرفه عنها ديوان المتنبي — أستغفر الله — فديوان المتنبي لا يذكر نسبها ولا يشير إليه ، ولعله يشكك فيه بعض التشكليك بهذا البيت الذي أملاه الغرور وصاغته الكبرياء ، ووضع جموح الشاعر في غير موضعه من الرثاء ، وهو قوله :

(ولولم تكُونِي بنتَ أكرمِ والدٍ لكانَ أباكِ الضَّخَمَ كُونَكِ لى أُمِّ)

فأقل ما في هذا البيت أن المتنبي يذكر لنا أن جدته قد كانت بنت أكرم والد ،

ولكنها لم تكن محتاجة إلى هذا النسب لأنه حفيدها . ولكن المتنبي لم يذكر لنا شيئاً عن هذا الوالد الذي كان أكرم الناس . ومن الإنصاف أن نلاحظ أن المتنبي لم يكن يقرر في أكبر الظن أننا سنتشكك في نسبه ، وسنلتبس وجه الحق فيه بعد أن يموت بألف سنة . ولو أنه قدّر شيئاً من ذلك لأمكن أن يحتاط له بعض الاحتياط . ومن يدري ! لعله كان يزدرى شكنا ، كما كان يزدرى كيد المعاصرين . ولعله كان يجيبنا بكل ما أجابهم به حين قال :

أنا ابنُ مَنْ بَعْضُهُ يَفُوقُ أَبَا أَلْ باحِثْ والنَّجْلُ بَعْضُهُ مِنْ نَجَلِهِ
وإنَّمَا يَذْكُرُ الجُدُودَ لَهُمْ مَنْ تَقَرَّوْهُ وَأُنْفَدُوا حِيلَهُ

وإذا كان الكائدون للمتنبي من معاصريه قد عجزوا عن أن ينفروه ويُنفدوا حيله ، ويضطروه إلى أن يذكر لهم آباءه وجدوده ، فإن الباحثين المعاصرين لنا أعجز من أولئك الكائدين . فليس بين هؤلاء المعاصرين الباحثين وبين المتنبي منافسة ولا خصومة ، وليس هؤلاء الباحثون المعاصرون من العلم بأمر المتنبي ودخيلته بحيث كان خصومه ومنافسوه في القرن الرابع . فليس من شك في أن الذين عاصروا المتنبي وخاصموه كانوا يعرفون من سيرته ومن أمره جملةً أكثر جداً مما نعرف ؛ لأننا لا نعرف شيئاً أو لا نكاد نعرف شيئاً . بل إن مضيَّ الزمن بيننا وبين المتنبي قد رفع الرجل عن الخصومات وصفاء من أكدار المنافسة ، ورفع بحثنا عنه ودرسنا له عن الأحقاد والضغائن . فنحن لا نُسرُّ ، أو أننا على أقل تقدير لا أسروا ولا أحزن إن ظهر أن نسب المتنبي ، من جهة أبيه أو من جهة أمه ، قد كان صريحاً أو مدخولاً . ونحن نبحث ، أو أننا على أقل تقدير أبحث من أمر المتنبي عن شيء أبقى وأرق وأقوم من نسبه العربي الصريح أو المدخول : عن أدبه ، وفنه ، ومكانته من الأدباء ، وأصحاب الفن القدماء والحديثين .

ونحن إذا انتهينا إلى قرارة الأشياء ، لا نكاد نشك في أن المتنبي قد كان عربياً ، ولكن بشرط أن نفهم من لفظ العربي معنى أوسع وأعمق وأصدق مما كان يفهمه

النسابون في العصور الأولى ، ومما يفهمه المقلدون من الأدباء في العصر الحديث .

فأين العقل العاقل الذي يستطيع أن يصدق ما كان يقال في العصور الأولى ، وما لا يزال يقال في كثير من المدارس الأدبية ، من أن العربي الصريح أو العربي الصليبة هو الذي يُعرَفُ له نسب صحيح إلى قبيلة من قبائل العرب في الشمال أو في الجنوب ؟ أين العقل العاقل الذي يصدق أن جميع سكان جزيرة العرب منذ العصور الجاهلية الأولى إلى هذا العصر الذي نعيش فيه قد حفظوا لأنفسهم أنساباً صريحة صحيحة ترفعهم إلى عدنان أو إلى قحطان ؟ إنما حفظ الأنساب مزينة قد اختصت بها طبقات من أشرف العرب وساداتهم في بعض الأوقات ، ثم أصبحت سُنَّة موروثية وعادة مألوفة ، ومظهراً من مظاهر الأرستقراطية ، ثم فرضت على أصحابها أن يحفظوها ويتوارثوها ، ويتدعروها ابتداءً إذا غلبهم عليها النسيان .

ومن الحديث المعاد في غير طائل ، بل من الحديث المعاد في كثير من السأم والملل ، أن نذكر ما أثير حول الأنساب وصحتها منذ أقدم العصور العربية . بل من الحديث المعاد الممل أن نذكر ما أثير حول صحة الأنساب عند الأمم القديمة كالليونان والرومان .

ليس من الحق إذن أن العربي لا يكون عربياً ، حتى يحفظ لنفسه أو يحفظ الناس له نسباً صحيحاً صريحاً ينتهي به إلى قبيلة من القبائل . ولو كان هذا حقاً لتغير كثير جداً من القيم التاريخية والمعاصرة . فأكثر الذين كانوا يرون أنفسهم عرباً في العصور القديمة ، لم يكونوا يحفظون أنسابهم في أكبر الظن . والتاريخ لم يحفظها عنهم على كل حال . أفنجد الآن أنهم كانوا عرباً ؛ لأن أنسابهم لم تصل إلينا ؟ وأكثر المعاصرين من الشعوب العربية في الشرق الأدنى ، لا يحفظون أنسابهم ، ولا يستطيعون أن يرقوا بها إلى عدنان أو قحطان ، أفنجد تحذُّرهم من العنصر العربي الصريح ؟ ! وما هذا العنصر العربي الصريح ؟ وكيف السبيل إلى تحقيقه واستخلاصه .

من العناصر المختلفة التي لا تحصى ، والتي اتصلت به وأثرت فيه على تتابع الأحداث
ومرّ العصور ؟

ولكن ماذا ؟ أراني أستطرد واسرف في الاستطراد ، وأكاد أثير مسألة الأجناس
التي يثيرها بعض الساسة المعاصرين ، ويندفعون معها إلى كثير من الحق ، وإلى
كثير من الظلم أيضاً . والأمر أيسر من هذا ؛ فالتفكير في نسب المتنبي والحديث
عنه أهون من أن يدفعنا إلى أن نخوض هذه الغمرات .

تركان المتنبي يرى أنه عربي ، وسار حياته كلها سيرة ملائمة لهذا الرأي . ولعل
هذا الرأي كان أبلغ المؤثرات في حياته العملية ، وهو أبلغ المؤثرات في حياته الفنية
على كل حال . وقد أنبأنا المتنبي برأيه هذا في نفسه حين قال :

لَا بِقَوْمِي شَرُفْتُ بَلْ شَرُفُوا بِي وَبِنَفْسِي فَخَرْتُ لَا بِجُدُودِي
وَبِهِمْ نَحْرُ كُلِّ مَنْ نَطَقَ الضَّاءَ دَ وَعَوَّذُ الْجَانِي وَغَوَّثُ الطَّرِيدِ

فهذا البيت الثاني صريح في أن المتنبي كان يعلن إلى الناس أنه لا يشرف بقومه
ولمّا يشرف قومه به ، وأنه يفخر بنفسه لا بأجداده ، وإن كان قومه نحر العرب
ومجتمع خلاهم وخصالهم .

فما الذي يمنعنا من أن نصدّق المتنبي ، ونرى معه أنه كان عربياً قحطانياً ؟ لا شيء
إلا أنه لم يحفظ نسبه ، ولم يحفظه له المؤرخون ؛ فأمره في ذلك أمر الكثرة التي
لا تحصى من العرب القدماء والمحدثين الذين أضاعوا أنسابهم . أفنجحد عربيتهم ؛
لأنهم قد أضاعوا هذه الأنساب ؟ وما يمنعنا إذن أن نجحد إنسانية الناس ؛ لأنهم
لم يحفظوا أنسابهم إلى الإنسان الأول ، أو إلى الأناس الأولين ؟ إنما أفهم الشك في
عربية المتنبي لو أن المؤرخين رووا أن له نسباً معروفاً أو قريباً من المعروف في أمة غير
عربية ، وأنه قد جحد هذا النسب وتبرأ منه ، واصطنع لنفسه نسباً عربياً . ولكني
لم أر أحداً عاب المتنبي بهذا ، أو أضاف إليه نسباً أعجمياً أو جعله عربياً بالولاء .

وإذن فلنقبل من المتنبي ، ومن أصدقائه انتسابه إلى العرب ؛ فذلك لا يغير من العلم شيئاً ، وأكبر الظن أنه يلائم الحق .

أفهم أن ينسب ابن الرومي إلى اليونان ؛ لأن جده اليوناني قد حفظ اسمه ، وأن ينسب من قبل أمه إلى الفرس ؛ لأن أمه الفارسية قد كانت معروفة . وأفهم أن ينسب بشار إلى الفرس لأنه كان يفاخر بذلك ولا يخفيه ، وأفهم أن تثار المناقشات إن زعم زاعم أن بشاراً كان عربياً ، بل أفهم أن تثار المناقشات حول طائفة أبي تمام ، ثم حول عريته ؛ لأن المعاصرين قد شكوا في نسبه وغمزوه ببعض الهنات . ولكني لا أفهم الشك في عريته المتنبي ، ما دامت القرائن لا تنسبه إلى أمة أعجمية ، وما دام خصومه على كثرتهم وشدة بأسهم لم يفعلوا ذلك ، وما دام هو يثبتنا بأنه عربي صريح . ومن حقاك أن تسألني لماذا أطيل الحديث عن نسب المتنبي ، وأظهر الشك في معرفته لأمه ومعرفته لأبيه ما دمت لا أميل إلى الجدل في عنصره العربي الصريح ؟ من حقاك أن تلقى على هذا السؤال .

(فاعلم يا سيدي أنني لم أثّر هذه المناقشة الطويلة لأعرف أكان المتنبي عربياً أم أعجمياً ، وإنما أثرتها لأنتهي منها إلى حقيقة يظهر أنها لا تقبل الشك ، وهي أن المتنبي لم يكن يستطيع أن يفاخر بأسرته ، ولا أن يجهر بذكر أمه وأبيه . التمس لذلك ما شئت من علة ، فهذا لا يعنيني ، وإنما الذي يعنيني ، ويجب أن يعنيتك ، هو أن شعور المتنبي الصبي بهذه الضعة أو بهذا الضعف من ناحية أسرته وأهله الأدين قد كان العنصر الأول الذي أثر في شخصية المتنبي ، وبغض إليه الناس ، وفرض عليه أن يرى أن حياته بينهم لم تكن حياة أترابه ورفاقه ، وإنما كانت حياة يحيط بها كثير من الغموض ، ويأخذها كثير من الشذوذ .

رأى نفسه شاذاً الأمر ليس له فيه يد ، وليس له عليه سلطان . ففكر تفكير الشاذ وعاش عيشة الشاذ ، ثم انضمت إلى هذا العنصر عناصر أخرى سيظهرها لنا شعره ، فكوّنت هذه الشخصية التي لم نستطع أن نفهمها ، ولا أن نحللها إلى الآن .)

ليكن المتنبي عربياً من قحطان أو من عدنان ، أو ليكن فارسياً ، أو ليكن نبطياً ، أو ليكن ما شئت ؛ فالأمر الذي لا شك فيه هو أن هذا الصبي الذي نراه متى أخذنا في قراءة ديوانه ، نبات شعبي خالص ، نشأ في هذا الشعب الكوفي الذي كان في أوائل القرن الرابع مضطرباً أشد الاضطراب . فدرس هذه البيئة الشعبية الكوفية التي أنبتت هذا النبات الشاذ أقوم وأجدي من البحث عن أبيه : أكان من جعفي ، وعن أمه أكانت من همدان .

وتسألني — ومن حقك أن تسألني — عن مظاهر هذا الغموض الذي أحاط بحياة المتنبي ، وعن مواطن هذا الشذوذ الذي أخذه من كل وجه في بيئته الكوفية . فلاحظ قبل كل شيء غموض الأمر في نسبه . ولاحظ بعد ذلك خلو ديوانه من ذكر أمه وأبيه ، أو الإشارة إليهما . ولاحظ بعد هذا وذاك هذا الكذاب الذي كان يكاد به عند أبي العشار . ثم لاحظ آخر الأمر أنه حين عرف شوق جدته إليه ، ووجد الشوق إلى لقاءها ، وذهب لتنعم وينعم هو بهذا اللقاء ، لم يستطع أن يدخل الكوفة ، فذهب إلى بغداد وكتب إلى جدته لتشخص إليه ؛ فلما انتهى إليها كتابه فرحت به فقتلها الفرع .

أليس هذا كله دليلاً على أن شيئاً كثيراً من الغموض قد أحاط بأسرة المتنبي ؟ لماذا احتاج المؤرخون إلى أن يتحدثوا عن أبيه ، وعجزوا أو لم يريدوا أن يتحدثوا عن أمه ، ولم يتحدث هو عن هذه وذاك ؟

لماذا كاد الكائدون للمتنبي في نسبه ؟ لماذا تعد الغربية عن الكوفة وألح فيها ، وتجنب الحياة في العراق ما وسعه هذا التجنب ؟ لماذا عجز عن دخول الكوفة حين خف للقاء جدته ، فضى إلى بغداد وطلب إلى جدته أن تشخص إليه ؟

كل هذه الحقائق واقعة لا نستطيع أن نشك فيها ، ولكننا لا نستطيع أن نعللها تحليلاً قاطعاً . والمتنبي يحقق لنا هذه الأحداث في هذه القصيدة الخالدة التي يرثي بها جدته . فاقرباً معنى هذه الأبيات ، ولكن قراءة المستأني المتهمل الذي لا يمر بالشعر

مرًا ، والذي لا يشغله الجمال الفنى عن التماس نفس الشاعر ، وما يكن فى ضميره من
العواطف المكظومة ، والأهواء المكتومة ، والخواطر التى لا يعرب عنها
إلا بالإشارة والتلميح :

طَلَبْتُ لَهَا حَظًّا فَفَاتَتْ وَفَاتَنِي وَقَدْ رَضِيتُ بِي لَوْ رَضِيتُ بِهَا قِسْمَا
فَأَصْبَحْتُ أَسْتَسْقِي الْغَمَامَ لِقَبْرِهَا وَقَدْ كُنْتُ أَسْتَسْقِي الْوَعْغَى وَالْقَنَا الصُّمًّا
وَكُنْتُ قُبِيلَ الْمَوْتِ أَسْتَعْظُمُ النَّوَى فَقَدْ صَارَتْ الصُّغْرَى الَّتِي كَانَتْ الْعُظْمَى
هَبْنِي أَخَذْتُ الثَّارَ فَيْكَ مِنْ الْعِدَى فَكَيْفَ بِأَخْذِ الثَّارِ فَيْكَ مِنْ الْحُمَى
وَمَا أُنْسَدَتْ الدُّنْيَا عَلَى لَضِيقِهَا وَلَكِنْ طَرْفًا لَا أَرَاكَ بِهِ أَعْمَى
فَوَا أَسَفَا إِلَّا أَكْبَ مُقْبَلًا لِرَأْسِكَ وَالصُّدْرِ الَّذِي مِلْنَا حَزْمًا
وَأَلَا أَلَا فَي رُوحَكَ الطَّيِّبَ الَّذِي كَانَ ذِكْرُكَ الْمِسْكَ كَانَ لَهُ جِسْمَا
وَلَوْ لَمْ تَكُونِ بِنْتِ أَكْرَمِ وَالِدِ لَكَانَ أَبَاكَ الضَّخَمَ كَوْنُكَ لِي أُمًّا
لَيْنَ لَدَّ يَوْمُ الشَّامِتِينَ بِمَوْتِهَا لَقَدْ وَلَدَتْ مِنِّي لِأَنْفِهِمْ رَغْمًا
تَغَرَّبَ لَا مُسْتَعْظِمًا غَيْرَ نَفْسِهِ وَلَا قَابِلًا إِلَّا لِخَالِقِهِ حُكْمًا
وَلَا سَالِكًا إِلَّا فُؤَادَ عَجَاجِهِ وَلَا وَاجِدًا إِلَّا لِمَكْرُمَةٍ طَفْمًا
يَقُولُونَ لِي مَا أَنْتَ فِي كُلِّ بَلَدٍ وَمَا تَبْتَغِي ؟ مَا أَبْتَغِي جَلَّ أَنْ يُسْتَى
كَأَنَّ بَيْنَهُمْ عَالِمُونَ . بِأَنْنِي جَلُوبٌ إِلَيْهِمْ مِنْ مَعَادِنِهِ الْيَتَامَا
وَمَا الْجَمْعُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالنَّارِ فِي يَدِي بِأَصْعَبَ مِنْ أَنْ أَجْمَعَ الْجَدَّ وَالْفَهْمَا
وَلَكِنِّي مُسْتَنْصِرٌ بِذُبَابِهِ وَمُرْتَكِبٌ فِي كُلِّ حَالٍ بِهِ الْعَشْمَا
وَجَاءَ لَهُ يَوْمَ الْقِسَاءِ تَحِيَّتِي وَإِلَّا فَلَسْتُ السَّيِّدَ الْبَطْلَ الْقَرْمَا
إِذَا فَلَّ عَزْمِي عَنْ مَدَى خَوْفٍ بَعْدِهِ فَأَبْعَدُ شَيْءَ مُمَكِّنٍ لَمْ يَجِدْ عَزْمًا
وَإِنِّي لَأَمِنْ قَوْمٍ كَانَ نَفْسُهُمْ بِهَا أَنْفٌ أَنْ تَسْكُنَ اللَّحْمَ وَالْعَظْمَا
كَذَا أَنَا يَا دُنْيَا إِذَا شِئْتَ فَادْهَبِي وَيَا نَفْسِ زِيدِي فِي كَرَاهِيهَا قُدْمَا
فَلَا عَبَرَتْ بِي سَاعَةٌ لَا تُعِزُّنِي وَلَا صَحْبَتِي مُهْجَةٌ تَقْبَلُ الظُّلْمَا

فهو قد طلب لجدته حظاً لم يدركه ؛ لأنها أسرعت إلى الموت ، ولأن هذا الحظ أبطأ على طالبه . وهو يسأل كيف يستطيع أن يثار لها من الحمى التي قضت عليها ، على فرض أنه استطاع أن يثار لها من الأعداء الذين أساءوا إليها .

فمن حقنا أن نسأل عن هؤلاء الأعداء من هم ، ومن عسى أن يكونوا ؟ ومن حقنا أن نسأل عن هذه المساءة ما هي وما عسى أن تكون ؟ من حقنا أن نسأل ، ولكن المتنبي لم يقدر هذا السؤال فلم يجب ، أو قدره ولم يرد أن يجيب عليه ؛ لأنه أثر التلميح على التصريح ، ولأنه رأى ، ومن حقه أن يرى ، أن هذه أمور لا ينبغي أن تعيننا ، وإنما هي تعنيه وحده ، وحسبه أن يعرف بعضها ناس من المعاصرين قليلون أو كثيرون . هذا يدل من غير شك على أن سرّاً من الأسرار كان يكتنف حياة أبي الطيب ويحيط بأسرته ، ويستر عنا حقيقة الصلة التي كانت بينه وبين هذه الجدة الصالحة ، والتي كانت بين الحسين السقاء وبين هذه الجدة الصالحة أيضاً ، والتي اقتضت أن تهمل أم المتنبي إهمالاً تاماً .

والمتنبي لا يكتفي بهذا التلميح الموجز ، وإنما يطيل فيه إطالة مقصودة تصور ما يملأ نفسه من الضغينة والحقد ، وما ينعق قلبه من الموجدة والبغض ، ولكنه على هذه الإطالة لا يفصل هذا التلميح ولا يكشف عما يدل عليه من غموض . فهو يحدثنا بأن قوماً قد يُسرّون بموت جدته ، ويشمتون به وبها ، ولكنه يعلن إلى هؤلاء الناس أنها إن مضت وأعجزها الموت عن أن تكبتهم وتردّ كيدهم في نحورهم ، فقد ولدته رغماً لأنوفهم ، وكبتاً لما في صدورهم من الحقد والشنآن . ثم هو يصف لنا نفسه ، كما تعود أن يصفها ، شديدة البأس ، قوية المراس ، أبية الضيم ، ممتعة على الذل . ولكننا نقف من هذا الوصف المألوف في شعر المتنبي عند هذا البيت الذي لا يخلو من غرابة تدعو إلى التفكير :

تَقَرَّبَ . لَا مُسْتَعْظَمًا غَيْرَ نَفْسِهِ وَلَا قَابِلًا إِلَّا لِخَالِقِهِ حُكْمًا
فهو إذن لم يقرب عن الكوفة حباً في الغربة ، ولكن إشاراً لها ولشقاتها

وأخطارها على العافية في الكوفة . وهو لأمر ما قد آثر هذه الغربية ، وتعرض لما قد تتكشف عنه من الأخطار والأهوال .

ولعلنا نغلو حين نقول : لأمر ما ؛ فهو يبين لنا هذا الأمر أو هذه الأمور في هذا البيت نفسه وفي الأبيات التي تليه . فهو تغرب لأنه لم يكن يستعظم إلا نفسه ، وهو تغرب لأنه لم يكن يقبل حكماً إلا لخالفه . وما معنى هذا ؟ معناه في أكبر الظن أنه تغرب منكرًا للحياة في الكوفة . وماذا عسى كان ينكر من الحياة في الكوفة ؟ إنما هما أمران اثنان كانا خليقين أن ينكرهما المتنبي : أحدهما يتصل بالحياة الاجتماعية ، والآخر يتصل بالحياة السياسية . وليس من شك عندي — ولك أنت أن تشك — في أن المتنبي لما تقدمت به السن قليلاً قد عرف من أمر نفسه ومن أمر أسرته ما أنكره ، وما لم يستطع أن يقيم معه في الكوفة فأثر الرحيل .

فهذا هو الأمر الاجتماعي الذي يتصل بشخص المتنبي وأسرته ، ومكانه ومكان هذه الأسرة في طبقته الاجتماعية (٢). فأما الأمر الآخر الذي يتصل بالحياة السياسية ، فأبيات المتنبي التي روينها آنفاً ، تدل عليه أيضاً دلالة واضحة ، وسنتبينه بعد قليل في شيء من الجلاء لا يحتمل اللبس ، وهو عندي أثر من آثار الأمر الأول . فقد كان المتنبي ثائراً على نظام الحكم المستقر في الكوفة ، ضيقاً به ، راغباً في تغييره أو جاداً في هذا التغيير (٣). ولعل هذا كله لم يقنعك كما أقنعني بأن طفولة المتنبي لم تكن طفولة عادية مألوفة ، وبأن صبا المتنبي لم يكن صبا عادياً مألوفاً ، وبأن الكذاب الذي كان يُكاد به عند أبي العشائر ويراها أهون عنده من ناقله ، لم يكن كذاباً كله ، وإنما كان له أصل يملأ صدر المتنبي غيظاً وحفيظة ويدوده عن الكوفة بل ينجس إليه الحياة في العراق ، ويحمله على أن ينفق عمره غربياً مجوَّلاً في الآفاق .

هذا كله يكفيني لأقتنع بأن مولد المتنبي كان شاذاً ، وبأن المتنبي أدرك هذا الشذوذ وتأثر به في سيرته كلها ، ولم يستطع أن يلائم بين نفسه الشاذة وبين البيئة الكوفية التي كان يراد له أن يعيش فيها . فما هذه البيئة ؟

٤

وهل تريدني على أن أعيد عليك ما امتلأت به الكتب والصحف من تصوير الحياة العراقية خاصة ، والإسلامية عامة ، آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع ؟ أظنك أرفق بنفسك وبنى من أن تنتظر منى هذا الحديث المعاد . ولكن لا بأس بأن نتذكر إن كنا قد نسينا أن هذه الحياة العراقية خاصة والإسلامية عامة كانت تنحل إلى ثلاثة أشياء ، كلٌّ منها خليق بالتفكير الطويل العميق ؛ لأن لكل منها أثراً بالغاً في أحداث ذلك العصر على اختلافها :

الأمر الأول فساد السياسة . والأمر الثاني الاقتصاد . والأمر الثالث رقيُّ العقل . وما أظن أنك محتاج إلى أن أذكرك فساد أمر الخلافة في ذلك العصر ؛ فكل كتب التاريخ وكل كتب الأدب تصوّر لك ما كان من انهيار سلطان الخلفاء وانحلال أمرهم ، وخضوعهم المطلق لعبث الجند ، وقادة الجند ، ولسلطان الخدم والنساء ؛ وما نشأ عن ذلك كله من عجز السلطان المركزي في بغداد عن أن يجمع أطراف الدولة ويحزم أمرها ، كما كان يفعل حين كان الخلفاء خلفاء ، وحين كانت الخلافة خلافة ، وحين لم يكن أمير المؤمنين لعبة في يد خادم أو أمة ؛ ثم ما نشأ عن هذا كله من استقلال الأطراف ، وطموح الولاة إلى الملك ، وظهور القوميات الوطنية في الشرق والغرب ، ونشوء عهد يشبه عهد الإقطاع في أوروبا أثناء القرون الوسطى . أنت تعرف هذا كله ، ولست أجدتك بجديد إن أعدته عليك ، وهو من غير شك يصور لك فساد السياسة الإسلامية في ذلك العصر . وفساد هذه السياسة الإسلامية قد استتبع من غير شك فساد الاقتصاد الإسلامي . فما دام السلطان المركزي مضطرباً عاجزاً ، كثير القلب ، فشؤون المال في الدولة مضطربة مختلطة كثيرة الارتباك . وإذن

فجباية الضرائب ، وتحصيل الدخل وملء الخزانة ، كل ذلك مضطرب أيضاً . وإذن فدافعوا الضرائب على اختلافهم وتباين طبقاتهم ، معرضون لألوان من الظلم لا يمكن إحصاؤها . وإذن فالتعاون بينهم وبين السلطان منعدم ، وسوء الظن قائم مقام هذا التعاون :

السلطان محتاج إلى المال دائماً ، وهو معتقد أن الرعية قادرة دائماً على أن ترضى حاجته إلى هذا المال . والرعية سيئة الرأي في السلطان ، ترى ظلمه وبطشه ، وعجزه وعيبه ، بما تدفع إليه من مال ، فلا تطيب له نفسها عن شيء ؛ فهي تظهر الفقر ، وتعلن الشكوى ، وتضرر البغض للحكومة ، وتجذ في أن تخفى عليها ما تملك . فالعداء مستحكم بين الراعي والرعية ؛ كل يرى نفسه لصاحبه خصماً ، وكل ينتهز لصاحبه الفرصة ويتربص بصاحبه الدوائر . وعجز السلطان واضطرابه ، وعبت الجند والخدم يدفعه إلى شيء آخر غير ظلم الرعية ، يدفعه إلى ظلم أعوانه أنفسهم ؛ فهو يأجر الجند إن استطاع ، فإذا أعياء ذلك لم يؤذ إلى الجند أجورهم ؛ وإذن فسوء الظن قائم بينه وبين الجند : يرى هو أنهم نهمون لا يشبعون ، ويرون هم أنه مستأثرونهم بالمال ، يستغلهم ولا يؤدي إليهم أجراً . فسياسة السلطان للجند وطاعه الجند للسلطان يقومان على المكر والخداع ، أكثر مما يقومان على الصراحة والإخلاص . والأمر ليس مقصوراً على الجند وقادتهم ، ولكنه يتجاوز أولئك وهؤلاء إلى أصحاب المناصب المدنية على اختلافها ؛ فهم أيضاً لا يتقاضون أجورهم في نظام ، وهم أيضاً مدفوعون إلى أن يسيئوا الظن بالسلطان ، والسلطان مدفوع إلى أن يسيء الظن بهم . وهم مدفوعون إلى شر من هذا ، مدفوعون إلى أن يأجروا أنفسهم على حساب الرعية ، يظلمون وينصبون ، ويسرقون ويرتشون . والرعية ترى هذا وتتقيه ما استطاعت — ولما تستطيع — فهي تنكر السلطان وجند السلطان ، وأعوان السلطان . وهي أيضاً تريد أن تعيش ، وأن تعيش في لين إن وجدت إلى ذلك سبيلاً . والسلطان يضرب لها المثل وينصب لها القدوة . فما لها لا تظلم كما يظلم السلطان ! وما لها

لا تعصب كما ينصب السلطان ! وإذن فقوم الأمر كله الظلم والغصب ، وإفلات المرء بما يستطيع أن يفلت به من نعيم الحياة ولذاتها .

ومن هنا يوجد الأغنياء الذين لا تحصى ثروتهم ، والفقراء الذين لا يتصور فقرهم ، والمضطربون بين الغنى والفقر الذين يواتيهم الحظ فيبلغون أقصى النعيم ، ثم تخلفهم الأمانى وعودها فيهبطون إلى قرارة البؤس .

وما أظنك في حاجة إلى أن أوكد لك أن هذه الصور التي عرضتها عليك ليست صوراً قد اخترعها الخيال من عند نفسه ، وألفها تأليفاً ، مؤثراً في هذا التأليف الغلو والإغراق . إنما هي صور متواضعة ، أقل ما توصف به أنها أيسر وأهون وأقل بشاعة وسماجة مما نقرؤه في كتب التاريخ الذي يعرض علينا فساد السياسة والاقتصاد مفصلاً أقبح تفصيل وأشنع ، يعرضه علينا مكتوباً بالدم لا بالمداد .

أما رقى العقل في هذا العصر فليس أقل ظهوراً وجلاء من فساد السياسة والاقتصاد . فهو العصر الذي نضجت فيه الحضارة الإسلامية ، وأدركت رشدتها ، واستكملت قوتها ، وأخذت تؤتي ثمرها طيباً لذيذاً في كل فرع من فروع العلم والفلسفة والأدب والفن .

وكان العراق بالضبط أنصب مركز لهذه الحضارة الناضجة الراشدة المثمرة : فيه التقت أكثر الأجناس التي تتألف منها الدولة الإسلامية ، أو على أقل تقدير أكثر هذه الأجناس استعداداً للحضارة ، وأحسنها بلاء فيها ، وأعظمها حظاً من الإنتاج قديماً وحديثاً . فيه كان العرب ومعهم تراثهم التليد والطريف من الأدب والدين . وفيه كان الفرس ومعهم حضارتهم الساسانية المعقدة التي تمتاز بالترف المادى والعقل معاً . وفيه كانت أخلاط الساميين الذين نقلوا تراث اليهود ، وتمثلوا تراث اليونان ، وكانوا تراجم هذه الحضارة الجديدة ، ينقلون إليها تراث الأولين من أهل الشرق والغرب ، ويعينونها على أن تسيغه وتمثله . ولم يخل العراق من يونانيين انحدروا

إليه وأقاموا فيه طائعين للاقتصاد والتماس المنفعة ، وكارهين بحكم الحرب المتصلة بين المسلمين والبيزنطيين وبحكم الرق أيضاً . ولم يخل العراق من الهنود الذين كانوا يقدون طوعاً أو كرهاً كال يونان . ثم لم يخل العراق ممن كانوا يمثلون الأقاليم والأطراف الغربية للدولة ، كانوا يقدون للتجارة ، وكانوا يقدون للسياسة ، وكانوا يقدون لطلب العلم أيضاً . وكل هذه الأجناس كانت تلتقي متعارفة لا متناكرة ، ومؤتلفة لا مختلفة ، ومتعاونة لا متقاطعة ، قد زالت بينها الفروق ، وألغيت بينها الحجب ، وصبغت الحضارة الجديدة صبغة واحدة ، وجعلت لها لغة واحدة هي اللغة العربية ، بها تتحدث ، وبها تكتب ، وفيها تدوّن . وعن هذا كله نشأت الظاهرة التي تعيننا الآن ، وهي أن رقى العقل في هذا العصر قد انتهى إلى ما لم ينته إليه قط في العصور الإسلامية السابقة ، فأحدث آثاراً غريبة أقل ما توصف به أنها كانت متناقضة أشد التناقض .

اختلطت الثقافات المختلفة وانتشرت في الطبقات كلها ، في الطبقات القوية ، وفي الطبقات الوسطى ، وفي الطبقات الضعيفة الخاملة . ونشأ عن انتشار الثقافة وتغلغل العلم في جميع الطبقات أن كل متعلم مثقف طمح إلى حال خير من حاله التي هو فيها ، وفتحت الثقافة للمثقفين أبواب الخيل ، ومدت لهم أسباب النجاح ، ومهدت لهم سبل الفوز . فأما الأغنياء وأصحاب البصولة فقد طمعوا وجهدوا في أن يتزيدوا من الغنى والبصولة ، وظفروا من ذلك بالشئ الكثير . وأما أوساط الناس فقد طمعوا في السيادة ، وسموا إلى المكانات العليا ، وبلغوا منها كثيراً مما أرادوا . وأما الطبقات الضعيفة الخاملة فقد طمعت في أن ترقى درجة أو درجات ، وظفرت من ذلك بكثير مما أرادت أيضاً . ولكن الطمع الإنساني لا حذله ، والطموح إلى الكمال لا يقف ، والأمور الاجتماعية لا تطرد على هذا النحو السهل الذي يتصوره العقل . فكل طمع في أي طبقة من الطبقات يصدّه طمع مثله . وكل طموح يقاومه طموح مثله . وكل ظفر ينتهي إليه فرد من الأفراد أو طبقة من الطبقات ، إنما هو انتصار على فرد آخر ، أو ظهور

على طبقة أخرى ؛ فهو إن أرضى قوماً يسخط آخرين . والحياة الإنسانية لذلك دائماً حرب متصلة ، وصراع مستمر ، وطموح لا ينقضى ، وآمال لا تُحَدَّ وجشع لا يرضى . فإذا أُتيحت لهذه الحياة سلاح من العقل الراقى والثقافة الواسعة ، والعلم الذى يفتق الحيلة ويرهف الحس . ويذكى نار الشعور ويشحذ العزم ، لم يكن بدّ من أن ينتهى الأمر إلى الثورة وإلى الاضطراب ، وإلى مثل ما نشهده فى ذلك العصر من فساد السياسة والاقتصاد والخلق والشعور الدينى أيضاً . وإذا كنا قد لاحظنا ما لاحظناه من فساد السياسة الإسلامية فى ذلك الوقت وغلبانها كما يغلب المرجل ، ثم انفجارها آخر الأمر وانتهائها إلى ما انتهت إليه من الكوارث والأحداث ، فالثورة البابكية أو الخرمية فى أول القرن الثالث ، وثورة الزنج وأواسط هذا القرن ، وثورة القرامطة فى آخره وفى أثناء القرن الرابع ، لم تكن إلا نتائج طبيعية لتفاعل هذه العناصر التى أشرنا إليها فى كثير من الإيجاز .

ولعل أخص ما يمتاز به هذه الثورات الثلاث أنها كلها كانت تقصد إلى تغيير الحياة الاقتصادية ، بحيث يغير توزيع الثروة بين الناس ، ويتحقق شيء من العدل والمساواة بين الأفراد والجماعات ، وأنها كلها كانت تقصد كذلك إلى تقوية الشخصية الفردية ، وتحريرها من القيود والأغلال التى فرضها عليها النظام الدينى والسياسى والاجتماعى . فقد كان الأفراد كما هم دائماً يمتثلون فى أن يتحللوا من هذه القيود بين الحين والحين ؛ فكانوا يحاولون اللهو والعبث ، واستباحة ما لم يكن مباحاً ، يجهرون بذلك إن أُتيحت لهم للفرض ، ويُسرّون ذلك إن حيل بينهم وبين الإعلان ، فإذا هذه الثورات تطالب لهم بالحق فى أن يجهروا من ذلك بما أحبوا ، وفى أن يأخذوا من ذلك ما أرادوا ، تعلن ذلك فى غير تحفظ حيناً ، وتعلن ذلك مع التحفظ والاحتياط حيناً آخر ، وهى على كل حال تتعلق أهواء العامة وشهواتهم وحاجاتهم إلى استباحة ما لا يباح ، والاستمتاع بما لا يحل الاستمتاع به .

والثقافة تهوّن عليهم إثم ذلك من جهة ، وتفتق لهم الحيلة فى ذلك من جهة

أخرى . والفرائز المظلومة تستجيب لهذه الدعوات الجريئة الملحة المغرية ، والأمر يختلط بين الخاصة والعامة ، وبين العالم والجاهل ، وبين المُقَدِّم عن فهم ورأى ، والمقدم عن انتهاز للفرصة واستمتاع بالساعة التي هو فيها ؛ حتى فسد الأمر واختلط ، وحتى طغى السيل وكاد يكتسح كل شيء . وقد قاومه المعتضد ، وأقام الجسور التي حصرتة حيناً . ولكن المعتضد لم يكد يموت حتى انهارت هذه الجسور ، واندفع السيل أمامه لا يلوى على شيء ، وعجزت الدولة الإسلامية عن مقاومة هذا الطوفان الخطر الذي أثاره ما كان من التفاعل بين هذه العناصر التي صورناها منذ حين .

في هذا العصر الذي نحن بإزائه عظمت الشخصية الفردية حتى انتهت من القوة إلى حد لم تبلغه قط في التاريخ الإسلامي ، وضعفت قوة الجماعة حتى كادت لا تكون شيئاً يذكر ؛ ونشأ عن ذلك أن قويت الأثرة ونحكت في الأفراد وتسلمت على سيرتهم وتفكيرهم ، وأصحى الإيثار أو كاد يمحى ، وضعف تأثير العواطف الطبيعية التي تعتمد عليها الحياة الاجتماعية المستقرة ؛ ولم يكن غريباً أن يكرر الصديق بصديقه ، ويخدر الخليل بخليله ، ويكيد الابن لأبيه ، ويبغى الأخ على أخيه . ولم يكن من الغريب أن تستباح الدماء التي عصها الله ، وتنتهك الحرمات التي أمر الله أن ترعى .

ويجب أن نلاحظ أن كل هذه الظواهر التي كانت حقائق واقعة في ذلك العصر ، لم تكن تتخذ طرقها ميسرة ممهدة مستقيمة ، وإنما كانت تلتوى وتعوج وتدور حول الصعاب والمشكلات إذا لم تستطع أن تفتحها . وليس من شك في أن كثيراً من التضليل والتغريب قد سُلِّط على جماعات بريئة مطمئنة غافلة ؛ فلبس لها الحق بالباطل ، وزين لها الشر حتى رآته خيراً ، ودفعها بألوان الإغراء العنيف حتى اندفعت أمامها في هذه الصحراء تلتبس الري من هذا الماء الذي كانت تراه رأى العين وتركض إليه ؛ حتى إذا بلغت لم تجد شيئاً ووجدت عنده الخيبة والبؤس والشقاء .

فهذه الجماعات الضخمة التي ثارت مع بابك الخرمي أو مع صاحب الزنج

أو مع دعاة القرامطة ، لم تكن كلها مُبْقِدِمَة عن علم بما تُقدم عليه ، وإنما ثارت تلتطمس العدل الاجتماعي الذي تتطلبه النفس الإنسانية دائماً ، وتتطلبه مصلحة شاكية كلما عظم حظها من البؤس والشقاء . وقد عرف قادتها وماداتها كيف يلبسون عليها الأمر ويزينون لها الشر ، وعرف الحكام وأعوان الحكام كيف يبغيضون إليها النظام القائم ويزهدونها فيه ، ويدفعونها إلى الثورة به والخروج عليه .

في هذا العصر الذي نحن بأزائه ، وفي هذا الاضطراب المتصل والفساد الشائع ، كثير المغامرون والمخاطرون وأصحاب المطامع التي لا تحدد . وظفر بعض هؤلاء المغامرين بما كان يريد كنهه أو بعضه ، ظفراً يطول حيناً ويقصر حيناً ، ولكنه ظفر على كل حال ، من شأنه أن يغري بالمغامرة ويدفع إلى المخاطرة ، ويزيد أثره الأفراد ، ويضيف في حياة الجماعات فساداً إلى فساد .

في هذه البيئة المنكرة التي لم نبالغ ولم نفل في تصويرها ولد المتنبي . وأكبر الظن أن مولده كان أثراً من آثار هذا الفساد العظيم ، أو أنه لم يخل من تأثر به على كل حال .

ولد المتنبي في بيئة كان الدم يصبغها من حين إلى حين . كان الدم يصبغها ثم لا يكاد يجف حتى يسفك دم آخر . ولم يكن الدم وحده يصبغها ، وإنما كان يصبغها صبغ آخر ليس أقل نكراً من سفك الدم ، هو النهب والسلب ، واستباحة الأعراض ، وانتهاك الحرمات ، والاستخفاف بقوانين الخلق والدين .

أضف إلى هذا الشر كله شراً آخر سياسياً جنسياً ، إن صحح هذا التعبير ، وهو أن الأمة العربية التي أقامت هذا الملك الضخم ، وشيدت هذه الحضارة المزدهرة ، قد غلبت على أمرها وطردت من مستقر سلطانها ؛ فأنحاز إلى الشام والجزيرة منها من انحاز ، وخضع للذل منها من أقام في العراق ، ودفع إلى الجهالة والبداءة منها من انحاز إلى جزيرة العرب وأقام فيها ، وتسلبت الغلمان والرقائق والمغامرون من الخدم وأشباه الخدم على الملوك والأمراء والخلفاء يعبثون باسمهم ويبطشون بسلطانهم

ويظلمون دون أن يردعهم رادع أو يزعمهم وازع أو يصدّهم عن ذلك صاد . فعامة الناس طامعون في العدل العام ، وهم مع ذلك ينكر بعضهم بعضاً ، ويمكر بعضهم ببعض ، ويعتدى بعضهم على بعض . وخاصة الناس متنافسون متدابرون لا يعرفون لما بينهم من التنافس والتدابر حداً ، ولا يعرفون لما يثيره التنافس والتدابر في نفوسهم من الآمال والأهواء ومن المطامع والمآرب غاية يتتهون إليها .

ملك عظيم ينقضّ ، وسلطان هائل ينهار ، وقوم يتهالكون على فتات ذلك الملك وأنقاض هذا السلطان . فإذا وُلد في هذه البيئة صبي ذكي القلب ، مرهف الحس ، رقيق المزاج ، حاد الشعور ، ملتهب العاطفة ، قوى الخيال ، كان من الطبيعي أن يسير السيرة التي تكوّن منه هذا الشخص الذي يعرف بالمتنبى .

ومع ذلك فقد يكون من الخير أن نصحب هذا المتنبى في طريقه القصيرة التي سلكها منذ وُلد سنة ثلاث وثلاثمائة إلى أن مات سنة أربع وخمسين وثلاثمائة . وقد نجد غموضاً والتواء في هذه الطريق ، ولكنها على كل حال أبسر من كثير من الطرق التي سلكها غيره من الشعراء ؛ لأنه هو يسردها لنا فأحسن تيسيرها . (

وطفولة المتنبي مجهولة بالطبع كطفولة غيره من الشعراء الذين عاصروه أو سبقوه .
وليس في ذلك شيء من الغرابة ، ما دمنا نجعل من أمر أسرته الخاصة كل شيء ،
أو نكاد نجعل من أمرها كل شيء ، وما دمنا لا نعرف شيئاً عن أمه ، ولا نكاد
نعرف أو لا نعرف شيئاً عن أبيه ؛ فطبيعى ألا نعرف عن طفولته شيئاً ما .

والذى نعرفه عن صبا المتنبي ينقسم قسمين :

أحدهما ينبئنا به الرواة . وأنا أقف منه موقف التحفظ والاحتياط ، ولكنى
لا أهمله ولا ألغيه .

والآخر ينبئنا به المتنبي نفسه ، فيما حفظ لنا ديوانه من شعر الصبا . وأنا أطمئن
إليه اطمئناناً ما ، وأأخذه أخذ الناقد الذى لا يصدق كل ما يُلقَى إليه في غير تفكير .
فأما الرواة فيحدثوننا أن المتنبي دفع إلى مدرسة من مدارس العلويين ، أو إلى
مكتب من مكاتب العلويين^(١) . فبدأ في هذه المدرسة أو في هذا المكتب تعلمه ،
ولا يزيد الرواة على هذا الخبر شيئاً يفصله أو يوضحه . ولكن المتأخرين ، والمُحدثين
منهم خاصة ، يذهبون في فهم هذا الخبر مذهباً أقل ما يوصف به أنه لا يخلو من مبالغة .
فهم يظنون أن هذه المدرسة العلوية كانت مدرسة أرستقراطية ممتازة ، وهم بعد ذلك
يرسلون لأنفسهم العنان في تفسير اختلاف الصبى إلى هذه المدرسة العلوية
الأرستقراطية ، ويفسرونه تفسيرات مختلفة .

أما أنا فلست أدري أكانت المدرسة العلوية هذه ممتازة أرستقراطية حقاً ،
أم كانت مدرسة كغيرها من المدارس ، ولكنها تعلم على مذهب الشيعة العلويين ،
فكان العلويون يؤثرون أن يرسلوا إليها أبناءهم . فلفظ العلويين في هذا الخبر عندى

(١) خزانة الأدب - ١ - ص ٣٨٢ (طبع القاهرة) .

يوشك أن يكون مرادفاً للفظ الشيعة . وواضح جداً أن المدارس في مدينة كدينة الكوفة كانت تختلف باختلاف السكان لهذه المدينة : فالشيعة من هؤلاء ، السكان مدارسهم ، والسنيين منهم مدارسهم أيضاً . وجائز أن تسمى مدارس الشيعة مدارس علوية ، كما تسمى مدارس أهل السنة مدارس عباسية .

وأكبر الظن عندي أيضاً أن الأرستقراطيين الممتازين من الشيعة العلوية ومن أهل السنة ، لم يكونوا يرسلون أبناءهم في طور الصبا إلى المدارس العامة ، وإنما كانوا يتخذون لهم الأساتذة والمؤدبين ؛ فإذا شبوا خلّوا بينهم وبين الاختلاف إلى مجالس العلم في الأندية والمساجد الجامعة . إنما كان أوساط الناس وعامتهم هم الذين يرسلون أبناءهم إلى هذه المكاتب والمدارس .

للشيعة العلويين مكاتبهم ومدارسهم ، ولأهل السنة مكاتبهم ومدارسهم أيضاً . فاختلاف المتنبي إلى هذه المدرسة العلوية لا يدل عندي على امتياز ولا على استثناء ، وإنما يدل على الاتجاه الديني الذي وُجّه إليه الصبي ، ويدل على أن الذين كانوا يكفلون هذا الصبي ويقومون على تربيته وتنشئته كانوا من الشيعة العلويين .

ولسنا في حاجة إلى أن نطيل البحث لنعرف ماذا كان يتلقى المتنبي في هذه المدرسة التي اختلف إليها أيام صباه . فالراجح بل المحقق أنه تعلم فيها الكتابة والقراءة ، وقرأ فيها القرآن كله أو بعضه ، وتلقّى فيها أصول الدين وفروعه على مذهب الشيعة العلويين ، وسمع فيها الشعر ، وروى منه أطرافاً ، وتعلم فيها شيئاً من علوم اللغة والأدب بوجه عام .

(وقد كان لهذا المدرسة تأثير ظاهر في عقل هذا الصبي وقلبه ينبئنا به الديوان ؛ فقد حفظ الديوان للمتنبي مقطوعات من الشعر قالها الصبي وهو يختلف إلى المكتب . وليس يعيننا أن نؤرخ بالدقة هذه المقطوعات ؛ فقد لا تكون السبيل ميسرة إلى هذا التاريخ . ولكن الشيء الذي نستطيع أن نحققه هو أن ثلاث خصال تظهر لنا في هذا الشعر :

الخصلة الأولى أن الصبي مقلد في الفن الشعري ، يتأثر بما كان يحفظ في المدرسة ، أو ما كان يسمع فيها من شعر القدماء ومن شعر المعاصرين الذين سبقوه بوقت قصير . وهذا طبيعي ؛ فالأصل في الابتداء الفنى التقليد بحيث يقلد المبتدئ واحداً أو غير واحد من الذين سبقوه في الفن الذى يزاوله ، يلتبس نفسه ، كما يقول الفرنسيون ، فى هذا التقليد ، حتى إذا وجدها استغل قواها وعواطفها واستثمر كنوزها ودخائلها ، واستخرج منها شخصيته التى تنمو على مر الزمن وطول المراتة . فليس غريباً أن يكون فن المتنبي فى صباه فناً تقليدياً ليست له قيمة خاصة .

والخصلة الثانية أن هذا الشعر ، شعر صبي متشيع للعلويين ، متأثر بأراء الشيعة وبأراء الغلاة منهم خاصة ، وسنرى هذا بعد قليل .

والخصلة الثالثة أن هذا الشعر شعر صبي لم يكن بعيداً كل البعد عن أمور القرامطة وأخبارهم ، وعن كلفهم بسفك الدماء ، وشغفهم بالحروب والغارات . وقد يجوز أن نضيف إلى هذه الخصال الثلاث خصلة رابعة ، وهى أن هذا الصبي كان طويل اللسان شيئاً ما ، مستعداً استعداداً حسناً للسخرية ثم الهجاء .

وكل هذه الخصال تدلنا على أن الصبي قد كان ممتازاً حقاً ؛ فليس قليلاً على صبي لم يكن يتجاوز العاشرة أن يقول شعراً يرُوى ، وأن يمس بهذا الشعر الغزل والحماسة ، والمدح والهجاء وفلسفة الغالية من الشيعة .

والآن يحسن أن نقف عند هذه المقطوعات لحظة لنرى أتصور حقاً كل هذه الخصال التى أحصيناها . فانظر إلى هذين البيتين اللذين يحدثنا الديوان بأنهما أول ما نظم من الشعر فى صباه . وليس يعنينا أكانا فى الحق أول ما نظم أم لم يكونا . وإنما الذى يعنينا أنهما من شعر الصبا ، وأنهما يصوران ما أشرت إليه من التقليد ، ويصوران الصنعة والجهد والتكلف ، ويصوران صبيّاً يريد أن يصنع الشعر ويحسن فى نفسه الرغبة فى ذلك فيعمد إليه ، ولكنه لا يحسن التصرف فيه :

بِأَبِي مَنْ وَدِدْتُهُ فَافْتَرَقْنَا وَقَضَى اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ اجْتِمَاعَا

فافترقنا حَوْلًا فَلَمَّا اَلْتَقَيْنَا كَانَ تَسْلِيمُهُ عَلَيَّ وَدَاعَا
فالفكرة الشعرية التي يريد الصبي أن يصورها هي أنه أحب شخصا ؛ فلم يكده
يحبّه حتى فرّق الدهر بينهما ، ثم طال انتظاره للقاء من أحب وأُتيح له هذا اللقاء ،
ولكنه لم يطل بل فرق الدهر بينهما مرة أخرى فالصبي سيّ الحظ ، يحب ثم يحال
بينه وبين من أحب قبل أن ينعم بعشرته ، ثم يتاح له اللقاء فيقدر أنه سيستدرك
ما فاتته من نعم ، ولكن قسوة الدهر تخيب أمله هذا أيضا . وأكبر الظن أن الفكرة
التي حملت الصبي على أن ينظم هذين البيتين هي هذه التي توجد في الشطر الأخير
من البيت الثاني وهي :

كَانَ تَسْلِيمُهُ عَلَيَّ وَدَاعَا

أُحِبُّ الفتي بهذا المعنى ، فأراد أن ينظمه وأن يصل إليه ، فتكلف لذلك بيتا
ونصف بيت وأنت ترى مظهر التكلف في قوله :

يَا بِي مَنْ وَدِدْتُهُ فَاْفْتَرَقْنَا

فكلمة « وددته » هنا نائية قلقة مكرهة على الاستقرار في مكانها الذي هي فيه .
أراد الصبي أن يقول: أحببته فلم يستقم له الوزن ، فالتمس كلمة تؤدي له هذا المعنى وتلائم
هذا الوزن فلم يجد إلا « وددته » هذه . ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت :

وَقَضَى اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ اجْتِمَاعَا

فستراه في نفسه حسنا مستقيا ، ولكنه مع الشطر الأول قلق ، يظهر عليه التكلف
الشديد ، لا شيء فيما أظن إلا لأن الشاعر الصبي قد أعجل ولم يملك ما ينبغي له من
الأناة ولم يتم معناه الذي ضمنه الشطر الأول ، وإنما وثب منه وثوبا إلى هذا المعنى
الثاني ؛ لأنه عجل يريد أن يصل إلى الشطر الذي ألقى إليه ، والذي حمله على نظم
هذين البيتين . وكذلك الشطر الأول من البيت الثاني يصور عبث الصبي واجتهاده ،
وما كان يلقي من المشقة في هذا الاجتهاد . فانظر إلى قوله « فافترقنا حَوْلًا » بعد
قوله « وقضى الله بعد ذلك اجتماعا » . وانظر بعد ذلك إلى البيتين جميعا ، فستظهر لك

الصنعة والمحاولة ظهوراً لا يدع سبيلاً إلى الشك في أن الصبي قد أنفق جهداً ثقيلاً ووقتها طويلاً ، حتى استخرج من نفسه هذين البيتين .

وسواء أكان هذا الشعر جيداً أم رديئاً مستقيماً أو ملتوياً ، فإني أجد في نفسي حباله وميلاً إليه ؛ لأنني أتمثل هذا الجهد العنيف الذي بذله هذا الصبي الذكي ، حتى استخرج هذين البيتين . ومن يدرى ! لعلني إنما أحب هذين البيتين وأعجب بمجهود الصبي في استخراجهما ؛ لأنني شهدت صبيّاً أحببه يبذل هذا الجهد وينفق مثل هذا الوقت ويستخرج مثل هذا الشعر ، ولم أجد بدءاً من أن أثني له على شعره ، وأهنته بما انتهى إليه من الفوز . ولم أكن في هذه التهئة ولا في ذلك الثناء متكلفاً ولا غالياً ، وإنما كنت صادقاً مرسلانفسي على سجيتهما ، أصدر عن العاطفة أكثر مما أصدر عن الفن . وانظر بعد هذين البيتين إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخرى التي قالها صبينا في حديثه ، كما ينبئنا الديوان ، وكما تنبئنا هي أيضاً ؛ فسترى من جهة أنها كالبيتين الأولين ، أُلقيَ منها على الصبي بيت هو البيت الأخير ، وهو الذي حمله على أن يتكلف البيتين الآخرين ليصل إليه . وكان هذا البيت الأخير كحفظ ذلك الشطر الأخير من البيتين السابقين ، حفظه الناس وأحبوه وتمثلوا به ؛ لأنه وحي الطبع البريء ، وأهملوا ما قبله لأنه متكلف مصنوع :

أَبْلَى الْهَوَىٰ أَسْفَا يَوْمَ النَّوَىٰ بَدَنِي وَفَرَّقَ الْهَجْرُ بَيْنَ الْجَفْنِ وَالْوَسَنِ
رُوحٌ تَرَدَّدَ فِي مِثْلِ الْخِلَالِ إِذَا أَطَارَتْ الرِّيحُ عَنْهُ التَّوْبَ لَمْ يَبِينِ
كَفَىٰ بِجِسْمِي نُحُولًا أَنَّنِي رَجُلٌ لَوْلَا مُخَاطَبَتِي إِيَّاكَ لَمْ تَرَنِي
فواضح جداً أن بيت المقطوعة هو البيت الأخير ، وأن الفكرة التي يريد الصبي تصويرها هي الإغراق في وصف النحول . فانظر إليه كيف تكلف الوصول إلى هذا البيت :

أَبْلَى الْهَوَىٰ أَسْفَا يَوْمَ النَّوَىٰ بَدَنِي

فأسفأ هنا كلمة لم تأت إلا لتقيم الوزن ، ونبوها عن موضعها أظهر من أن يُدَلَّ

عليه . ولكننا مع ذلك نلاحظ شيئاً من الموسيقى قد وفق الشاعر له بين الهوى والنوى ، وهو يدل على شيء من الرقى في صناعة النظم ، وعلى أن الصبي قد استطاع أن يتصرف شيئاً ما في الألفاظ .

ونلاحظ كذلك أنه قد صرّح في هذا البيت بين البدن والوسن ، صنيع الشاعر الذى يريد أن ينشئ قصيدة طويلة . ولعله لم يستطع أن يتجاوز البيت الثالث فوقف عنده . ولعله تجاوزه وأتم قصيدته ، ولكنه لم يرضَ عما بعد البيت الثالث فأسقطه حين أراد أن يجمع الديوان . أما البيت الثانى فعبث الصبي ظاهر فيه ، وهو لا يخلو من ظرف وخفة روح ، هو إعادة لقول الشاعر القديم :

وَلَوْ أَنَّ مَا أَبْقَيْتِ مِثْنِي مُعَلَّقٌ بِعُودِ ثَمَامٍ مَا تَأَوَّدَ عُودُهَا
ولكن الصبي اختصر الطريق وأراح نفسه وجعل جسمه عود التمام لا شيئاً معلقاً بهذا العود . ثم انظر إلى قوله :

أطارتِ الرِّيحُ عَنْهُ الثَّوبَ لَمْ يَبْنِ

فسترى فيه الطفولة الحلوة ، والحدانة العذبة . وليس من شك في أن طبيعة الشاعر الحدّث قد واتته في البيتين السابقين .

واقرا هذين البيتين الآخرين وكأنه ارتجلهما ارتجالاً حين قيل له وهو في المكتب ما أحسن هذه الوفرة ، فقال :

لَا تَحْسُنُ الْوَفْرَةُ حَتَّى تُرَى مَنشُورَةَ الضَّرِيْنِ يَوْمَ الْقِتَالِ
عَلَى فَتَى مُعْتَقِلٍ صَعْدَةَ يَعْلُمُهَا مِنْ كُلِّ وَافِي السَّبَالِ

ولعلك تلاحظ معي أن في هذين البيتين جزالة مطبوعة لا نلاحظها في الأبيات السابقة ، وأنهما بريتان البراءة كلهما من الصنعة والتعمل . ولكنى لم أروهما لهذا وحده ، وإنما رويتهما لما يصوران من نزاع هذا الصبي الحدث إلى الحرب والقتال ورؤية الدم المسفوك ، وما يئنان به من حفيظة تضطرب في نفس الصبي ، وضغينة تضطرم في قلبه الغض ، وتطلق لسانه بهذا الكلام المتهب . ولك في فهم هذين

البيتين وجهان فيما يظهر . فهل كانت الوفرة التي استحسنت له وفرة هو ؟ وإذن فهو غير راض عن نفسه ولا مطمئن إلى حاله ، وإنما هو يتحرق شوقاً إلى الشباب الذي يمنحه القوة والحرية ، وإلى الظروف التي تتيح له خوض غمار الحرب ، وعلَّ صدته من دماء الأعداء . أو هل كانت الوفرة وفرة تراب من أترابه في المكتب ؟ فالصبي إذن يهجو ولا يرضى عن هؤلاء الصبية المنعمين الذين يُعنونَ بوفرتهم وتنسيق شعورهم أكثر مما يعنون بحياة الخشونة .

ومهما يكن من شيء ، ففي هذين البيتين ريح البيئة الدامية التي كان يعيش فيها الصبية من أنراب المتنبي ، بين تلك الغارات التي كانت تنتهي بالقرامطة إلى الكوفة وسوادها من حين إلى حين .

وتستطيع الآن أن تقرأ هذه الأبيات التي قالها الصبي يبعث فيها برجلين قتلا جرّداً وأظهرا للناس :

لَقَدْ أَصْبَحَ الْجُرْدُ الْمُسْتَفِيرُ أَسِيرَ الْمَنَايَا صَرِيحَ الْعَطَبِ
رَمَاهُ الْكِنَانِيُّ وَالْعَامِرِيُّ وَتَلَاهُ لِلْوَجْهِ فِعْلَ الْعَرَبِ
كِلَا الرَّجُلَيْنِ أَتَلَى قَتْلَهُ فَأَيْكُمَا غَلَّ حُرَّ السَّلْبِ ؟
وَأَيْكُمَا كَانَ مِنْ خَلْفِهِ ؟ فَإِنَّ بِهِ عَضَّةً فِي الذَّنَبِ

فظاهر أن هذا الشعر ليس شعر صبي يُقرّزُ ، وإنما هو شعر شاعر قد راض نفسه على نظم الكلام ، وتعلّم كيف يصرف هذا الكلام كما يحب من وجوه القول ، بل تجاوز رياضة النفس على إجادة النظم إلى التماس الهجاء المُضِّضِ والسخرية اللاذعة ، وإلى ترتيب المعنى وتأليفه وحمايته من الاختلاط والاضطراب .

فالشاعر الناشئ يقص علينا في البيت الأول والثاني قصة مؤثرة فيها ما يحزن ، وفيها ما يثير الإعجاب . في البيت الأول ما يحزن ويدعو إلى الرثاء لهذا الجرذ المسكين الذي أسرته المنايا وصرعه العطب . وفي البيت الثاني ما يعجب من أمر هذا الكنانى وهذا العامري اللذين تعاونوا على رمي الجرذ وتلاه للوجه كما يفعل العرب البواسل .

وفي هذين البيتين تنتهي القصة ظريفة سريعة مضحكة ، بما فيها من رثاء مصنوع ، وإعجاب متكلف . ولكن شاعرنا الصبي لا يكتفى بالقصة وإنما يريد أن يستغلها ويستثمرها ويستخرج منها الذخائر والكنوز ، فهو يحقق أن كلا الرجلين قد قتل الجرذ . فهل كانت للجرذ درع ؟ وهل كان له سيف ورمح ؟ وهل كانت له بيضة ودرقة ؟ وهل كان يحمل ذهباً وفضه ومتاعاً ؟ كل هذه الصور يثيرها الشطر الأخير من البيت الثالث . ثم انظر إلى هذا البيت الأخير :

وَأَيْكُمَا كَانَ مِنْ خَلْفِهِ فَإِنَّ بِهِ عِصَّةً فِي الذَّنْبِ

فلن ترى سخرية الذع من هذه السخرية ولا هجاء أمض من هذا الهجاء . ولن ترى أشد من هذا الازدراء للحضريين من أهل الكوفة المعاصرين له ، الذين استسلموا واستكانوا وقنعوا من الشجاعة والنجدة ، ومن المخاطرة وحسن البلاء ، بأن يتعاون اثنان منهم على قتل جرذ ، ثم يظهران ذلك للناس إعجاباً به واختيالاً ، على حين تضطرب البادية بما يملؤها من الأهوال التي يثيرها القرامطة ، وعلى حين تندفع البادية من وقت إلى وقت حتى تبلغ الحضر وتبلغ الكوفة نفسها ، فتمزق أهلها كل ممزق ، وتعلمهم كيف يكون البأس والنجدة ، وكيف تكون الشجاعة والبسالة فلا يتعلمون .

حقاً لقد مرن الصبي على قول الشعر، وصح فيه قول جرير في عمر بن أبي ربيعة إن صدقتني الذاكرة : ما زال هذا القرشي يهذي حتى قال الشعر^(١) .

والصبي مقطوعة أخرى في الهجاء ليس لها حظ هذه المقطوعة من الجودة ولا من البراعة في السخرية ، ولكنها تصور اتجاه الصبي إلى الصناعة اللفظية بعض الشيء ، وهي هذه الأبيات التي قالها يهجو بها القاضي الذهبي :

لَمَّا نُسِبْتَ فَكُنْتَ أَبْنًا لِغَيْرِ أَبِي ثُمَّ اخْتُبِرْتَ فَلَمْ تَرْجِعْ إِلَى أَدَبِ
سُمِّيتَ بِالذَّهَبِيِّ الْيَوْمَ تَسْمِيَةً مُشْتَقَّةً مِنْ ذَهَابِ الْعَقْلِ لَا الذَّهَبِ

مُلَقَّبُ بِكَ مَا لُقِّبْتَ وَبِكَ بِهَ يَأْيُهَا اللَّقَبُ الْمُلَاقِي عَلَى اللَّقَبِ

وأظن أن قول أبي تمام في بانيته المشهورة :

وَالْحَرْبُ مُشْتَقَّةُ الْمَعْنَى مِنَ الْحَرْبِ

هو المثال الذي صاغ الصبيّ عليه أبياته في هجاء القاضي . وكل ما في هذه الأبيات إنما هو ابتهاج الصبيّ بأنه قد استطاع أن يستنبط هذا المعنى ، فيجعل نسبة القاضي إلى شيء مشتق من ذهاب العقل لا إلى الذهب . والذي يعنينا من هذه الأبيات إنما هو دلالتها على أن صبينا قد أخذ منذ طوره الأول يتجه بعض الاتجاه إلى مذهب أبي تمام .

قال الرواة : وقد خرج المتنبي من الكوفة مع أبيه إلى البادية فأقام فيها حيناً ، ثم عاد منها ، وقد نما جسمه وعقله ، وفصح لسانه ، وأصبح فتى يملأ العين والأذن .

ومن العسير أن نقطع بالسبب أو الأسباب التي حملت الصبيّ على أن يرتحل إلى البادية . فهل ارتحل لمجرد التبدّي والاستفادة لجسمه ولسانه وفنه الشعري من الإقامة بين هؤلاء العرب الباديين الذين كان العلماء يختلفون إليهم ويقيمون بين أظهرهم ، يأخذون عنهم اللغة ويروون عنهم الشعر والأيام والأساطير ؟ أم هل ارتحل الفتى إلى البادية لشيء آخر غير هذا يتصل بالحياة السياسية والاجتماعية التي كانت محيطة به ؟ وبعبارة أوضح : هل ارتحل الفتى إلى البادية كما كان يرتحل إليها المتعلمون التماساً للصحة ورياضة اللسان ؟ أم ارتحل إليها التماساً لهذه البيئة القرمطية التي كانت متصلة أشد الاتصال بحياة الشعب الكوفي في ذلك الوقت ، تبعث الرعب في قلوب فريق منه ، وتبعث الحب في قلوب فريق آخر ، كما هي الحال بالقياس إلى الشيوعية الروسية الآن التي تتصل أشد الاتصال بطبقات الشعوب المتحضرة في أوربا وفي غير أوربا ، فيتهالك عليها قوم ، ويتألب عايتها قوم آخرون ؟

ليس من اليسير أن نقطع بشيء من هذا ، ولكن الذي نستطيع أن نقطع به ونحن مطمئنون ، هو أن رحلة المتنبي إلى البادية قد نفعته من الناحيتين جميعاً ؛ فقد

ربا جسمه ، ونما عقله وفصح لسانه ، وتعلم أصول القرامطة ، وعرف مذاهبهم النظرية والعملية معاً ؛ وشعر المتنبي في صباه بعد عودته من البادية إلى الكوفة ، يبين لنا هذا أوضح تبين وأجلاء .

فلننظر قبل كل شيء إلى هذه الأبيات التي استبقاها المتنبي في ديوانه ، وهي عندي بقية من قصيدة لعلها كانت مطوّلة مفصّلة ، فلما أراد المتنبي جمع ديوانه حذف منها أكثرها ، مداراة للظروف ، وإشفاقاً من السلطان . وهذه الأبيات الثلاثة التي استبقاها المتنبي كافية كل الكفاية لإثبات أن هذا الغلام قد عاد من البادية القرمطية وهو قرمطي الرأي ، متحفز أن يكون قرمطي السيرة أيضاً . وفي هذه الأبيات الثلاثة جزالة بدوية لا تخفى :

إلى أيّ حين أنت في زىّ مُحَرَّمٍ . وحَتَّى مَتَى في شِقْوَةٍ وإلى كم ؟
وإِلَّا تَمُتْ تَحْتَ السُّيُوفِ مُكْرَمًا . تَمُتْ وَتُقَاسِ الذُّلَّ غَيْرَ مُكْرَمٍ .
فَتِيبْ وَاثِقًا بِاللَّهِ وَثَبَّةً مَاجِدٍ . يَرَى المَوْتَ في الهَيْجَا جَنَى النُّحْلِ في القَمِّ .

فانظر إلى هذا التحرق الذي يظهره الغلام إلى تغيير حاله والخروج عما هو فيه من الدعة والأمن والطمانينة ، إلى حال أخرى فيها خوف وقلق واضطراب ومخاطرة .

هو يكره لنفسه زىّ المحرم ، أي زىّ الرجل الوداع الذي يحرم ما حرّم الله ، ويمتنع عن قتل الصيد وعما يمتنع عنه المحرمون بالحج . هو يريد أن يكون مُحِلًّا ، وأن يتناول ما لا يتناوله الوداعون ؛ لأن حياة الدعة والإحرام لم تجن عليه إلا شقاء ، فهو يريد أن يلمس السعادة والعزة في حياة البأس والفتك . وهو مطمئن إلى أنه إن لم يتعرض للبأس والفتك ، ولم يصطال نار الحرب اتقاء للموت كريماً تحت السيوف ، أدركه الموت ذليلاً مهيناً في ظل الدعة والإحرام . وانظر إلى هذا البيت الأخير .

فَتِيبْ وَاثِقًا بِاللَّهِ وَثَبَّةً مَاجِدٍ . يَرَى المَوْتَ في الهَيْجَا جَنَى النُّحْلِ في القَمِّ .
فهو لا يريد بهذا الوثوب إلا الخروج على السلطان ، وشق عصا الطاعة ، والمخالفة عما يأمر به النظام المألوف .

ليس عندي من شك في أن هذه الأبيات تصور ما عاد به الغلام من البادية بعد أن عاش في بيئتها الخشنة المقتنعة بالمذهب الجديد ، المنتظرة من وراء هذا المذهب وانتشاره الخير كل الخير . وتصور كذلك ما عاد به الغلام من البادية من هذه الرصانة اللفظية التي ترفع اللفظ عن الابتذال ، وتكسبه عذوبة نحس فيها ريح الصحراء .

وإذا كانت هذه الأبيات تصور تأثير المتنبي بالبيئة العملية القرمطية ، فإن هناك قصيدة أخرى طويلة بعض الشيء تصور تأثير المتنبي بالمذهب النظري للقرامطة وغلاة الشيعة ، وهي هذه القصيدة التي مدح بها المتنبي — فيما يقول الديوان — رجلاً يعرف بأبي الفضل ، وأراد أن يستكشف مذهبه ، فيما يقول الديوان أيضاً ، وفيما يقول الرواة كذلك . وعندي أن المتنبي لم يرد أن يمتحن أبا الفضل ، ولا أن يستكشف مذهبه ، وإنما أراد أن يمدحه لا أكثر ولا أقل ، وأن يمدحه بما كان هذا الرجل يحب أن يمدح به . وسواء على أن كان المتنبي مؤمناً بهذه الآراء التي أثبتنا في قصيدته أم لم يكن ، فحسبي أنه أثبت هذه الآراء ، وجهر بها ، وتقرّب بها إلى رجل ، والتمس بها العطاء .

ولست أروى صدر هذه القصيدة ، فقد أحتاج أن أعود إليه حين أستأنف الكلام عن فن المتنبي ، وإنما أكتفي برواية هذه الأبيات :

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْمَصْنُوعِي جَوْهَرًا	من ذاتِ ذِي الْمَلَكُوتِ أَشْمَى مَن سَمَا
نُورٌ تَظَاهَرَ فِيكَ لَاهُوتِيَّةٌ	فَتَكَادُ تَعْلَمُ عِلْمَ مَا لَنْ يُعْلَمَا
وَيَهْمُ فِيكَ إِذَا نَطَقْتَ فَصَاحَةً	مِنْ كُلِّ عُضْوٍ مِنْكَ أَنْ يَتَكَلَّمَا
أَنَا مُبْصِرٌ وَأُظُنُّ أَنِّي نَائِمٌ	مَنْ كَانَ يَحْلُمُ بِالْإِلَهِ فَأَحْلُمَا
كَبِيرَ الْعِيَانِ عَلَى حَقِّ إِنَّهُ	صَارَ الْيَقِينُ مِنَ الْعِيَانِ تَوْهُمًا

فنحن هنا بإزاء رأي صريح في الحلول ؛ فالمتنبي يرى أن صاحبه ملك قد صُنِّي جوهره من ذات ذِي الْمَلَكُوت ، أي إن روحه قبس من ذات الله . وهو يرى أن

هذا القبس نور لاهوتي قد استقر في صاحبه ، فكاد يظهره على الغيب . وهو يكبر ما يرى ؛ فهو يقظان يرى الله ، وهو يظن أنه نائم ، ثم ينكر أن يكون نائماً ؛ لأن الله لا يُرى في الأحلام . وهو يكبر هذا العيان ، ويرى أنه أعظم وأجل من أن يثبت له أمثاله ، فيرتاب فيما يرى ويكاد يتهم نفسه بالخيال والوهم . وهذا الكلام وحده صريح في انحراف المتنبي عن الجادة الدينية ، واندفاعه إلى هذا اللون من ألوان الفلسفة التي هي إلى الإلحاد أقرب منها إلى أى شيء آخر .

ومن هنا نفهم أنه حين أراد أن يثبت هذه القصيدة في الديوان زعم للرواة أو زعم الرواة له أنه إنما امتحن بهذه الأبيات أبا الفضل ، وأراد أن يعرف مذهبه . كلام يقصد به إلى الاعتذار وإلى التقيّة أكثر من أى شيء آخر .

وعندى أن المتنبي حين ارتحل إلى البادية إنما اتصل فيها لا بالبيشة القرمطية العادية ، بل بداعٍ من دعاة القرامطة الذين كانوا يجولون في البادية . ومن يدري ! لعل هذا الداعى كان أبا الفضل نفسه هذا الذى يمدحه المتنبي . ومن يدري ! لعل المتنبي لم يعد إلى الكوفة من البادية مستصحباً أباه وحده ، وإنما عاد مستصحباً رجلاً آخر أو قوماً آخرين ، يريدون أن يستقروا في الكوفة وأن يدعوا فيها لمذهب القرامطة .

ومهما يكن من شيء ، وسواء واتتنا النصوص التى بقيت لنا أم لم تواتنا ، فإنى أجد في نفسى شعوراً قوياً جداً بأن المتنبي قد نشأ نشأة شيعية غالية ، لم تلبث أن استحالت إلى قرمطية خالصة . وعلى كل حال فقد أغار القرامطة على الكوفة سنة ست عشرة وثلثمائة ، يقودهم إمامهم أبو طاهر ، فدمروا وحرقوا ونهبوا وملكوا وفعّلوا الأفاعيل^(١) . وكانوا يقدرون أن الطريق ستخلو لهم إلى بغداد ، ولكن الأمر لم يتم لهم كما أرادوا ، فمذبّوا الكوفة وسوادها ، وأرهبوها عاماً كاملاً ، ثم رحلوا بعد ذلك إلى البحرين .

(١) الكامل لابن الأثير ج ٨ ص ٥٦

وكان المتنبي حين أغار القرامطة على الكوفة في الرابعة عشرة من عمره ، وكان المتنبي حين جلا القرامطة عن العراق في الخامسة عشرة من عمره .

ونلاحظ أنه في ذلك الوقت بعد جلاء القرامطة عن العراق لم يستقر في الكوفة . وإنما يحدثنا الرواة أنه ارتحل عنها وارتحل معه أبوه ، إلى بغداد بعد جلاء القرامطة عن الكوفة . لأنه كان يريد أن يذهب إلى بغداد ليتم الدرس ، وليشق طريقه إلى المجد الأدبي ، فأخرت غارة القرامطة رحلته شيئاً ما ؟ أم لأنه كان قد تورط وتورط معه أبوه ، وتورط معهما كثير من الناس في فتنة القرامطة هذه ، فلما انهزم القرامطة وجلوا عن العراق لم يستطع المتنبي وأمثاله أن يقيموا في الكوفة إشفاقاً من السلطان ومن تتبّعه للذين أعانوا القرامطة من قريب أو من بعيد ؟ .

كلا الأمرين ممكن ، ولكني أرجح الأمر الثاني ؛ لأنه يلائم ما رأينا من نشأة المتنبي كلها ، ولأن إقامة المتنبي في بغداد لم تتصل . ولو قد كان المتنبي قصد إلى بغداد يلتمس العلم والأدب والمجد الشعري ، لأقام فيها فأطال المقام ، ولأُتصل بالمعروفين من علمائها وأدبائها وأصحاب المكانة السياسية والاجتماعية فيها . ولكنه فيما نعلم لم يصنع من ذلك شيئاً ، إنما أقام ببغداد فترة قصيرة ، ثم ارتحل عنها إلى الجزيرة وشمال الشام ، ومع أبوه فيما يقول الرواة .

هل ذهب المتنبي إلى بغداد هارباً من السلطان كما قلنا ؟ أم هل ذهب إليها هارباً من السلطان ومبتغيًا شيئاً آخر ؟ فلو قد أراد الهرب وحده لكان في البادية وصحراء السماوة مفزع ومهرب من السلطان . ولكنه يترك الكوفة إلى عاصمة الخلافة ، حيث القوة المركزية التي كانت تصارع القرامطة أشد صراع وأعنفه .

أحب أن نذكر هنا أن أمور الشيعة والقرامطة لم تكن تجري في وضوح ويسر ، وإنما كان قوامها التكنم والتحفظ ، والجماعات السرية المبالغ في حفظ السر وإخفائه . وما دُمت قد افترضت منذ حين أن المتنبي إنما ذهب إلى البادية ليتعلم على بعض دُعاة القرامطة ، فلأَمْض في الفرض على طبيعته ، ولأَرْجِح كما قدّمت أن

المتنبي عاد من البادية مع بعض دعاة القرامطة ، واشتغل في السكوفة بنشر الدعوة القرمطية ، وأن المتنبي سافر من السكوفة بعد جلاء القرامطة ، فقصده إلى بغداد لأمر يتصل بالدعوة . ولست أستبعد ، بل أنا أرجح جداً أن يكون في بغداد مركز قوى من مراكز الدعوة القرمطية ، ذهب إليه المتنبي فأدّى إليه شيئاً ، وتلقّى منه شيئاً ، وترك بغداد قاصداً إلى الجزيرة ثم الشام .

لست أدري أتسعدنا النصوص التي بقيت لنا من شعر المتنبي أم لا تسعدنا ؟ ولكنني قوى الشعور بأن المتنبي لم يرحل إلى الشام طالباً للرزق فحسب ، وإنما ذهب إلى الشام داعية من دعاة القرامطة ، في هذا القسم الشمالي من سوريا ، الذي لم يكن قد أدركه الاضطراب القرمطي ، كما أدرك غيره من أقسام الشام .

مهما يكن من شيء فلم يكد يبلغ المتنبي السابعة عشرة من عمره حتى كان قد هجر السكوفة ، وترك بغداد ، وانتهى إلى شمال الشام ، واستأنف حياة جديدة ليست من الصّبا في شيء ، وإنما هي حياة الشباب .

فلنستخلص من كل ما قدمنا أن المتنبي قد قطع المرحلة الأولى من طريقه ، مرحلة الصّبا ، ولم يكد يبلغ آخرها ، حتى كان قد نتمّ له حظه من الشعر ، ونتمّ له حظه من القرمطة ، ونتمّ له حظه من القوة البدنية أيضاً . وبكفي أن ننظر في هذه القصيدة التي قالها في بغداد ، يمدح بها رجلاً رسمياً — محمد بن عبد الله العلوي — لنرى منها أنه قد استكمل حظه من القدرة على نظم الشعر الجيد ، وإن لم يبلغ بعد ما قدّر له من النبوغ :

أهلاً بدار سبائك أغيدوها	أبعد ما بات عنك خرّدها
ظلت بها تنطوي على كبد	نصيحة فوق خلبها يدها
يا حادي عيسها وأحسبني	أوجد ميتاً قبيل أفندها
قنا قليلاً بها على فلا	أقل من نظرة أزودها
فني فؤاد المحب نار جوى	أحر نار الجحيم أبردها

شاب من الهجر فرق لمتيه
 بانوا بخروبة لها كفل
 ربخلة أسس مقلها
 يا عاذل العاشقين دع فئة
 ليس يحبك الملام في همم
 بنس الليالي مهدت من طرب
 أحيتها والدموع تنجديني
 لا ناقي تقبل الرديف ولا
 شراكها كورها ومشرها
 أشد عصف الرياح يسبقه
 في مثل ظهر المجن متصل
 مرتميات بنا إلى ابن عبي
 إلى فتى يصدّر الرماح وقد
 له أياد إلى سابقة
 يطي فلا مظه يكدرها
 خير قرش أبا وأمجدها
 أطقها بالقناة أضربها
 أفرسها فارسا وأطولها
 تاج لوى بن غالب وبه
 شمس ضحاها هلال ليلتها
 يا ليت بي ضربة أتيح لها
 أثر فيها وفي الحديد وما

فصار مثل الدمقس أسودها
 يكاد عند النيام يقعدها
 سبخلة أبيض مجردها
 أضلها الله كيف ترشدتها
 أقربها منك عنك أبعدها
 شوقا إلى من يبيت يرقدها
 شؤونها والظلام ينجدها
 بالسوط يوم الرهان أجدها
 زمامها ، والشسوع مفودها
 نخي من خطورها تأودها
 بمثل بطن المجن قرددها
 د الله غيطاها وفددها
 أنهلها في القلوب موردتها
 أهد منها ولا أعددها
 بها ولا منه ينكدها
 أكثرها نائلا وأجودها
 بالسيف جعجاها مسودها
 باعا ومغوارها وسيدتها
 سنا لها فرعها ومختدها
 در تقاصيرها زبرجدها
 كما أتيت له محمدتها
 أثر في وجهه مهندتها

فَاغْتَبَطَتْ إِذْ رَأَتْ تَزَيُّنَهَا بِمَثَلِهِ وَالْجِرَاحُ تَحْسُدُهَا
 وَأَيَقَنَ النَّاسُ أَنَّ زَرَاعَهَا بِالْمَكْرِ فِي قَلْبِهِ سَيَحْصُدُهَا
 أَصْبَحَ حُسَادُهُ وَأَنْفُسُهُمْ يُحْدِرُهَا خَوْفُهُ وَيُصْعِدُهَا
 تَبْكِي عَلَى الْأَنْصُلِ الْعُمُودُ إِذَا أَنْذَرَهَا أَنَّهُ يُجَرِّدُهَا
 لَعَلِمَهَا أَنَّهَا تَصِيرُ دَمًا وَأَنَّهُ فِي الرِّقَابِ يُغَمِّدُهَا
 أَطْلَقَهَا فَالْعَدُوُّ مِنْ جَزَعِهِ يَذُمُّهَا وَالصَّدِيقُ يَحْمَدُهَا
 تَنْقَدِحُ النَّارُ مِنْ مَضَارِبِهَا وَصَبُّ مَاءِ الرِّقَابِ يُخَمِّدُهَا
 إِذَا أَضَلَّ الْهَمَامُ مُهْجَتَهُ يَوْمًا فَأَطْرَافُهُنَّ تَنْشُدُهَا
 قَدْ أَجْمَعْتَ هَذِهِ الْخَلِيقَةَ لِي أَنْتَ يَا ابْنَ النَّبِيِّ أَوْحَدُهَا
 وَأَنْتَ بِالْأَنْسِ كُنْتَ مُحْتَلِمًا شَيْخَ مَعْدٍ وَأَنْتَ أَمْرُدُهَا
 وَكَمْ وَكَمْ نِعْمَةً مُجَلَّلَةً رَيْبَتَهَا كَانَ مِنْكَ مَوْلِدُهَا
 وَكَمْ وَكَمْ حَاجَةً سَمَّحَتْ بِهَا أَقْرَبُ مِنِّي إِلَى مَوْعِدُهَا
 وَمَكْرُمَاتٍ مَشَتْ عَلَى قَدَمِ الْ بِرٍّ إِلَى مَنْزِلِي تَرُدُّدُهَا
 أَقْرَ . جِلْدِي بِهَا عَلَى فَلَا أَقْدِرُ حَقَّ الْمَاتِ أَجْعَدُهَا
 قَعْدُ بِهَا لَا عَدِمْتُهَا أَبَدًا خَيْرُ صَلَاتِ الْكَرِيمِ أَعُودُهَا

فالقصيدة كما ترى طويلة قد بلغت الأربعين بيتاً ، وهو أطول ما حفظ ديوان
 المتنبي لنا من شعره في هذا الطور . وهي كاملة الخلق قد استوفت حظها من النظام
 الفني الموروث . وهي تنقسم ثلاثة أقسام :

القسم الأول غزل من هذا الغزل الذي تعود الشعراء أن يفتتحوا به القصيدة .
 وقد طال نفس الشاعر فيه شيئاً فبلغ اثني عشر بيتاً .

والقسم الثاني وصف من هذا الوصف الذي تعود الشعراء أن ينتقلوا إليه إذا قضوا
 حظهم من الغزل ، وأن يتخذوه طريقاً إلى الغرض الأساسي الذي يقصدون إليه .

وقد قصر نفس الشاعر فيه فلم يتجاوز به أربعة أبيات . ومعنى هذا كله أن الفتي قد أخذ بمقد شعره ويسلك إليه طريق غيره من الشعراء ، ويلم في القصيدة الواحدة بغير فن من فنون الشعر ، لا يجد في ذلك مشقة ولا حرجاً ، ولا يحتمل في ذلك جهداً ولا عناء . وأنت إذا أخذت للقصيدة جملة رأيت طبيعة الشاعر سمحة سهلة مواتية لا تبخل عليه ولا تُعنيّه ، وإنما تمنحه كل ما يريد منها . فقلنا نحس تكلف الحصر ولا جهد المقل . ولعلنا نحس أن هذه القصيدة كانت تتدفق من نفس الشاعر كما يتدفق السيل ، وتنحدر منها انحداراً يوشك أن يكون عنيفاً . ولعل مصدر هذا الإحساس هنا البحر الذي اختاره الشاعر والذي تظهر فيه السرعة والانحدار ، وتتدافع فيه أبيات القصيدة وألفاظ البيت تدافع الموج . ولعل مصدر هذا الإحساس أيضاً هذه القافية التي اختارها الشاعر ، والتي جمعت بين خصلتين ظاهرتين : إحداها المتانة والقوة ، والأخرى الرحب والسعة . فهذه الدال التي تسبقها حركة يسبقها تكون تصور المتانة والقوة . وهذه الهاء المطلقة تصور الرحب والسعة .

وأنت إذا أخذتها تفصيلاً استطعت أن تبين فيها خصلتين فئيتين هما الآن — وستكونان دائماً — القوام الفني لشعر المتنبي ، يسرف فيهما أحياناً فيفسد شعره ، ويقتصد فيهما أحياناً فيجمل شعره ، ولكنه لا يكاد يخلص منهما في وقت من الأوقات :

فأما الخصلة الأولى فهي المطابقة التي يحبها المتنبي أشد الحب ، ويستخرج منها فنوناً من الجمال نراها فائزة في الطور الأول من شعره ، ولكنها تقوى وتشتد كلما استكمل الشاعر حظه من القوة ، فنوناً من الجمال تؤثر في العقل والذوق والحس جميعاً ، فتنشئ شيئاً من الموسيقى اليسيرة الحلوة في أكثر الأحيان . ذلك أن المتنبي يحسن المقابلة بين الأضداد في أنفسها ، كما يحسن المقابلة بين الألفاظ التي يختارها ليدل بها على هذه الأضداد . فإذا تمت له المقابلة بين المعاني المتضادة وتم له الاختيار

الحسن للألفاظ التي تدل عليها ، عرف كيف يضعها في مواضعها من النظم ، وكيف يلائم بينها وبين ما يسبقها وما يلحقها من الألفاظ ، وتأتى له بذلك تحقيق شيء من الاتساق البديع يلهيك ويشغلك عما تكلف الشاعر من الجهد في تحقيق هذا الفن . ولست في حاجة إلى أن أعيد عليك ما في هذه القصيدة من الأبيات التي عمد فيها المتنبي إلى المطابقة فوق أحياناً ، وأخطأه التوفيق أحياناً أخرى . فما أظنك إلا قد لاحظت هذه الأبيات أثناء قراءة القصيدة ، وليس عليك بأس من أن تعود إلى قراءتها مرة أخرى لتتحقق صحة هذه الملاحظة .

والخلاصة الأخرى المبالغة التي يعمد إليها المتنبي لأسباب سنوضحها في هذا الموضع من الحديث . ولكننا نكتفي الآن بأن نلاحظ منها طبيعة المتنبي نفسه ؛ فهو قوى الحس ، حاد المزاج ، عنيف النفس ، مندفع بحكم هذا كله إلى الغلو والإسراف . وكذلك نلاحظ تقليد الشاعر لشعراء القرن الثالث الذين كلّفوا بالبديع وأمعنوا فيه وعُنُوا منه بالمبالغة عناية خاصة .

ثم نلاحظ آخر الأمر انتشار مذهب المبالغة بين النقاد منذ صورته قدامة في كتابه نقد الشعر^(١) ، وأذاعه على أنه مذهب أرسطاطاليس ، وآثره في الشعر كما كان يؤثره أرسطاطاليس على القصد والاعتدال^(٢) . (فحال الشعر عند المتنبي في هذا الطور وفي الأطوار التي تليه ، راجع دائماً إلى هاتين الخصلتين الفنيّتين : المطابقة من ناحية ، والمبالغة من ناحية أخرى ، يجمع بينهما الشاعر حيناً ويفرق بينهما حيناً آخر ، فيعجبك مرة ويسوءك مرة أخرى .)

فأما إذا أخذت أجزاء القصيدة الثلاثة ، وامتحنتها جزءاً جزءاً ، فإن تجد فيها للمتنبي شخصية قوية ولا معنى مبتكراً ، وإنما هي المعاني المألوفة في الغزل والوصف والمدح ، حتى هذه المحاولة التي أراد الشاعر بها أن يظهر شيئاً من الجهد حين وصف

(١) كتاب نقد الشعر لقدامة ص ١٩ (طبع الجواثب)

(٢) Poétique II et XXIV

نعله ، حيث يصف الشعراء إبلهم ، وأسبغ على هذه النعل من الصفات ما يسبغه الشعراء على الإبل — هذه المحاولة نفسها ليست مبتكرة ، وإنما هي إطناب وتفصيل ، حيث أثر أبو نواس الإجمال والإيجاز في قوله :

إِلَيْكَ أبا العباسِ مِنْ دُونَ مَنْ مَشَى عَلَيْهَا أُمْتَطَيْنَا الْحَضْرَمِيَّ الْمُلْسَنَا

فلم يزد المتنبي على أن قال إنه سعى إلى ممدوحه ماشياً يركب نعله كما قال أبو نواس ، ولكنه فصل ذلك ، فشبه أجزاء النعل بالأدوات التي يصطنعها راكب الناقة .

وإذا كانت هذه المحاولة تقليداً صرفاً من الجهة الفنية الخالصة ، فإن لها دلالتها القيمة من الجهة التاريخية ؛ لأنها على الأقل تنبئنا بأن الشاعر الفتي لم يسافر من الكوفة إلى بغداد راكباً ، وإنما ذهب إليها راجلاً ، وذهب إليها راجلاً مسرعاً يسابق الريح . فإذا صح هذا التقدير فإن الفتي قد أُعْجِلَ عن الاستعداد للرحيل ، وفرّ من الكوفة فراراً كما قدمنا .

والمدح الذي يكوّن الجزء الثالث من القصيدة ، والجزء الأهم والأطول ، ليس أدنى إلى الابتكار ولا أقرب إلى التجديد من الجزأين الأولين . بل هو برىء من الابتكار الجدى ، إن صح هذا التعبير ، كل البراءة . هو مدح تقليدى بأوضح معاني الكلمة وأدقها ، لا يتجاوز الشاعر به أن يصف ممدوحه ، بأنه أكرم قریش وأشجعها وأعظمها حظاً من الخصال التي يمتاز بها الرجل حقاً ، وبأنه كان أحلم قریش وأحكمها حين بلغ الحلم ، وبأنه ابن النبي ، وبأنه أوحدها الخليفة وأجمعها لصفات النبيل والشرف ؛ إلى غير هذا من الأوصاف التي تعود الشعراء أن يرضوها في مدحهم رصناً . ومع ذلك فقد حاول الشاعر أن يجدد فأخطأه التوفيق ، وظهر أنه لا يزال في حاجة إلى ممارسة قول الشعر وتصريف الكلام ؛ وذلك حين أراد أن يذكر الضربة التي

تلقاها بمدوحه في وقعة من الوقعات ، فزعم أن هذه الضربة شرفت بمدوحه ، ولم تلحق به ضرراً ولا أذى . فهذا تفكير أطفال وحديث فتي يلفو . والمنبي معتمد في مدحه كما اعتمد في غزله ووصفه على الطباق والمبالغة . ويظهر ذلك ظهوراً واضحاً حين يحدثنا بأن الأغناد تبكى على النصول إذا علمت أنها ستجرّد ، وبأن هذه النصول تعمد في الأعناق والرؤوس فتقدح النار ، ولكن الدماء التي تسفكها تخمد هذه النار التي تقدحها . فأنت ترى في هذا الكلام المبالغة والطباق معاً ، وتحس فيه محاولة الشاعر استغلال هذين الأصلين من أصول البديع ، وأنه إن وفق في ذلك حيناً فما يزال يخطئه التوفيق كثيراً ؛ لأنه على تقدمه في الصنعة لم يستكمل بعد حظه من المهارة والإتقان .

على أن هذه القصيدة تدلنا على شيء آخر له قيمته من الناحية التاريخية . فالشاعر لم يمدح أحداً من رجال الحكم ، ولم يتجه إلى أحد من المتصلين بالسلطان العباسي القائم ، وإنما مدح رجلاً علوياً . فأوضح ما يستنبط من ذلك أن المنبي حين وصل إلى بغداد كان محتفظاً بمذهبه السيامي ، منحرفاً عن السلطان العباسي القائم في بغداد . ولكننا لا نرى في القصيدة مذهب القرامطة ، ولا إشارة إلى نظرية الحلول ؛ فلا أقل من أن نفهم من ذلك أن شاعرنا متحفظ محتاط ، وأنه لا يمدح هذا العلوي رغبة في مدحه أو إخلاصاً في حبه وحب العلويين ، وإنما يمدحه ملتصقاً لنواله ، يريد أن يستعين بهذا النوال على الرحيل من بغداد إلى الشام .

وأثناء إقامة المنبي في بغداد رأى الفتى من غير شك ما لم يره في الكوفة ولا في البادية من مظاهر الترف وألوان النعيم ، وفنون العبث واللهو ؛ فزاد سخطه على النظام الاجتماعي ، وحنقه على توزيع الثروة بين الناس . والغريب أنه لم يستبق بما رأى وبما سمع في بغداد هذه المرة إلا ما ترويه لنا عنه الأخبار من أنه كان يمشي مرة في بغداد ومعه خمسة دراهم ، فرأى بطيخاً أعجبه لأنه كان باكورة ، فساوم فيه صاحبه حتى عرض عليه دراهمه الخمسة ، ولكنه لم يبلغ منه شيئاً . ووقف الفتى

حزيناً ينظر إلى البطيخ وإلى الدراهم ، وإذا تاجر يخرج من خان مقابل لبائع البطيخ ، فينهض البائع إليه متملقاً مبالغاً في التملق ، يدعوه له ويعرض عليه بطيخه ، والتاجر يأبى ويمتنع ، والرجل يهبط بالثمن شيئاً فشيئاً حتى سمح التاجر وطابت نفسه عن شراء هذا البطيخ بدرهمين اثنين ، وأمر البائع أن يحمله إلى داره . فلما انصرف التاجر أظهر المتنبي عجبه لصاحب البطيخ من هذه الحماقة التي حملته على أن يرفض خمسة دراهم كان يعرضها عليه ، ويقبل من التاجر درهمين ، لم تطب نفسه عنهما إلا بعد المساومة والعناء . فقال له التاجر : ويلك ! إنه يملك مائتي ألف دينار !

ويزعم الرواة على المتنبي أنه أحب المال منذ ذلك الوقت وكلف بالفتى ، وحرص على أن يملك مائتي ألف دينار .

ومهما يكن من أمر هذه القصة فلست أريد أن أحملها أكثر مما تحتل ، ولست أرى فيها إلا رمزاً لما تأثر به الشاعر الفتى أثناء إقامته في بغداد من حماقة العامة واستكاثتهم ، وطغيان الخاصة والأغنياء وإسرافهم في استغلال هذه العامة الحماة المستكينة .

أقبل الفتى على بغداد قرمطياً منهزماً ، حانقاً على النظام الاجتماعي والسياسي ، وخرج من بغداد إلى الشام ، وأضاف حنقاً إلى حنق ، وسخطاً إلى سخط ، وازداد حظه من التمرد على السلطان والنظام . وإذا أضفنا إلى هذه القصة قصة أخرى يرويها الرواة عن المتنبي الصبي أثناء إقامته بالكوفة استطعنا أن نتبين العناصر الخلقية والعقلية التي كوَّنت شخصية هذا الفتى المندفع المخاطر والضارب في الأرض يبتغي شيئاً لعله لم يكن يحققه ولا يعرفه إلا توهاً .

فقد زعم الرواة أن الصبي كان يختلف إلى ورّاق في الكوفة يجلس عنده وينظر فيما يحضره من الكتب . فأقبل ذات يوم رجل ، ومعه كتاب لأبي عبيدة في اللغة ، يقع في ثلاثين ورقة ، وكان الرجل يعرض كتابه للبيع ، فأخذه الصبي وجعل يطيل النظر فيه ، حتى ضاق به البائع وقال له : يا هذا ! إنما جئت بهذا الكتاب لأبيعه ، وإنك

إذا أردت حفظه واستقصاءه احتجت إلى أيام . قال الصبي : فإذا كنت قد وعيت ما فيه ؟ قال البائع فهو لك . ثم امتحن القوم الصبي فإذا هو قد حفظ ما في الكتاب . لا أريد أن أُحْمَل هذه القصة أيضاً أكثر مما تحتمل ، وإنما أرى فيها رمزاً لنشاط الصبي وحضور ذهنه وحدة ذكائه . (وإذن فقد أدرك الفتى نفسه وهو متميز من غيره بذكاء غير شائع في الناس ، وهو مع ذلك فقير بأشياء يشتغى من لذات الحياة المتواضعة ما لا يستطيع أن يبلغه وإن بذل الجهد والمال ، والأغنياء البله من حوله ينعمون ويترفون ويُكْرَهُون على النعم والترف إكراهاً فلا غرابة في أن يمتلئ هذا الفتى بنفسه ، وفي أن يشعر قلبه ببعض هذه الحياة التي تجري فيها الأمور على غير ما يقتضيه العدل والحق والإنصاف . ولا غرابة في أن يقصد إلى الشام وفي نفسه خواطر كثيرة مختلطة مضطربة ليس من اليسير تمييزها ، ولكنها على كل حال خواطر متشائم ساخط يريد أن تتغير الظروف من حوله لمصلحة الناس جميعاً ، فإن لم يكن إلى ذلك سبيل فلا أقل من أن تتغير الظروف حوله لمصلحته هو خاصة .)

وأكد أعتقد أن حياة المتنبي بعد سفره من بغداد تمثل هذين النوعين من الأمل ، وهذين الفئتين من المحاولة . فهو في أول أمره مخلص صادق فيما بينه وبين نفسه ، مُعْجَبٌ بنفسه من غير شك ، ولكنه ليس مسرفاً في الأثرة ، يرى أنه قد يستطيع تغيير ظروف الحياة لمصلحة المظلومين والمستضعفين . وسبيله إلى ذلك نشر الدعوة القرمطية وتغيير الأمور السياسية في مكان بعيد بعض الشيء عن مركز السلطان ومستقر الخلافة . وقد اندفع الفتى في ذلك وجهد في أن يصل إليه مخاطرأ يوماً متحفظاً يوماً آخر ، متجاوزاً الحدود يوماً ثالثاً ، حتى أدركه الإخفاق ثم أدركه اليأس ، فلم يجد بداً من المرتبة الثانية التي تقوى فيها الأثرة بعد أن أخفق الإيثار ، ويقوى فيها الطمع وحب النفس بعد أن أخفق الرفق بالناس والنصح لهم وحملهم على الإصلاح . هنالك ظهر المتنبي على طبيعته الصحيحة التي أخفاها حيناً كرم الشباب واندفاعه الطبيعي إلى الخير . فلما أدركه الإخفاق وألمت به الخيبة انجلت عنه غمرة الشباب ،

وظهر كما أراد الله له أن يكون شاعراً نابغة ، نابه الذكر ، مؤثراً لنفسه بالخير ، مسرفاً في إيثار نفسه بالخير ، لا يستبقي من آماله الأولى إلا الحق على الجماعة والازدراء لها والبغض لما تُقدِّم عليه من نظام وتخضع له من سلطان . ولكننا فيما يظهر نتعجل الحوادث بعض الشيء ، والخير في أن نصطنع الأناة ونساير الشاعر في طريقه ، حتى نقطع معه المرحلة الثانية التي انتهت به إلى السجن ثم إلى اليأس والقنوط .

وأول مسألة تعرض لنا في هذه الطريق ، مسألة تاريخية بالطبع ، أو مسألتان تاريخيتان : فمتى ارتحل المتنبي عن بغداد قاصداً إلى الشام ؟ وهل من سبيل إلى توقيت القصائد التي قالها في الشام قبل أن تنتهي به الحوادث إلى السجن ؟

فأما المسألة الأولى فليس إلى الجواب عنها من سبيل ؛ لأن المؤرخين لا يحدثوننا بشيء يعين الوقت الذي خرج المتنبي فيه من بغداد أو يقرُّ به . والديوان نفسه لا ينبئنا من هذا بشيء . ولكنني أرجح خلافاً لما ظن الأستاذ بلاشير^(١) أن إقامة المتنبي في بغداد لم تطل ، وإنما مر الشاعر بها مرّاً لم ينفق فيها إلا الوقت الذي مكَّن له من أن يتهيأ للرحيل إلى الشام ؛ لأنه لم يكن آمناً في بغداد كما لم يكن آمناً في الكوفة . وعندى أنه ، خلافاً لما ظن الأستاذ بلاشير أيضاً ، لم يختلف إلى مجالس العلماء ، ولا إلى أندية الأدب ، ولم يتصل بأحد من الأشخاص الظاهرين في بغداد إلا محمد بن عبد الله العلوي الذي مدحه بالقصيدة التي فرغنا من تحليلها آنفاً ؛ وما أراه مدحه إلا ليستعين بنائله على الرحيل .

لم يكن المتنبي آمناً في بغداد ؛ لأنه كما رأيت كان قرمطي الهوى ، ولأن بغداد كانت شديدة الاضطرابات بأحداث القرامطة الذين كانوا يغيرون عليها منذ وقت قصير . وما أرى إلا أن المتنبي قد أنفق ما أنفق من الوقت في بغداد وجِلاً مضطرباً ، وخرج منها خائفاً يترقب ، وانتفع في إقامته وسفره بأنه شخص مجهول لا ينم عليه اسم معروف ، ولا تفضحه مكانة ممتازة . وأكبر الظن أن خوفه واحتياطه هما اللذان حملاه على أن يخفي اسمه ونسبه إن كان له نسب على القبائل التي كان ينتقل بينها أثناء رحلته .

وأوضح دليل على أنه لم يطل الإقامة في بغداد أن ديوانه لا يحفظ لنا شعراً قاله في بغداد إلا مدحه لهذا العلوي . ولو قد أقام المتنبي ببغداد إقامة أمن وفراغ بال ، لما أعياه أن يقول كثيراً من الشعر في كثير من الأشخاص وفي كثير من المشاهد التي شهدتها في دار السلام .

وأما المسألة الثانية فالأمر فيها يختلف بعض الشيء ؛ فقصائد المتنبي التي قالها بين خروجه من بغداد ودخوله السجن منشورة في القسم الأول من ديوانه على نحو يظهر أنه قصد به إلى كثير من التعمية والتضليل . فهناك قصائد مقدمة في الديوان وقد كان إنشاؤها متأخراً ، وهناك قصائد متأخرة في الديوان وقد كان إنشاؤها متقدماً . وما أشك في أن هذا التأخير والتقديم شيء أريد لأمر ليس في حاجة إلى التوضيح . وأكثر الأشخاص الذين قصد إليهم المتنبي بمدحه وثنائه في هذا الطور حاملون لم يعرفهم أو لم يكدهم يعرفهم التاريخ . ومع ذلك فقد ينجح إلى أن توقيت هذه القصائد إن لم يكن ممكناً كله ، فليس مستحيلاً كله . ولي إلى ذلك التوقيت طريقتان .

فأما الأولى فتتصل بنفس الشاعر . وأما الأخرى فتتصل بطريق الشاعر حين اضطرابه في بلاد الشام . فأما الطريقة الأولى ، وهي الطريقة النفسية ، إن صح هذا التعبير ، فإني أستنبطها من طبيعة الحياة العقلية والشعورية التي كان يحياها المتنبي قبل أن تلم به الكارثة ؛ فقد رأينا قرمطي الهوى في الكوفة لا يتحفظ ولا يحتاط . ورأينا شيعياً في بغداد متخرجاً يصطنع الحذر . ورأينا أنه في أكبر الظن إنما سافر بقرمطيته إلى الشام ليدعو إليها هناك . وإذن فلا بد ، إن صح هذا الفرض ، من أن يمتاز شعر المتنبي في هذا الطور من حياته بشيئين : أحدهما آراء قرمطية تظهر في هذا الشعر من حين إلى حين ؛ لأنها هي آراء الشاعر ، وهي قوام حياته وتفكيره ونشاطه الخفي ، فلا يستطيع الشاعر أن يمحوها من آثاره الأدبية محواً . والآخر تحفظ واحتياط ، وإيثار للعافية

يدفع الشاعر إلى أن يخفي آراءه ما استطاع إذا خاف أو شك، وإلى أن يُكتمُّ بهذه الآراء إذا أمن أو طمع، وإلى أن يجهر بما يمكن الجهر به من هذه الآراء إذا أمن واطمأن. فإذا استطعنا أن نتبين هاتين الخصلتين في طائفة من قصائد المتنبي، فأكبر الظن أن هذه القصائد قد قيلت في هذا الطور. على أني أكثر اعتماداً على الطريقة الثانية الجغرافية منى على هذه الطريقة الأولى النفسية. فالظاهر أن المتنبي قد خرج من بغداد متابعاً طريق الجزيرة حتى انتهى إليها، فأقام فيها وفي شمال الشام دهرًا ينتقل بين القبائل البادية وبين المتحضرين في المدن، يمدح الرؤساء وسراة الناس كما يمدح أوساطهم وقراءهم أيضاً. وهو في أثناء هذا كله يمتحن أولئك وهؤلاء ليتبين استعدادهم للفرمطية وتهيؤهم للخروج على السلطان العباسي الذي كانوا يخضعون له في ذلك الوقت خضوعاً فيه غير قليل من التلون والاضطراب؛ فإن وجد عندهم استعداداً؛ ليقول دعوته أذاعها فيهم، وإن لم يجد كتم عنهم أمره، وهو في الحالين يعيش بما يأخذه منهم أجراً لما يهدي إليهم من المديح.

وأنت إذا قرأت القسم الأول من ديوان المتنبي بعد خروجه من العراق رأيته ينقسم ثلاثة أقسام جغرافية، إن صح هذا التعبير :

القسم الأول قيل في الجزيرة وشمال الشام، ومدح به جماعة من رؤساء البادية، وأغنياء الحاضرة وأوساطها، وأصحاب المناصب فيها. والقسم الثاني قيل في اللاذقية وهو موقوف على التنوخيين الذين قد نطيل عنهم الحديث. والقسم الثالث قيل في طرابلس. يحدثنا الشاعر نفسه بذلك، وأنت تفهم من سياق شعره في التنوخيين، أنه قد غاب عن اللاذقية حيناً، فأقام في طبرية ثم عاد إليها. وإذن فيخيل إلى أن المتنبي قد جاء سوريا من شمالها فأقام في هذا الشمال دهرًا، ثم مضى فأقام في طرابلس حيناً قصيراً، ثم انحرف إلى اللاذقية فأطال فيها المقام شيئاً، ثم انصرف عنها إلى طبرية فأقام قليلاً، ثم عاد إلى اللاذقية فجدد العهد بها وتهيأ فيها لما كان يريد أن يحدث

من خطب ، ثم تركها إلى البادية غير بعيد عن حمص ، فلم يكده يعلن الدعوة إلى الثورة حتى أخذ ، وألقى في السجن . ويجب أن يكون أخذه وإلقاؤه في السجن في سنة ثلاث أو أربع وعشرين وثلثمائة . فنحن نراه يمدح أحد التنوخيين ، ويبرى نفسه إليه من تهمة رمى بها عنده ، وهي تهمة الهجاء له ؛ فيقول :

وما أُرْبِتْ عَلَى الْعِشْرِينَ سِنِي فكيف مَلِيتُ مِنْ طُولِ الْبَقَاءِ

وأقل ما يفهم من هذا البيت أن الشاعر قاله سنة ثلاث وعشرين وثلثمائة . وسرى أنه مدح التنوخيين قبل أن يحدث الأمر الذي اضطره إلى السجن . وأظن أننا حين نستعين بهاتين الطريقتين نستطيع أن نوقت توقيتاً مقارباً تاريخ هذا القسم من شعر المتنبي ، وأن نمحو الغموض الذي أحيط به هذا القسم عمداً في الديوان ، بما اصطنع فيه من تقديم وتأخير .

ومهما يكن من شيء فإنني أقترح أن المتنبي قد سلك هذه الطريق التي رسمتها مع قليل أو كثير من الانحراف لا يؤثر في صورتها العامة تأثيراً ذا خطر . وإذن فسأسلك هذه الطريق نفسها في درس شعره في هذا الطور على النحو الآتي :

١ — شعره في سوريا الشمالية .

٢ — شعره في طرابلس .

٣ — شعره في اللاذقية .

٤ — شعره حين كان يستعد للثورة في البادية .

٥ — وأخيراً شعره في السجن .

وبين أيدينا في الديوان — إن صح ما ذهبت إليه من الفرض ، وما عمدت إليه من الإحصاء — ست عشرة قصيدة ومقطوعة قالها المتنبي في أول عهده بالشام ، حين كان في الشمال متنقلاً بين أهل البادية وأهل الحضر .

وقد مدح بهذا الشعر أوبأكثره على الأقل جماعة من العرب ، ليس فيهم إلا مضرى واحد ، هو سعيد بن عبد الله بن الحسين الكلابي القيسي ، ومدحه بالقصيدة التي مطلعها :

أَحْيَا وَأَيْسَرُ مَا قَاسَيْتُ مَا قَتَلَا وَالْبَيْنُ جَارٌّ عَلَى ضَعْفِي وَمَا عَدَلَا
ولبعض الكلابيين من رهط هذا الرجل ، قال هاتين المقطوعتين فيما أرجح ، وفيهما تلميح ظاهر إلى غرضه ، وإلى دعوته القرمطية :

إِذَا مَا شَرِبْتَ الْخَمَّ صِرْفًا مَهْنًا شَرِبْنَا الَّذِي مِنْ مِثْلِهِ شَرِبَ الْكَرْمُ
أَلَا حَبِذَا قَوْمٌ نَدَامَاهُمْ الْقَنَا يُسَقُّونَهَا رِيًّا وَسَاقِيهِمُ الْعَزْمُ

لِأَحِبَّتِي أَنْ يَمْلِكُوا بِالصَّافِيَاتِ الْأَكْوَابُ
وَعَلَيْهِمْ أَنْ يَبْذُلُوا وَعَلَى الْآلِ أَشْرَابُ
حَتَّى تَكُونَ الْبَارَا تِ الْمُسْتِمَعَاتِ فَأَطْرَابُ

وفيهم رجل واحد هو سيف الدولة ، مدحه في هذا الطور بميميته التي يقول في أولها :
ذِكْرُ الصَّبَا وَمَرَابِجُ الْأَرَامِ جَلَبَتِ حِمَايَ قَبْلَ وَقْتِ حِمَايِ
وأما الآخرون فقحطانيون ، منهم الأزدي ، وهو أبو المنتصر شجاع الأزدي ، وقد مدحه بالقصيدة التي مطلعها :

أَرْقُ عَلَى أَرْقٍ وَمِثْلِي يَأْرقُ وَجَوَى يَزِيدُ وَعَبْرَةٌ تَتَرَقَّرُ
 ومنهم جماعة من الطائيين ، هم علي بن أحمد الطائي ، ومدحه بالقصيدة التي أولها :
 حُشاشةُ نفسٍ ودَّعتْ يومَ ودَّعُوا فلم أدرِ أيَّ الظاعنين أُشيعُ
 وشجاع بن محمد الطائي ، وقد مدحه بقصيدتين مطلع أولاهما قوله :
 عزيزُ أمي من داوُدَ الحَدَقِ الثَّجَلُ عِيَالُ به ماتَ المُحِبُّونَ من قبلُ
 ومطلع الثانية قوله :

اليومَ عهدُكمُ فأين الموعِدُ هيهاتَ ليسَ ليومَ عهدِكمُ غَدُ
 وعبد الله وأخوه أبو عبادة ابنا يحيى بن البحتري الشاعر وقد مدحه بقصيدتين
 مطلع أولاهما :

بَكيتُ يا رَبِّعُ حتى كدتُ أبكيكا وَجُدْتُ بي وَبِدَمْعِي في مَغانيكا
 ومطلع الثانية :

أَرِيقُكِ أُمُّ ماءِ الغمامَةِ أُمُّ سَخَرُ بِنِيَّ بَرُودٌ وَهُوَ في كَبْدى جَمْرُ
 ومدح أخاه بالقصيدة التي يقول في أولها :
 ما الشوقُ مُقْتِنِعاً مِنِّي بِذا الكَمَدِ حَتَّى أَكونَ بِلا قَلْبٍ ولا كَبَدِ
 ونلاحظ أنه في هذه القصائد الثلاث لم يذكر البحتري الشاعر جده ممدوحيه ولم
 يشر إليه . ولعل هذا يلائم ما كان معروفاً عن المتنبي من الإيمان في قراءة شعر
 المحدثين وأدب البلغاء ، والادعاء مع ذلك أنه لا يقرؤها ولا يحسن العلم بهما ، حتى
 افتضح في ذلك^(١) .

ومدح غير هؤلاء محمد بن زريق ، وكان علي بعض العمل في طرسوس بالقصيدة
 التي مطلعها :

هَذِي بَرَزْتُ لَنَا فَهَجَّتْ رَسِيصاً ثُمَّ اثْنَيْتِ وما شَفَيْتِ نَسِيصاً
 ولما أراد أن يرتحل من طرسوس استجدها بالأبيات التي أولها :

مُحَمَّدُ بْنُ زُرَيْقٍ مَا تَرَى أَحَدًا إِذَا قَدَّ نَاكَ يُعْطَى قَبْلَ أَنْ يَمِدَا
ومدح كذلك مساور بن محمد الرومي ، وكان حاجباً بقصيدتين يقول في أولاهما :
جَلَلًا كَمَا بِي فَلَيْكَ التَّبْرِيحُ . أَغْذَاهُ ذَا الرِّشَاءِ الْأَغْنُ الشَّيْخُ
ويقول في الأخرى :

أُمْسَاوِرُ أُمَ قَرْنُ شَمْسٍ هَذَا أُمَ كَيْثُ غَابِ يَقْدُمُ الْأُسْتَاذَا
ومدح عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي بالقصيدة التي أولها :
صِلَّةُ الْهَجْرِ لِي وَهَجْرُ الْوِصَالِ نَكْسَانِي فِي السُّقْمِ نَكْسَ الْهِلَالِ .
وكل هؤلاء الناس كان مقبلاً في شمال سوريا حين مدحه المتنبي ؛ فمنهم من كان
بأنطاكية ، ومنهم من كان بمنبج ، ومنهم من كان بطرسوس ، ولا يتعرض منزل واحد
منهم للشك إلا أن يكون مساور بن محمد الرومي ، وأحسب المتنبي لقيه في حلب أو قريباً منها .
ويرى الأستاذ بلاشير^(١) والدكتور عبد الوهاب عزام^(٢) ، أنه لم يمدح مساوراً
إلا في وقت متأخر بعد موت محمد بن رائق ؛ والذالية تؤيد هذا الرأي ، ولكنني مع
ذلك أميل إلى ترجيح ما قدمته . ولعله مدحه مرتين : مدحه بالحائثة في طوره هذا ،
وبالذالية بعد موت ابن رائق ، وإن كانت إغارة المصريين على الشام قد تكررت .
وأنت إذا قرأت هذا الشعر كله لم تشك في أنه الشعر الذي يلي ما قدمنا الحديث عنه
في الفصول السابقة ، أي أنه الشعر الذي قيل في آخر الصبا وأول الشباب ، وعند
وصول المتنبي إلى شمال الشام .

﴿ فيه كل الخصاص التي تثبت هذا إثباتاً قاطعاً ؛ فالآراء القرمطية ظاهرة فيه كما
سترى ، إلا أن يتحفظ الشاعر ويحتاط . والمذهب الفني الذي ابتدأ الفتى به شعره
ظاهر فيه كل الظهور : تقليد للقدماء ، ولأبي تمام خاصة ، واعتماد ظاهر على الطباق
والمبالغة ، يسرف فيهما إن استعصت عليه القريحة ، ويقتصد فيهما إن واتاه الطبع .

(١) R. Blachère: Abou t-Tayyib al-Motanabbi p. 109

(٢) ذكرى أبي الطيب للدكتور عزام ص ٥٨ .

ثم ظاهرة أخرى نجدها في هذا العصر عند جماعة من الشعراء ولم يسلم منها المتنبي ،
لا في هذا الطور ولا في بعض الأطوار الأخرى التي تليه ، وهي تكلف القوافي التي
لا تخلو من عسر ، والتي لم يكن المطبوعون من الشعراء المتقدمين يتكلفونها ؛
فكافيته في مدح البحتري ، وذاليتها في مدح مساور بن محمد الرومي تدلان على أن
الفتي كان يأخذ نفسه بشيء من الشدة ليظهر شيئاً من البراعة في اصطناع القوافي ،
والقدرة على استذلالها .

ثم أنت حين تقرأ هذا الشعر تكاد تحس في ألفاظه ، ومعانيه ، وأساليبه ، بنمو
طبيعة الشاعر ، وتقدم ملكته الفنية نحو الرشد والنضج شيئاً فشيئاً . ولولا أني أكره
الإطالة والإملال فيما لا حاجة إلى الإطالة فيه والإملال به ، لاستقصيت هذا المقدار
من شعر المتنبي ، ولدرسته قصيدة قصيدة ، ومقطوعة مقطوعة ، ولحاوات أن أستنبط
من هذا الاستقصاء والدرس نمو الملكة الفنية عند هذا الشاعر الشاب ، ولكني إن
فعلت أثقلت عليك وعلى نفسي ، ولم أنته بك ولا بنفسي إلى غاية هذا الحديث .
فخذ أنت هذا الشعر وقف عليه من وقتك أياماً ؛ فما أشك في أنك ستصل إلى مالا
أريد أنا أن أطيل فيه . ولكني واقف معك عند بعض هذا الشعر ، فاجتهد في أن
تذوقه لعلنا نعرف أصول فن المتنبي في شيء من التفصيل والوضوح ، ينفعنا حين
نعبّر هذا الطور من أطواره الفنية .

ولنأخذ لاميته التي مدح بها سعيد بن عبد الله ؛ فإنها خليقة ببعض التفكير ، لأننا
نلتبس فيها صبا الشاعر وطفولته ، لا في اللفظ وحده ، بل في الشعور والتفكير أيضاً .
فأقرأ معي هذا الغزل الذي قدمه بين يديه :

أحيا وأيسرُ ما قاسيتُ ما قَتَلَا والبينُ جارٍ على ضَعْفِي وما عدلا
فانظر إليه كيف أراد أن يعبر عن أنه يحتمل من البين مالا سبيل إلى الحياة معه ،
فدار حول هذا المعنى ، ولم يستطع أن يؤديه إلا في شيء من التكلف ، فاصطنع هذا
الفعل في أول البيت ، ثم أضاف إليه هذه الجملة الحالية ، ثم لم يستطع أن يؤدي هذه

الجملة الحالية نفسها دون شيء من المماثلة حين جمع بين هذين الموصولين في قوله :
أيسر ما قاسيت ما قتلاً

ولعله أشفق من التنافر الذي يأتي من كثرة القافات ، فأثر هذا التعميد اليسير . ثم
انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت :

والبين جار على ضعفى وما عدلا

فسترى فيه طباقاً ظاهراً يخلب بعض الشيء ، ولكنك ستحس أن الشطر كله
لا حاجة إليه ، وأن القافية قد أكرهت إكراهاً وعُتِلَتْ إلى مكانها عتلاً ، وأن
الشاعر قد استوفى معناه الأساسى فى الشطر الأول ، ثم جاء بالشطر الثانى ليتم البيت .
فإذا انتقلت إلى البيت الثانى :

والوجدُ يقوى كما تقوى النوى أبداً والصبر ينحلُّ فى جِسمي كما نحلاً .

أحسست فى نفس الشاعر فرحاً بهذه الملاءمة التى اهتدى إليها بين قوة النوى
وقوة الوجد فى الشطر الأول ، وبين نحول الصبر ونحول الجسم فى الشطر الثانى ،
وبهذا الطباق البعيد بين قوة الوجد والنوى ، ونحول الصبر والجسم . ولكن انظر
إلى قوله : « أبداً » ، فسترى أن هذه الكلمة إنما جاءت لتقيم وزن الشطر لا لشيء آخر؛
فإن لقوة النوى وإن كانت غريبة جداً يجب أن تنتهى إليه فتنتهى معها قوة الوجد .
وانظر إلى الشطر الثانى كيف أعاد الضمير فيه على الصبر فى شيء من التكلف
لا يخفى . ثم انتقل إلى البيت الثالث :

لَوْلَا مُفَارَقَةُ الْأَحْبَابِ مَا وَجَدْتُ لَهَا الْمَنَايَا إِلَى أَرْوَاحِنَا سُبُلًا

فسترى فيه مبالغة ظاهرها يخلب ، ولكن تحقيقها يدل على أن صاحبها صبى ،
لم ينضج تفكيره بعد ، ذلك إلى رجع الضمير فى « لها » على المنايا ، مع تقدم الضمير
وتأخر المرجع فى اللفظ . وأنا أعلم أن هذا ليس خطأ ، ولست أذكره لذلك ، وإنما
أذكره لأضع يدك على الجهد الذى يبذله الصبى فى إقامة شعره .

واقراً البيت الرابع :

بما بَجَفَنِيكَ مِنْ سِحْرِ صِلِي دَنِفًا يَهْوَى الْحَيَاةَ وَأَمَّا إِنْ صَدَدْتَ فَلَا

فستنكر منه هذا الاستحلاف الذي يفجؤك بهذه الباء تليها باء أخرى لا يفصل بينهما إلا هذا الموصول، وهو حاجز غير حصين، كما يقول النحاة . ثم أتم قراءة البيت فسترى فيه قصوراً في الأداء لم يستطع الشاعر أن يخلص منه، فاضطر إلى الحذف وإلى الإضمار ؛ فهو يريد أن يقول لصاحبه : صِلِي دَنِفًا يَهْوَى الْحَيَاةَ مَا وَصَلْتَهُ ، فأما إن صددت عنه فليس يهواها .

والمتنبى مضطر بحكم الجهد إلى مثل هذا التكلف ، ولكنه سيمضى فيه ويستجيزه . ولعله كان يحس من الناس شيئاً من الإنكار فيأبى عليه عناده إلا أن يغيظ مخاصميه بالإلحاح فيما يكرهون، وما دام النحو يجيز له مثل هذا فليس عليه بأس من الإيغال فيه . وكذلك ينتقل المتنبى من التكلف إلى التعقيد ، ومن التعقيد الذي تفرضه الضرورة إلى التعقيد الذي يصبح مذهباً من مذاهب الشعر ، وفناً من فنون الأداء . مثل المتنبى في ذلك مثل الفرزدق الذي كان يرى المعاظلة وسيلة من وسائل الأداء الشعري ، ويتعمد تجاوز المألوف ليغيظ خصومه من النحويين^(١) . ثم انظر إلى البيت الخامس :

إِلَّا يَشِبُّ فَلَقَدْ شَابَتْ لَهُ كَبِدٌ شَيْبًا إِذَا خَضَبَتْهُ سَلَوَةٌ نَصَلًا

فقد صرّف فيه الشيب تصريفاً يكاد يذكر بقلاميد المكاتب ، فجاء منه بالمضارع والماضي والمصدر ، ثم أسنده إلى الكبد . ثم لم يكفه ذلك حتى جعل السلوة خضاباً، وحتى جعل شيب هذه الكبد مستعصياً على هذا الخضاب .

أما البيت السادس فخلو مؤثر ، فيه حنين الفتى لا إلى صاحبه هذه ، بل إلى

وطنه ذلك الذي هجره ، والذي ما زال يتنسم ريحه ، ويمسك على نفسه عقله بما يحمل إليه هذا النسيم :

يُجَنُّ شَوْقًا فَلَوْلَا أَنَّ رَائِحَةَ تَزُورُهُ فِي رِيَّاحِ الشَّرْقِ مَا عَقَلَا
ولكن الشاعر لا يكاد يدع هذا البيت حتى يعود إلى التكلف والجهد . فاقراً
البيت السابع :

ها فانظري أو فظني بي ترى حرقاً مَنْ لَمْ يَذُقْ طَرَفًا مِنْهَا فَقَدْ وَالَا
فإنك واضح يدك على ما في هذا البيت من المشقة والعسر : فهذه الهاء في أول
البيت ، وطلب الشاعر إلى صاحبه أن تنظر أو أن تظن به أي أن تتخيله ، ثم
إنباؤه إياها بأنها إن نظرت أو ظنت به فسترى به حرقاً مهلكة . وانظر إليه كيف
عبر عن هذه الحرق المهلكة بأن من لم يذق منها طرفاً فقد نجأ . فما أظن أن
التكلف ينتهي بشاعر إلى تقصير أشد من هذا التقصير .

ولكن شاعرنا في السادسة عشرة أو السابعة عشرة من عمره ؛ فليس عليه من هذا
الجهد بأس . وسترى إذا أمضيت في قراءة الديوان أن النسيب ليس من الفنون التي
يحبها المتنبي أو يحفل بها ، وإنما هو يتكلفه على غير طبعه احتفاظاً بالسنة المألوفة
عند الشعراء .

وانظر بعد هذا الغزل كيف تخلص الشاعر إلى ممدوحه بهذا البيت الذي عابه
عليه النقاد ظالمين :

علَّ الْأَمِيرَ يَرَى ذُلِّي فَيَشْفَعْ لِي إِلَى الَّتِي تَرَكَتْنِي فِي الْهَوَى مَثَلَا
فهم أنكروا على الفتى أن يجعل الأمير شفيعاً له عند صاحبه ، ولكنهم نسوا
أن الفتى يمدح رجلاً بدوياً ، وأن الشئنة كانت متصلة بأن قوماً أعظم خطراً من
هذا البدوى قد شفّعوا في الحب للمحبين . أو لم تحفظ الأخبار أن الحسين بن عليّ
شفّع لقيس ابن ذريح عند أبي لبني^(١) ، وأن بعض عمال الأمويين شفّع لقيس

بن الملوّح عند أبي لبلى^(١)، وأن ابن أبي عتيق سفر بين عمر وبين الثريا^(٢)، فما يمنع المتنبي أن يشفع هذا الأعرابي الكلابي عند التي تركته مثلاً في الهوى؟

ليس على الشاعر بأس من هذا البيت، وإنما البأس عليه من البيت الذي يليه والذي يمثل طفولة الشاعر وسذاجته حقاً:

أَيَقَنْتُ أَنْ سَمِيحاً طَالِبٌ بِدَمِي لَمَّا بَصُرْتُ بِهِ بِالرُّمَحِ مُعْتَقِلاً

فدع هاتين الباءين اللتين توشكان أن تلتقيا في الشطر الثاني لولا هذا الضمير الضعيف الذي يحول بينهما ما استطاع. وانظر إلى هذا التكلف الشنيع، إلى هذا التكلف في المعنى لا في اللفظ: رأى الفتى ممدوحه وقد اعتقل الرمح، فاستيقن أنه طالب بدمه. عند من؟ عند صاحبه هذه التي تعني وتُضنيه وتجعله مثلاً للعشاق المدنفين. ما أقسى قلب هذا الفتى الذي يحمد من أميره أن يهدد حبيبته بالرمح! فلو أن الأمير طعن بها بهذا الرمح فقتلها أكان يرضى عنه هذا الغلام؟ أم هو يريد حباً بالإكراه، ويرى أن صاحبه غرة مثله إذا رأت الرمح خافت وأسمحت بما كانت تبخل به. وما موقف الأمير بين هذين العاشقين؟ قد كنا نحتمله شفيعاً، فأما مخوفاً ومكرهاً على الخب فلا. ولكن الفتى لم يرد شيئاً من هذا، وإنما هو عبث شاعر واحتيال في الوصول إلى الممدوح مع شيء من الظرف والدعابة، ما أرى إلا أنه وقع من نفس الممدوح الأعرابي موقعاً حسناً، وإن لم يعجبنا نحن المتحضرين.

ويمضى الشاعر في مدح عادي لصاحبه، قوامه المبالغة في وصف الكرم، حتى يصل إلى هذا البيت الذي لا بأس بما فيه من الموسيقى، وإن كانت المبالغة فيه شنيعة حقاً:

تُرَابُهُ فِي كَلَابٍ كُحْلٌ أَعْيُنُهَا وَسَيْفُهُ فِي جَنَابٍ يَسْبِقُ الْعَذَلَا

(١) الأغاني ج ١ ص ١٧٣ (طبع بولاق)

(٢) الأغاني ج ١ ص ٢٦ » »

فانظر إلى الملامة الموسيقية بين تراب وكلاب وجناب ، وانظر إلى نظمه للمثل
السائر في غير تكلف ولا جهد . ولكن ما رأيك في قوم يكتحلون بالتراب ؟
وانظر إلى هذه الأبيات :

هُوَ الْأَمِيرُ الَّذِي بَادَتْ تَمِيمٌ بِهِ قَدِمَا وَسَاقَ إِلَيْهَا حَيْنُهَا الْأَجَلَا
لَمَّا رَأَوْهُ وَخَيْلُ النَّصْرِ مُقْبِلَةٌ وَالْحَرْبُ غَيْرُ عَوَانٍ أَسْلَمُوا الْحِدَلَا
وَضَاقَتْ الْأَرْضُ حَتَّى كَانَ هَارِبُهُمْ إِذَا رَأَى غَيْرَ شَيْءٍ ظَنَّهُ رَجُلَا
فَالْبَيْتُ الْأَخِيرُ مِنْهَا يَذْكُرُكَ مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ بِقَوْلِ جَرِيرٍ لِلْأَخْطَلِ :
مَا زِلْتَ تَحْسَبُ كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمْ خِيَلًا تَشُدُّ عَلَيْكُمْ وَرِجَالَا
واقْرَأْ هَذَا الْبَيْتَ :

فَبَعْدَهُ وَإِلَى ذَا الْيَوْمِ لَوْ رَكَضَتْ بِالْخَيْلِ فِي لَهَوَاتِ الطُّفْلِ مَا سَعَلَا
فَمَا رَأَيْكَ فِي هَذَا الطُّفْلِ الَّذِي تَرَكُضُ فِي لَهَوَاتِهِ تَمِيمٌ بِخَيْلِهَا فَلَا يَأْخُذُهُ السَّعَالُ ؟
مَا عَسَى أَنْ يَكُونَ هَذَا الطُّفْلُ ؟ وَمَا عَسَى أَنْ تَكُونَ تَمِيمٌ وَخَيْلُ تَمِيمٍ ؟
وعلى هذا النحو من الكلام الذي تتكلف فيه المبالغة في المعنى واللامعة بين
الألفاظ يعضي الشاعر حتى يتم قصيدته . ونحن لا نكاد نخرج من هذه القصيدة بشيء
ذو غناء ، إلا أننا نرى هذا الفتى يكلف نفسه ألوان الجهد وفنون الغناء ، مبتهجا
بذلك غير محزون له ولا مظهر به ضجراً ؛ لأنه يستقبل فنه وأمله بنشاط الفتوة وميعة
الصبا ، وهذه الثقة التي لا يعرفها إلا الشباب .

ولم يصرِّح المتنبي في هذه القصيدة بمذهبه القرمطي ، ولم يلمح له ، ولكنك رأيت
أنه قد لمَّحَ لأقارب الممدوح في المقطوعتين السابقتين ، وليس من شك في أنه أقام
مع هؤلاء الكلايين ما أقام ، وقال لهم ما قال دون أن يجد عندهم غناء .
(فلنقف لحظة قصيرة عند هذه القصيدة الأخرى ، التي مدح بها المتنبي أبا المنتصر
شجاع بن أوس بن معن بن الرضا الأزدي كما يقول الديوان ، فسرى أن القراءة الأولى
لهذه القصيدة تخالف القصيدة الماضية خلافاً ظاهراً من وجوه :

ففي هذه القصيدة الثانية نحس للشاعر غناء صادقاً ، يصور نفسه ويجلو عواطفه .
وليس العشق في هذا الغناء إلا رمزاً غامضاً لمعنى غامض ، هو الذي يتغنى الشاعر به
دون أن يعرب عنه في أول الأمر ، وإنما يتركه لك ، تفهم منه ما تشاء أو تفهم منه
ما تستطيع . فإذا كنت ملئاً بحياة الشاعر ، ظاهراً على دخائله ، مصاحباً له منذ نشأته
الأولى ، شاهدأ لما مزج صباه من حزن ، وما عرض له في حياته من أمى وحسرة ،
فأنت فاهم عنه ، محقق لما يتغنى به . وإن كنت غريباً عن الشاعر ، تسمع له مصادفة ،
وتقرؤه على غير علم دقيق بحاله ، فأنت تراه شاعراً كغيره من الشعراء ، يعشق كما
يعشقون ، فينسب كما ينسبون . ويكفى أن تقرأ الأبيات الأولى من هذه القصيدة لترى
صحة ما أشير إليه :

أَرْقُ عَلَى أَرْقٍ وَمِثْلِي يَأْرُقُ وَجَوِّ يَزِيدُ وَعَبْرَةٌ تَتَرَقُّ
جَهْدُ الصَّبَابَةِ أَنْ تَكُونَ كَمَا أَرَى عَيْنٌ مُسَهَّدَةٌ وَقَلْبٌ يَخْفِقُ
مَا لَاحَ بَرَقٌ أَوْ تَرْتَّمٌ طَائِرٌ إِلَّا اثْنَيْنِ وَلِي فَوَادُ شَيْقُ

فالشاعر في هذه الأبيات يتغنى كما ترى غناء غامضاً بعواطف مبهمة ، وإن ظهر
منها أنها العشق ، ولكن هذا الغناء صادق اللهجة قوى النغمة ، يصدر عن قلب
حزين وينتهى إلى القلوب فيثير فيها الحزن والأسى . فأرق الشاعر متصل يققو
بعضه أثر بعض ، والشاعر يقرر ذلك ولا ينكره ؛ لأنه يرى أن مثله خليق أن يارق .
فأما عامة الناس فيفهمون من هذا الشطر الأول شدة العشق ، وحدة الحب ، ولوعة
الهوى ، وأما العارفون بأمر المتنبي فيفهمون من هذا الشطر هم الشاعر الذي يطيل
ليه ويضاعف أرقه ، وأمل الشاعر الذي يملأ قلبه ، ويبعد عن متناوله . والشاعر
محزون يزيد حزنه كلما مرت الساعات والأيام ، وقد ينتهى به هذا الحزن المتصل
المتزايد إلى البكاء .

ثم انظر إلى البيت الثاني :

جَهْدُ الصَّبَابَةِ أَنْ تَكُونَ كَمَا أَرَى عَيْنٌ مُسَهَّدَةٌ وَقَلْبٌ يَخْفِقُ

فهل ترى غناء أصدق من هذا الغناء ، وأبلغ تأثيراً في النفس ! ومع ذلك فليس في البيت شيء جديد ، ولا معنى طريف ، ولكن صدق لهجة الشاعر ، والجمع بين تسهيد العين وخفقان القلب يشيع في هذا البيت حزناً لا أدرى كيف أحققه ، ولكني أعلم أنه شديد العدوى سريع الانتقال إلى سامعيه وقارئييه .

ثم انظر إلى هذا البيت الثالث :

ما لاحَ بَرَقٌ أو تَرَبَّم طائرٌ إلا انشَيتُ ولي فؤادُ شيقُ

فسترى فيه مثل ما رأيت في البيت السابق ، وستجد فيه حنين الشاعر إلى وطنه الذي لم تزل نفسه به متصلة لم تسل عنه بعد .

ثم اقرأ الأبيات الثلاثة التي تأتي بعد ذلك ، فسترى أن الشاعر قد أدرك نفسه فأخفى شخصه ، وتكلف ما يتكلف الشعراء من هذا النسيب المصنوع ؛ فظهر تكلفه في لفظه وأسلوبه ومعناه ؛ فهو قد جرّب من نار الهوى ما تنطفي نار الغضا قبل أن ينطفيء ، وما تعجز نار الغضا عن إحراق ما يحرقه ؛ فالمعنى في نفسه ليس شيئاً وليس أداؤه بخير منه :

جرّبتُ من نارِ الهوى ما تنطفي نارُ الغضا ونكِلُ عَمَّا يُحرقُ

واقرا البيت الذي يأتي بعد ذلك ، فسترى طفولة الشاعر قد عادت إلى الظهور ، وستحس رضا الصبي أو رضا الفتى عن هذا المعنى الذي يحسبه شيئاً ، وليس بشيء ، وإنما هو السخف الذي يخدع العامة ، وليس من ورائه طائل :

وعذلتُ أهلَ العشقِ حتى ذُقْتُه فمَجِبتُ كيفَ يموتُ من لا يعشَقُ

يريد أن العشق وحده هو سبيل الموت ، وقد سبق المتنبي نفسه إلى هذا المعنى في القصيدة التي حللناها آنفا حين قال :

لولا مُفارقةُ الأحبابِ ما وَجَدْتُ لها لِلنَّيا إلى أَرْواحِنَا سُبُلًا

ولما عرف الشاعر أنه قد كان مخطئاً في لوم العشاق قبل أن يذوق العشق لم يردّ

من أن يعذّرهم ، ومن أن يعترف بأن ما يلقي من ألم العشق وجواه ليس إلا جزاء له
على ما قدّم إلى العاشقين من ذنب :

وَعَذَرْتُهُمْ وَعَرَفْتُ ذَنْبِي أَنَّنِي عَيَّرْتُهُمْ فَلَقِيتُ فِيهِ مَا لَقُوا

فالشاعر كما ترى ممعن في تكلفه ، راض عن هذا التكلف ، يحسب أنه قد استنبط
معنى خطيراً ، فهو يثمه ويستوفيه . ولعلك أحسست كما أحسست أنا أن الشاعر قد
آذى نفسه حين بدأ صادقاً فأرضاك ، ثم انحدر إلى التكلف فأسخطك . ولكن
الشاعر نفسه قد أحس هذا التكلف وهو ضيق به لا يطيق المضى فيه ، وهو محزون
حقاً ، ولا بدّ له من أن يعود إلى لهجته الأولى ، ومن أن يرسل نفسه على سجيّتها ،
ومن أن يتغنى حزنه العميق ، وهو في هذا الغناء أوضح شيئاً منه في الغناء الذي بدأ
به القصيدة :

أَبْنَى أَيْنَا نَحْنُ أَهْلُ مَنَازِلِ	أَبْدًا غُرَابُ الْبَيْنِ فِيهَا يَنْعَقُ
تَبْكِي عَلَى الدُّنْيَا وَمَا مِنْ مَعْشَرٍ	جَمَعْتَهُمُ الدُّنْيَا فَلَمْ يَتَفَرَّقُوا
أَيْنَ الْأَكْسَرَةُ الْجَبَابِرَةُ الْآلَى	كَزُّوا الْكُنُوزَ فَمَا يَقِينَ وَلَا يَقُوا
مِنْ كُلِّ مَنْ ضَاقَ الْفَضَاءُ بِجَيْشِهِ	حَتَّى ثَوَى فَحَوَاهُ لَحْدٌ ضَيِّقُ
خُرُسٌ إِذَا نُودُوا كَأَن لَمْ يَعْلَمُوا	أَنَّ الْكَلَامَ لَهُمْ حَلَالٌ مُطْلَقُ
فَالَمُوتُ آتٍ وَالنَّفُوسُ نَفَائِسُ	وَالْمُسْتَعْرِ بِمَا لَدَيْهِ الْأَحَقُّ
وَالْمَرْءُ يَأْمُلُ وَالْحَيَاةُ شَهِيَّةُ	وَالشَّيْبُ أَوْقَرُ وَالشَّيْبَةُ أَنْزَقُ
وَلَقَدْ بَكَيْتُ عَلَى الشَّبَابِ وَلِمَتِي	مُسَوَّدَةٌ وَلِمَاءُ وَجْهِ رَوْنَقُ
حَذَرًا عَلَيْهِ قَبْلَ يَوْمِ فِرَاقِهِ	حَتَّى لَكِدْتُ بِمَاءِ جَفْنِي أَشْرَقُ

اقرأ هذه الأبيات ! أرايت ما فيها من الحزن ؟ ألحظت البيت الأول منها كيف
يمثّل اطمئنان الشاعر إلى هؤلاء الذين يتحدث إليهم لأنهم بنو أبيه ليسوا مضرين

ولا عجا ؟ أرأيت أنه يسجل أن القحطانية أهل منازل ينعب فيها غراب البين أبدا ،
فالهجرة من طبعهم ، والغربة مفروضة عليهم ؟

ثم أرأيت كيف مضى الشاعر في هذه الشكوى مفلسا في سذاجة توشك أن تكون
عامية ، بل هي أشبه بالوعظ منها بالفلسفة ؟ ولكن الذى ينبغى أن نفكر فيه هو أن
هذه الفلسفة الساذجة أصل لهذه الشجرة التى ستتمو وتمتد أغصانها حتى تملأ شعر
المتنبى مواعظ وحكما وأمثالا .

والذى ينبغى أن نفكر فيه أيضا هو أننا نكاد نحس في هذه الأبيات بدء التفكير
الفلسفى الحزين عند هذا الفتى ، وأن هذا التفكير الفلسفى إنما يأتى من رجوع الفتى
إلى نفسه أولاً وإلى قومه ثانياً . فهو يرى نفسه غريباً مشرداً ، سيئ الحال ، وهو
يرى قومه بعد ذلك غرباء مشردين ، قد تسلط عليهم من كان ينبغى أن يتسلطوا
هم عليه ، واستأثر بالأمر دونهم من كان ينبغى ألا يكون له من الأمر شيء .
والطباقي كما ترى في هذه الأبيات ، هو القوام الفنى لشعر الشاعر لا يعدل عنه ،
ولا يكاد يعدل به أداة فنية أخرى .

وانظر إلى آخر هذه الأبيات ، وإلى بكاء الشاعر على الشباب ، وهو في ريعان
الشباب ، وإلى تعليل الشاعر لبكائه هذا على شباب لم يفارقه ، بل لم يكد يستقبله ،
بالخوف من مفارقه التى ليس منها بد .

وأكبر ظنى أن الشاعر يتكلف التعليل هنا ، كما تكلفه حين ذكر لومه للعاشقين ،
واعذاره بعد ذلك عنهم . ولكنه هنا ليس فاحش التكلف ، ولعله هو لا يعرف
لماذا يبكى الشباب ، ولا يرى أنه إنما يبكى الشباب لأنه في حاجة إلى البكاء ليس
غير ، كما هو يشكو العشق لأنه في حاجة إلى الشكوى ليس غير . ولعل من أوضح
الأدلة على صدق الشاعر في هذه القصيدة أو في القسم الأول منها أنه قد نسي أو كاد
ينسى ممدوحه ، واندفع في تفكيره وحزنه وغنائه لهذا التفكير والحزن ، حتى إذا قضى
من ذلك أربه أو كاد ، ذكر أنه ينشئ قصيدة في المدح والثناء ، لا في الحزن

والغناء ، فاقترض التفكير والتعبير اقتضاباً ، ولم يلتمس تخلصاً إلى المدح ؛ لأنه ليس فارغ البال للتكلف والاحتيال ، فلجأ إلى «أما» وقال :

أَمَّا بَنُو أَوْسٍ بْنِ مَعْنٍ بْنِ الرِّضَا فَأَعَزُّ مِنْ تَجَدَّى إِلَيْهِ الْأَيْتُ
ويمضى الشاعر في مدحه لبني أوس هؤلاء مُبالغاً كدأبه ، مردداً ما قال الناس في المدح ، ثم يخلص إلى محمد ممدوحه فيصفه بما لا يغنى . ولكنى أحب أن تقف عند هذا البيت :

لَمْ يَخْلُقِ الرَّحْمَنُ مِثْلَ مُحَمَّدٍ أَحَدًا وَظَنِّي أَنَّهُ لَا يَخْلُقُ
لترى ما فيه من المبالغة الفاحشة التي لا تصدر عن الفن الخالص أكثر مما تصدر عن فساد الرأي الدينى عند الفتى ، وتأثره بهذه القرمطية التي تبيح للناس ، أو لبعض الناس على الأقل ، من رأى والقول والعمل ما لم يكن يستباح .

فنحن بإزاء قصيدة لها خطرهما في تصوير نفس المتنبي حين كان يودع الصبا ويستقبل الشباب : هى نفس حزينه معنّاة مؤرقة ؛ لأن لها همّاً بعيداً ، ولأنها قد أخذت تفكر في الناس وفي نفسها ، وتستنبط من هذا التفكير أموراً لا تسر ولا ترضى . وما زال الفتى قرمطياً ماضياً في قرمطيته . وما زال الفتى معتمداً في فنه على المبالغة والطباق .

فلندع هذه القصيدة ، ولننتقل إلى قصيدة أخرى يظهر أنها قيلت بعد هذه القصيدة بزماناً ، ولكنها قيلت حين كان المتنبي متنقلاً في شمال الشام ، وهى هذه السينية التي مدح بها الشاعر محمد بن زريق الطرسوسى ، والتي بذل فيها الفتى كثيراً من الجهد وقال فيها كثيراً من الخطأ ؛ فلم ينل عليها — فيما يقول ياقوت —^(١) إلا عشرة دراهم . ثم شفع له شافع فنال عشرة دراهم أخرى . وما أرى إلا أنه قد زاد في الشعر حين زيد في المطاء ، فقال الأبيات الدالية التي نجدتها في الديوان والتي يمدح فيها ابن زريق أيضاً .

(١) معجم الأدباء ج ٥ ص ٢٠٤

فاقرأ هذه الأبيات التي قدمها الشاعر بين يدي المدح لترى التكلف في أشع
صوره ، والتعمُّل في أشنع مظاهره ، ولترى كيف ينتهي الشاعر الفتى أحياناً من
السخف إلى ما لا يطاق :

هَذِي بَرَزْتُ لَنَا فَهَجْتُ رَسِيصَا ثُمَّ انْتَبَيْتِ وَمَا شَفَيْتِ نَسِيصَا
وَجَعَلْتِ حَظِّي مِنْكَ حَظِّي فِي الْكَرَى وَتَرَكَتِنِي لِلْفَرْقَدَيْنِ جَانِيصَا
قَطَعْتَ ذِيَّكَ الْخُمَارَ بِسَكْرَةٍ وَأَدَرْتَ مِنْ سَخْرِ الْفِرَاقِ كُؤُوسَا
فالكلام إلى هنا فارغ ، ولكنه محتمل آخر الأمر . فإذا أردت سخف الأطفال ،
فانظر إلى قوله :

إِن كُنْتَ ظَاعِنَةً فَإِنَّ مَدَامِي تَكْفِي مَزَادَكُمْ وَتُرْوِي الْعِيسَا
أترى إلى هذه الدموع التي يسفحها المتنبي ، فإذا هي من الغزارة بحيث يستطيع
القوم أن يأخذوا منها ما يملأ مزادهم ليشربوا أثناء السفر ، وما يكفي لرى الإبل
أثناء السفر أيضاً .

ولكن المتنبي لم يسأل نفسه أنصالح دموعه لشرب صاحبتة الحسناء ؟ أهي من
العذوبة بحيث تلائم هذا الجسم الغضّ البضّ ، وتبعث فيه الجمال والحياة ؟ على أن
ظن المتنبي بصاحبتة ليس حسناً . فانظر إلى قوله :

حَاشَى لِمِثْلِكَ أَنْ تَكُونَ بِخَيْلَةٍ وَلِثَلْ وَجْهِكَ أَنْ يَكُونَ عَبُوسَا
وَلِثَلْ وَصْلِكَ أَنْ يَكُونَ مُنْعَمًا وَلِثَلْ نَيْلِكَ أَنْ يَكُونَ خَسِيسَا
ولست أدري بأي امرأة أراد المتنبي أن يشبّب في هذين البيتين ، وما أرى إلا أنه
كان يشبّب عن لا يحسن التشبيب بها من النساء ؛ فالمرأة التي ترتفع عن البخل ،
ويرتفع وصلها عن التمتع ، ليست خليقة بالشعر إلا حين يقصد إلى هملها . ولكن
المتنبي لا يقف عند مثل هذا التفكير ، بل لا يكره أن يتقص هذين البيتين ، فيصف
صاحبتة بالدل الذي يمنحها من أن تتكلم ، والخفر الذي يمنحها أن تيمس ، فيقول :

خَوْدٌ جَنَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ عَوَازِلِي حَرْبًا وَغَادَرْتَ الْفَوَازِ وَطِيسَا

بَيْضَاءَ يَمْنَعُهَا تَكَلَّمَ دَلُّهَا تَيْبَهَا وَيَمْنَعُهَا الْحَيَاءُ تَمِيسَا
 فهي أرفع من البخل ، ووصلها أرفع من الامتناع ، ولكنها مع ذلك من الدل
 والته ، ومن الخفر والحياء ، بحيث لا تستطيع أن تتكلم ، ولا أن تميز ؛ فهي بخيلة
 كريمة ، وهي ممنة مبتذلة ، وهي حية وقحة . وقد وجد الشاعر عندها آخر الأمر
 دواءه من كل داء ، فأعرض عن الأطباء ، وهانت عليه صفات زعيمهم العظيم :
 لَمَّا وَجَدْتُ دَوَاءَ دَائِي عِنْدَهَا هَانَتْ عَلَيَّ صِفَاتُ جَالِينُوسَا
 ويظهر أن هذه الفتاة التي لا يكره المتنبي أن يرويها بدموعه ، والتي جمعت النقائص
 من صفات النساء ، قد شغلت فتانا حقاً ، فأنسته التخلص إلى الممدوح ، وإذا هو
 يقتضب الكلام اقتضاباً ، ويهجم على ممدوحه هجوماً لا رفق فيه ولا ظرف ، فيقول :
 أَبْقَى زُرَيْقٌ لِلثُّغُورِ مُحَمَّدًا أَبْقَى نَفِيسٌ لِلنَّفِيسِ نَفِيسًا
 فانظر إلى هذه النفنفة ، أو إلى هذه النفسفة ، أو إلى هذه النسنة التي تأتي
 من تكرار النفيس ثلاث مرات في شطر واحد ، واعذر محمد بن زريق إذا ضاق
 بصاحبه المتنبي أولاً ، وبهذا التكرار ثانياً ، وبما سيأتي من السخف ثالثاً ؛ فلم يعط
 الفتي إلا عشرة دراهم ، ولم يزد إلا بعد أن شفع إليه الشافعون وزاد المتنبي في المدح .
 ولكن المهم من هذه القصيدة هي هذه الأبيات التي تظهر المبالغة القرمطية فيها
 أبشع مظهر ، لا من الناحية الدينية وحدها ، بل من الناحية الفنية أيضاً .
 فالمبالغة حسنة في الشعر بشرط أن تكون معقولة يسيغها الذوق . فإذا تجاوزت
 هذا الحد كانت سخفاً أو هجاء ، وكان من حق الممدوح أن يظن أن مادحه يسخر منه
 ويستهزئ به . ولكن محمد بن زريق كان لحسن حظ المتنبي أجهل من هذا كله
 فيما يقول الرواة .

بَشَرٌ تَصَّ—وَرَّ غَايَةً فِي آيَةٍ تَنْفَى الظُّنُونِ وَتُفْسِدُ التَّقْيِيسَا
 وَبِهِ يُضَنُّ عَلَى الْبَرِّيَّةِ لَا بِهَا وَعَلَيْهِ مِنْهَا لَا عَلَيْهَا يُوسَى
 لَوْ كَانَ ذُو الْقَرْنَيْنِ أَعْمَلَ رَأْيَهُ لَمَّا أَتَى الظُّلُمَاتِ صَرْنَ شُمُوسَا

أو كان صادف رأس عازر سيفه في يوم معركة لأعيا عيسى
أو كان لجج البحر مثل يمينه ما انشق حتى جاز فيه موسى
أو كان للنيران ضوء جبينه عبيدات فكان العالمون مجوسا
وما أظن هذه الأبيات تحتاج إلى شرح أو تعليق لنستخرج منها إغراق المتنبي في
المبالغة وإسرافه في تجاوز الحدود الدينية الذي جاءه من قرمطيته . وأحسبه حين
مدح ابن زريق قد ظن أنه كان يمدح أبا الفضل الكوفي ، ذلك الذي جعله في صباه
إلهاً يجلب عن أن يرى في يقظة أو منام .

ويظهر أن آخر شعر المتنبي في شمال الشام ، أو من آخره على أقل تقدير ، قصيدته
الميمية التي مدح بها سيف الدولة سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة حين أوقع بعمر
ابن حابس وبنى ضبة في رأس العين كما يقول الديوان . وبعض الناس يفترض أن
المتنبي قد ذهب إلى أوساط الشام ثم عاد إلى شمالها قبل الكارثة ، وفي زيارته
الثانية للشمال قال هذه القصيدة . وليس في الديوان ولا فيما بين أيدينا من
أقوال الرواة ما يدل على أن الفتى بعد أن فارق شمال الشام عاد إليه قبل خروجه
من السجن .

وأنا أعتقد أنه قال هذه القصيدة في زيارته الأولى للشمال السوري . ولعله لما لم
يستطع أن ينشدها للأمير الفتي ولم يظفر عليها بجائزة استيأس من الشمال حقا ، وكان
هذا اليأس باعثاً له على الإيغال في الشام والانتقل من ملك العباسيين إلى ملك
الإخشيديين . وكان سيف الدولة في مثل سن المتنبي وُلد في السنة التي ولد فيها
الشاعر ، وكان قد أظهر نجابة ونباهة شأن ، وأبلى في هذه الموقعة بلاء حسناً ، فلا يبعد
أن يكون المتنبي قد طمع في أن يجد من التقرب إليه والاتصال به ما يرفع شأنه
ويقربه من أمه البعيد . فلما لم يظفر من ذلك بما كان يرجو استبدل أرضاً بأرض ،
وقوماً بقوم .

وكان المتنبي في التاسعة عشرة من عمره حين قال هذه القصيدة . وقد قدمت لك

أنه ينبئنا بأنه مدح الحسين بن إسحاق التنوخي ولم تجاوز سنه العشرين . وإذن فقد كان في اللاذقية في أواخر سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة ، وأثناء سنة اثنتين وعشرين ، ثم غاب عنها ، ثم رجع إليها في هذه السنة نفسها أو في أوائل سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة ، وهي السنة التي نكب فيها واضطر إلى السجن فيما نرى . وليس في قصيدته لسيف الدولة شيء يستحق العناية إلا هذا البيت الذي يدل على أن الفتى كان في هذه القصيدة كما كان في غيرها شديد التهاون في دينه ، يتحدث عنه في غير عناية ولا حرج :

إِنْ كَانَ مِثْلُكَ كَانَ أَوْ هُوَ كَانَ فَبِرِّتُ حِينْتُدِرَ مِنَ الْإِسْلَامِ .

ويجب أن نمر مرًا سريعًا بمقطوعات ثلاث قالها المتنبي في طرابلس بعد أن فارق شمال الشام . وليس من اليسير أن نعلم أقالها قبل أن يزور اللاذقية ويقم بها ، أم قالها بعد ذلك . وأكاد أرجح أنه استقر في اللاذقية أول الأمر ، وأطال الإقامة فيها لما وجد من بر التنوخيين به وإصفائهم له بالمعروف ، ولهذه المودة التي نشأت بينه وبينهم ، فحمله على أن يكثر فيهم ما قال من الشعر، ولعلها بعثت في نفسه آمالاً إن لم يصرح بها ، فقد أشار إليها كما سترى . ثم من اللاذقية أخذ ينتقل في مدن الشام وبيئاتها المختلفة يمينا وشمالا؛ فزار حمص وبلبك وطرابلس ، ولعله زار دمشق، وانتهى بعد ذلك إلى طبرية فأقام فيها حيناً ، ثم لم يرض عن أهلها فعاد إلى اللاذقية وإلى أصدقائه التنوخيين .

وينبغي أن نلاحظ هنا أن المتنبي حين ترك شمال الشام طرق أرضاً جديدة ، فيها سلطان سياسي جديد لم يعرفه ولم يخضع له من قبل . فقد خضع في العراق للسلطان العباسي ، وخضع في شمال الشام لسلطان مضطرب بين العباسيين والإخشيديين الذين كانوا يغيرون عليه من حين إلى حين ، ومضطرب كذلك لهذه الغارات التي كانت متصلة بين المسلمين والروم على الحدود ، ثم مضطرب آخر الأمر لهذا الطموح الذي كان يملأ نفوس الأمراء المتفرقين في بادية سوريا الشمالية وحاضرتها ، والذين كانوا يحكم هذا الطموح ينزعون إلى السيادة والملك ، ويترددون بين السلطان العراقي والمصري ملائمين بين منافقهم الباجلة المؤقتة وظروف إقليمهم المختلة المضطربة .

ولم يجد المتنبي لنفسه أملاً ولا مطمئناً في هذا الإقليم المضطرب الذي اشتدت به عناية السلطانين اللذين كانا يتنازعان القوة في ذلك الوقت : سلطان بغداد ، وسلطان

الفسطاط ، والذي كانت تشغله غارات الروم ، والذي استيقظت فيه الأثرة الفردية والمنافسات بين القبائل البادية من العدنانية والقحطانية . فترك هذا الإقليم وأبعد في السفر حتى انتهى إلى ملك الإخشيديين فأقام فيه ما أقام ، ثم انتهى إلى الكارثة . والحق أن هذا الشعر القليل الذي قاله في طرابلس ليس خليقاً بشيء من العناية ، لولا أمران اثنان : أحدهما أنه يدلنا على أن المتنبي كان في طرابلس هادئاً مطمئن النفس ، فارغاً لصغائر الأمور التي لا يفرغ لها الإنسان ، إلا حين ترفقه الظروف عليه بعض الشيء . وكان شهرة المتنبي كانت قد بدأت تظهر وتشيع ؛ فهو لا يأتي طرابلس كاسباً ملتصقاً للرزق فيما يظهر ، وإنما يأتيها زائراً ، ويلقى من بعض أهلها ضيافة لا تخلو من عناية وبر وترف .

والأمر الآخر : أنا لا نجد المتنبي في هذا الشعر الذي قاله في طرابلس فارغاً لصغائر الأمور فحسب ، بل لصغائر الفن وسخفه أيضاً ، ولهذه التكاليف التي يخاطر بها الشعراء من أصحاب البديع ، ليظهروا براعتهم اللفظية ومهارتهم في النظم . ويكفي أن تقرأ هذين البيتين اللذين يتكلف فيهما المتنبي ويكلف سامعه وقارته شططاً ؛ لأنه لا يزيد فيهما على نظم الألفاظ ، كما سيغلوف في نظم الأفعال بين يدي سيف الدولة بعد ذلك بزمان طويل :

دانٍ بَعِيدٍ مُحِبٍّ مُبْغِضٍ بِهِجٍ أَغْرَ حُلُوٍ مُمِرٍّ لَيْنٍ شَرِسٍ
نَدِيٍّ أَبْيَ غَرٍّ وَافٍ أَخِي ثِقَةٍ جَعَدٍ سَرِيٍّ نَهٍ تَذَبٍّ رَضٍ نَدَسٍ
والظاهر هو أن أبا الطيب لما بلغ طرابلس مدح صاحبه عبيد الله بن خلكان هذا بهذه السينية التي لا تغنى شيئاً . وكان الرجل أعجب بها فأحسن ضيافة الشاعر ، وأهدى إليه طرفتين من هذه الطرف التي يظهر أن السوريين يحسنون اصطناعها وإهداءها من قديم .

الأولى : هدية ، كما يقول الديوان ، فيها سمك من سكر ولوز في عسل ، والأخرى : جامة فيها حلوى .

فأما الهدية الأولى فقد سحرت المتنبي وبهرته ، وإذا هو يتغنى بمدح صاحبه
ويقدمه على حاتم الطائي ، ويجعله مثلاً حياً للكرم والجود ، ويقول في وصف هذه
الهدية هذا البيت الذي ما أشك في أنه أَرْضَى المتنبي ، وقتن عبید الله بن خلکان :
أَقْلُ ما في أَقْلها سَمَكٌ يَسْبَحُ في بِرْكَةٍ من العسلِ

وأما الأخرى فلم تكن أقل إرضاءً للمتنبي من الأولى . ويظهر أن الفتي الكوفي
كان « حلواً يحب الحلوى » فقد رد الجامة إلى صاحبها بعد أن كتب عليها بالزعفران
هذه الأبيات :

أَقْصِرْ فَلَسْتَ بِزَائِدِي وَدَا بَلَغَ الْمَدَى وَتَجَاوَزَ الْحَدَا
أَرْسَلْتَهَا مَمْلُوءَةً كَرَمًا فَرَدَدْتُهَا مَمْلُوءَةً حَمْدًا
جَاءَتْكَ تَطْفَحُ وَهِيَ فَارِغَةٌ مَشْنَى بِهِ وَتَنْظُنُّهَا فَرْدًا
تَأْتِي خَلَاتُكَ الَّتِي شَرَفَتْ أَلَّا تَحِنَّ وَتَذْكُرَ الْعَهْدَا
لَوْ كُنْتَ عَصْرًا مُنْبِتًا زَهْرًا كُنْتَ الرَّبِيعَ وَكَانَتْ الْوَرْدَا

فالشاعر كما ترى مطابق مبالغ حتى في وصف السكر واللوز والعسل ، وفي الشكر
على علبة حلوى . ومن حق المتنبي أن يستريح وأن يلهو بالصغائر ، ويرفقه بها على
نفسه من هذه الهموم الثقالة التي يطوف بها في الآفاق ، ويفكر فيها آناء الليل
وأطراف النهار . ولكن راحة المتنبي وفراغه ، ودعابة المتنبي ومجونه ، كل ذلك
لا يخلو من السخف وثقل الروح ، كما ستري في غير هذا الموضع من الحديث . فلم
يكن المتنبي حلو الروح ، ولا خفيف الظل ، ولا جذاباً ، وإنما كان مرّاً غليظ الذوق
في أوقات الدعة والفراغ .

فلندعه غارقاً في بركته العسلية ، أو عاطفاً عليها يصطاد سمك السكر واللوز ،
ولنذهب إلى اللاذقية ، لننظر في شيء من هذا الشعر الكثير الذي قاله
هناك للتنوخيين .

٩

وشعر المتنبي في التنوخين كثير ، يعظم حظه من الجودة ، وينتهي أحيانا إلى الروعة ، وفيه البشائر بنضج الشاعر ، والطلائع المنبئة بنبوغته ، وفيه على ذلك ما يدل على أن حياته مع التنوخين قد أثارت في نفسه آمالا وأمانى ، وخيات إليه أنه قريب من غايته ؛ وكانت حياة راضية على كل حال .
وقد ذكر في شعره ثلاثة من التنوخين :

فأما أولهما وهو محمد بن إسحاق التنوخى فلم يذكره إلا راثيا له باكيا أو متباكيا ومبكيا عليه ، كأنه لم يعرفه ، ولم تتصل المودة بينه وبينه ، وإما مات قبل أن تطول إقامة المتنبي في اللاذقية . وقد رثاه بالرائية التي مطلعها :

إِنِّي لِأَعْلَمُ وَاللَّيْبُ خَيْرُ أَنْ الْحَيَاةَ وَإِنْ حَرَصْتُ غُرُورُ

وهي قصيدة عادية لا خطر لها ولا غناء فيها ، ولكنها أرضت أهل الميت ، فاستزادوه فزادهم على الوزن والقافية هذه الأبيات التي يقول في أولها :

غَاضَتْ أُنَامِلُهُ وَهْنٌ بِحُورٍ وَخَبَتْ مَكَائِدُهُ وَهْنٌ سَعِيرُ

وكان أسرة أخرى كانت تنافس التنوخين في اللاذقية ، فأشاعت أن أبناء عم الميت لم يحزنوا عليه وأنهم قد شتموا بموته ، فاجئوا إلى أبي الطيب يسألونه أن ينفي عنهم هذه الشماتة ، فقال على الوزن والقافية الأبيات التي أولها :

أَلَّا لِبِرَاهِمَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ إِلَّا حَنِينٌ دَائِمٌ وَزَقْفِيرُ

وقد استزادوه في هذا المعنى كما استزادوه في الرثاء . وكأنه قد استنفد جهده في هذا الوزن وهذه القافية ، فعدل إلى وزن آخر وقافية أخرى ، وقل هذه الأبيات التي لا أقف منها إلا عند هذا البيت :

أَلَيْسَ عَجَبِيًّا أَنْ بَيْنَ بَنِي أَبِي لِنَجْلِ يَهُودِيٍّ تَدْبُ الْعَقَارُ
وإنما أقف عند هذا البيت لأضع بإزائه بيتاً آخر قاله في قصيدته التي استعطف
بها والى حمص بعد أن سجن ، وهو قوله :

فَلَا تَسْمَعَنَّ مِنَ الْكَاشِحِينَ وَلَا تَعْبَأَنَّ بِمَدْحِ الْيَهُودِ
فهل أشار المتنبي إلى رجل واحد في هذين البيتين ؟ ومن عسى أن يكون هذا
اليهودي ؟ وهل لصلة المتنبي بالتنوخيين الذين كان ينافسهم هذا اليهودي أثر في السعاية
به حتى أُلقي في السجن ، أو أثر في النكاية به حتى طالت إقامته في السجن ؟ وما بال
المتنبي بعد أن خرج من سجنه لم يعد إلى أصدقائه التنوخيين ، ولم يذكرهم في شعره ؟
وهل بين هذا اليهودي الذي يذكره المتنبي في هذين البيتين ، واليهودي الذي كان
يحكم دمشق حين لجأ إليها المتنبي بعد أن فارق سيف الدولة صلة ؟ أم هل هو
رجل واحد ؟

كل هذه مسائل خليقة بالتفكير والعناية ، لولا أن النصوص التي بين أيدينا
لا تعيننا على أن نجد لها جواباً مقنعاً . فلنحتفظ بها ؛ فقد تنفعنا بعد حين .

وقد مدح المتنبي رجلين من التنوخيين : أحدهما الحسين بن إسحاق التنوخي ،
ومدحه . بقصائد ثلاث مطلع أولها قوله :

هُوَ الْبَيْنُ حَتَّى مَا تَأْتِي الْحَزَائِقُ وَيَا قَلْبُ حَتَّى أَنْتَ مَعْنُ أَفَارِقُ
ومطلع الثانية :

أَنْتُكِرُ يَا بَنَ إِسْحَاقَ إِخَائِي وَتَحْسَبُ مَاءَ غَيْرِي مِنْ إِنَائِي
وهي التي ذكر فيها سنّه ، وكأنه أرسلها إلى ممدوحه من بعيد . وأقل ما تصور
هذه القصيدة أن أمر الشاب قد عظم فأصبح له حساد ومنافسون ، وأن الشاعر قد
وثق بنفسه واطمأن إلى فحولته . ومطلع الثالثة قوله :

مَلَامُ النَّوَى فِي ظُلُمِهَا غَايَةُ الظُّلْمِ لَعَلَّ بِهَا مِثْلَ الَّذِي بِي مِنَ السُّقْمِ

ومدح علي بن إبراهيم بن إسحاق التنوخي بثلاث قصائد أيضاً، يقول في أولها :
 أَحَادُ أَمْ سُدَّاسٌ فِي أَحَادٍ لِيُيَلَّتُنَا الْمَنُوطَةُ بِالتَّنَادِ
 ويقول في الثانية :

مُثِّتٌ الْقَطْرِ أَغْطِشَهَا رُبُوعاً وَإِلَّا فَاسْتَقِهَا السَّمُّ النَقِيمَا
 ويقول في الثالثة :

أَحَقُّ عَافٍ بِدَمِكَ الْهِمَمُ أَحْدَثُ شَيْءٍ عَهْدًا بِهَا الْقِدَمُ

وقد قال هذه القصيدة بعد عودته من طبرية ، وكأن مودة خاصة كانت تجمع بينه وبين ممدوحه هذا ؛ فقد كانت بينهما مناداة يصورها الشاعر في مقطوعتين لم نحفل بهما لقلة خطرهما .

ولا بد من الوقوف عند بعض هذا الشعر لنتبين مقدار نضج الشاعر في فنه من جهة ، ومقدار دنوّه من الثورة والانفجار من جهة أخرى .

ولندع شعره في الحسين بن إسحاق التنوخي ، لا لأنه أهون من أن نقف عنده ، ولا لأنه يشبه ما قال المتنبي من الشعر قبل وصوله إلى اللاذقية ، فإن مدحه للحسين ابن إسحاق يمتاز بأشياء ، يخيل إلى أنها طريقة مستحدثة ، وإن كنا نلمح أصولها في الشعر السابق ، ولكنها في هذا الشعر كثيرة شائقة توشك أن تكون القوام الفني له . وهذه الخصال هي جزالة اللفظ ورصانته ، وصحة المعنى واستقامته ، واعتدال الأسلوب وحسن انسجامه ، إلا أبياتاً يضطرب فيها الشاعر هنا وهناك في اللفظ وحده أو في المعنى وحده ، أو في اللفظ والمعنى جميعاً . وأنت واجد لذلك نماذج في ميميته التي يمدح بها الحسين ، ولا سيما القسم الأخير منها . وأنت واجد في هذا الشعر كله إشاراً ظاهراً للغة البادية ، واختياراً ظاهراً للألفاظ الضخمة التي تملأ القم والأذن جميعاً ، ولا سيما في القافية التي يمدح بها الحسين .

وأنا مع ذلك أدع هذه القصائد الثلاث ؛ لأنني أكاد أعتقد أن المتنبي كان أشد

ميلا إلى علي بن إبراهيم وأصدق له حبا وأعظم به ثقة ، وهو من أجل ذلك صادق اللهجة حين يتحدث إليه ، لا يكاد يخفى عليه ميوله وأهواءه ، وكأنه كان ينتظر منه معونة وإمدادا. ومهما يكن من شيء فلست أستبعد أن يكون هؤلاء التنوخيون، وعلى منهم خاصة، قد شجعوا المتنبي سرّا على ما كان يحاول من الوثوب . وآية ذلك عندي أنه لم يعد إليهم بعد النكبة ، ولم يذكرهم في شعره ، إما إشفاقاً عليهم ، وإما لأنهم هم أنفسهم قد أشفقوا منه وخافوه .

لما قرأ معنى داليتي التي يمدح بها علي بن الحسين ، ولا تطل الوقوف عند مطلعها الغامض البغيض الذي أنكره القدماء ورأوا فيه إلغازاً وخطأ في الحساب وبعداً عن الشعر^(١) .

أحاذ أم سُدّاسٌ في أحادٍ لِيَيْلَتُنَا المَنُوطَةُ بالتَنَادِي^(٢)
لا تقف عند هذا البيت السخيف الذي تجد مثله كثيراً في أجل شعر المتنبي وأروعه ، بل تجاوزه إلى ما قاله الشاعر بعده ، فسترى أنك لا تقرأ لفتى ناشئ يعالج الفن على غير علم به ولا قدرة عليه ، وإنما أنت بإزاء شاعر ناضج قد تمت له أداة الشعر واستكمل حظه من القدرة على تصريف المعاني والألفاظ . وأنت كذلك بإزاء شاعر قد نفذ صبره أو كاد ، قد سُمّ السكون ورغب في الحركة ، وقد ضاق بالهدوء وتحرق إلى الثورة ، وقد عجز حتى عن أن يخفى سره ، فهو يبأى الناس به في غير تحفظ ، ولا تخرج ، ولا حذر :

كَأَنَّ بَنَاتٍ نَعَشٍ فِي دُجَاهَا خَرَائِدُ سَافِرَاتٍ فِي حِدَادٍ
فما رأيك في هذا التشبيه الرائع البديع الذي يخلبك بلفظه ومعناه ؟ ولكن الشاعر

(١) الوساطة بين المتنبي وخصومه ص ٧٨ (طبع العراق بصيدا) ، ویتیمه الدهر للتحالي ج ١ ص ١٢٤ (طبع اسماعيل الصاوي)

(٢) النظر : Massignon Mutanabbi devient le siècle Ismaélien de l'Islam : Mémoires de l'Institut Français de Damas Bey Beyrouth 1936.

فإنه يفسر هنا البيت بالبيت الذي يليه ويجعل العدد رمز لبنات نعش ، وهو رأى أقل ما يوصف به أنه طريف .

ليس فارغ البال ليصف رهبة الليل، وجمال النجوم، وإنما هو مثقل بهوموه، مُعْجَلٌ
عن التفكير في جمال الطبيعة، وعن تصوير هذا الجمال إلى التفكير في معاقرة المنايا:

أفكرُ في مُعَاقِرَةِ المنايا وقودِ الخيلِ مُشْرِفَةَ الهَوَايِ
زَعِمُ لِلقَنَا الخَطِيَّ عَزَمِي بِسَفْكِ دَمِ الحَوَاخِرِ والبَوَايِ
إلى كم ذا التَخَلُّفُ والتَوَانِي وَكم هذا التَمَادِي في التَمَادِي
وشغلُ النفسِ عن طَلَبِ المعَالِي يَبِيعُ الشَّعْرَ في سُوقِ الكَسَادِ
وما ماضِ الشَّبَابِ بِمُسْتَرَدٍّ وَلَا يَوْمٌ يَمُرُّ بِمُسْتَعَادٍ
متى لَحَظْتَ بِيَاضَ الشَّيْبِ عَيْنِي فَقَدْ وَجَدْتُهُ مِنْهَا فِي السَّوَادِ
متى ما ازْدَدْتُ مِنْ بَعْدِ التَّنَاهِي فَقَدْ وَقَعَ انْتِقَاصِي فِي ازْدِيَادِي

فهذا الشعر يعرب عن نفسه، ويعلن إلى قارئه أو سامعه ما فيه من جمال وروعة،
وما فيه من قوة وحزم، وما فيه من تحرق إلى الخروج من هذه الحال التي ضاق بها
الشاعر أشد الضيق، كما أنه يعلن إلى قارئه أو سامعه أن عقل صاحبه قد نضج وبلغ
أشده وأصبح قادراً لا على التفكير المستقيم فحسب، بل كذلك على استخراج المعاني
الدقيقة وتصويرها في أروع اللفظ وأرقاه.

ولا أمضى في التحليل ما يأتي بعد ذلك من المدح، وإن كان خليقاً بالعناية
والتحليل، وإنما أدع هذه القصيدة لأنقل إلى قصيدة أخرى هي عندي أروع
ما قال الشاعر في المديح أثناء هذا الطور. هي أروع هذا الشعر؛ لأنها جمعت إلى
الخلاص التي لاحظت أن الشاعر قد استكملها في شعره الذي قاله في اللاذقية،
خصلتين خليقتين بالتفكير:

إحداها سياسية؛ فقد صرح لنا الشاعر في هذه القصيدة بمذهبه السياسي، فإذا
هو أعم وأشمل من القرمطية أو التشيع، وإذا القرمطية أو التشيع عند المتنبي وسيلة
إلى تحقيق هذا المذهب السياسي الخطير، وهو أن تجتمع كلمة العرب وأن يعود إليهم

ملكهم وسلطانهم ، وأن يُردَّ غير العرب من الخدم والرقيق إلى طورهم الذي كانوا فيه حين كان الملك عربياً صحيحاً .

والمتنبى في هذه القصيدة يذكرنا بشاعر قرشي قديم اشترك في الفتن الإسلامية ، وجاهد مع الزيريين حتى انهزموا ، ثم استخفى دهرأ ، ثم انتهى أمره إلى الاستئمان والإذعان لبنى أمية ، وهو عبيد الله بن قيس الرقيات الذي لم يكن يعنيه من هذه الفتن التي اصطلت ناراها إلا أن تجتمع كلمة قریش ، وأن يعود إليها ملكها قويا متيناً . ولذلك لم يأنف أن يثوب إلى بنى أمية ، وأن يمدحهم ، وينعم بجوار أمير من أمرائهم ، هو عبد العزيز بن مروان . كذلك المتنبى جاهد بلسانه وعرض نفسه للخطر . ولعله جاهد بسيفه ونفسه ، ثم انتهى أمره إلى السجن . فلما خرج منه أنفق بعض الدهر مشرداً بائساً ، ثم لم يلبث أن تعزى عن هذا كله حين خيل إليه أنه وجد أميراً عربياً يحى الأمل ، ويرد إلى النفوس شيئاً من الرضا والثقة . وقرأ هذه الأبيات التي تصور هذا المذهب السياسى للمتنبى أجمل تصوير :

أَحَقُّ عَافٍ بِدَمْعِكَ الْهَمُّ أَخَذْتُ شَيْءَ عَهْدٍ بِهَا الْقِدَمُ
وَأِنَّمَا النَّاسُ بِالْمُلُوكِ وَمَا تُفْلِحُ عُرْبٌ مُلُوكُهَا عَجَمُ
لَا أَدَبٌ عِنْدَهُمْ وَلَا حَسَبٌ وَلَا عُهودُ لَهُمْ وَلَا ذِمَمُ
بِكُلِّ أَرْضٍ وَطِئَتْهَا أُمٌّ تُرْعَى بِعَبْدٍ كَانَتْهَا غَنَمُ
يَسْتَخْشِنُ الْخَزْرَ حِينَ يَلْمِسُهُ وَكَانَ يُبْرِى بِظَفَرِهِ الْقَلَمُ

وقد قال المتنبى هذه القصيدة بعد أن ذهب إلى طبرية فأقام فيها ، ثم سخط فعاد إلى اللاذقية . وسخطه ظاهر في هذه الأبيات .

ولكن إقامة أبى الطيب في طبرية قد كشفت عن ناحية من نواحي ملكته الشعرية ، لم تظهر واضحة في شعره السابق ، وهى قدرته على الوصف وبراعته في تصوير الطبيعة . وانظر إلى هذه الأبيات الرائعة التي يصف بها البحيرة :

لولاك لم أترك البحيرة وأل
 والموج مثل الفحول مزبدة
 والطير فوق العباب تحسبها
 كأنها والرياح تضربها
 كأنها في نهارها قمر
 ناعمة الجسم لا عظام لها
 يبقّر عنهن بطنها أبدا
 تغت الطير في جوانبها
 فهي كارية مطوقة
 يشينها جريها على بلد
 غور دفي وماؤها شيم
 تهدير فيها وما بها قطم
 فرسان يلقى تخونها اللجم
 جيشا وغى : هازم ومنهم
 حفا به من جناها ظلم
 لها بنات وما لها رجم
 وما تشكى وما يسيل دم
 وجادت الأرض حولها الدميم
 جرّد عنها غشاؤها الأدم
 تشينه الأدعياء والقزم

كان المتنبي وهو يقول هذا الشعر الناضج قد أتم العشرين من عمره ، وأتم في الوقت نفسه نضجه الفني ونضج عواطفه الثائرة التي ستدفعه إلى الكارثة بعد قليل . وأنت قد لاحظت اضطرام نفسه في كل ما قال من الشعر للتوخين ، ولاحظت أن مقامه في طبرية بعد عشرته لهؤلاء العرب في اللاذقية قد انتهى بهذا الرجل ، الذي كان يغلى في صدره ، إلى الانفجار .

فلنترك هذا الفتي الشاعر الذي كان يعدو في التفوق والنبوغ عدواً ، ولنعد إلى الفتي الثائر فنستعرض ما قال من الشعر الحاد العنيف الذي انتهى به إلى السجن في حص .

١٠

فنحن حين نقرأ القسم الأول من ديوان المتنبي قراءة ممعن مفكر ، مضطرون إلى أن نلاحظ أن المتنبي صبيًا وشابًا ، كان يحيا لونين من الحياة مختلفين أشد الاختلاف في أول الأمر ، ثم غلب أحدهما على الآخر فامتزجا وانتهيا بالفتى إلى سجنه .

فأما اللون الأول من حياته ، فهو هذا الذي رأيته في أكثر ما قدمت إليك من هذا الحديث . هو حياة الشاعر العادى الذى يسلك سبيل أبى تمام والبحترى وغيرهما من الشعراء المعروفين . وهى سبيل قوامها طلب الرقى الفنى ، واتخاذ الفن وسيلة إلى الغنى والثروة ، وإلى ارتفاع المكانة والاستمتاع بالذات ؛ فقد سلك أبو الطيب هذه السبيل كما سلكها غيره ، فقال الشعر فى صباه ناسبًا وهاجياً ومادحًا . قاله للتمرين والتعلم فى أول الأمر ، ثم قاله للكسب والارتزاق والتماس الشهرة بعد ذلك . وقد رأيت كيف سلك طريقه هذه فى سرعة ما ، ولكنى على كل حال ليست بسرعة فذة ولا ممتازة ؛ فقد نبغ الشعراء الفحول من القدماء والمحدثين فى مثل هذه السن التى نبغ فيها ، بل فى مثل هذه السن التى كان يحاول فيها التفوق والامتياز .

وأما اللون الآخر لحياة المتنبي فهو هذا اللون الأحمر القانى ، لون الثورة الدامية أو الغارقة فى الدم . وقد أحسست من كل ما قدمت فى هذا الحديث أن فتانا قد عرف السبخط منذ عرف نفسه ، واستطاع أن يفكر فى أمره شيئًا .

فهو قد شك فى أمر أسرته ، وسأل نفسه ، ولعله سأل جدته عن أمه وأبيه . وهو قد أنكر من أمر هذه الأسرة أموراً لم ينبئنا بها ، بل اجتهد فى إخفائها علينا .

وكان يُظهر الضجر والضيق والغیظ إذا أحس أن المعاصرين له كانوا يعرفون منها قليلاً أو كثيراً. وهو في الوقت نفسه قد نشأ في بيئة شيعية ساخطة تنتظر الفرج، واتصل ببيئة قرمطية هادمة للأصول المعنوية والمادية لنظام الاجتماع. وهو قد تأثر بهاتين البيئتين؛ فكان في حياته الظاهرة شيعة علویاً ما أقام في العراق. وكان قوله للشعر وتأثره بما يتأثر به الشعراء، ربما نسم على دخيلة نفسه، فأظهر قرمطيته العقلية في مدحه لأبي الفضل الكوفي، وأظهر قرمطيته العملية في هذه الآيات الثلاثة التي قدمتها لك :

إلى أيّ حينٍ أنتَ في زِيٍّ مُحَرَّمٍ وَحَتَّى مَتَى فِي شِقْوَةٍ وَإِلَى كَمٍّ
وَإِلَّا تَمُتَ تَحْتَ السُّيُوفِ مُكْرَمًا تَمُتْ وَنُقَاسِ الذُّلِّ بِغَيْرِ مُكْرَمٍ
قَبِّ وَاثِقًا بِاللَّهِ وَثَبَةً مَاجِدٍ يَرَى الْمَوْتَ فِي الْهَيْجَا جَنَى النَحْلِ فِي الْقَمِّ

وقد رأيت أن جلاء القرامطة عن الكوفة، وانهمزامهم عن العراق، وارتدادهم إلى البحرين، قد حمل الغلام على أن يجلو هو أيضاً عن الكوفة، لا إلى البحرين، بل إلى الشام بعد أن مر ببغداد مروراً يسيراً. وأنا أعتقد أن الفتى أخفى قرمطيته بعد انهمزام القرامطة، وأعتقد كما قدمت أنه ذهب إلى الشام مغامراً، وداعياً إلى المذهب القرمطي، ولكنه تعلم الحذر والاحتياط. ومنذ وصوله إلى الشام يظهر انقسام نفسه بين هذين النوعين من الحياة : حياة خارجية يجارى فيها الناس ويداريهم، وحياة داخلية يبغض فيها الناس أشد البغض، ويمقتهم أشنع المقت، ويضمر لهم ضغينة لا تحدها، وعداء لا هوادة فيه.

وكان المتنبي إذا ألمَّ بقوم من أهل البادية أو الحاضرة لم يُظهرهم من دخيلة نفسه على شيء، ولكنه مع ذلك ربما آنس من بعضهم ما يبعث في نفسه شيئاً من الأمل، فيلمح لهم تلميحاً شديد الغموض ببعض أمره ورأيه، ثم يرى من فتورهم أو قصورهم ما يردّه إلى التحفظ والكتمان، كالذي رأيت في تلميح بعض الكلايين بهاتين المقطوعتين :

إذا ما شَرِبْتَ الخمرَ صِرَفاً مُمَنّاً شَرِبْنَا الذي من مثله شَرِبَ الكرمُ
ألا حَبَّذا قومٌ نَدَامَاهُمُ القنا يَسْقُونَهَا رِيّاً وساقِيَهُمُ العزمُ

لأَحَبُّنِي أَنْ يَمْلُؤُوا بالصَّافِياتِ الأَكْوَابُ
وعَلَيْهِمْ أَنْ يَبْذُلُوا وَقَلَى الْأَشْرَابُ
حتى تَكُونَ الباتِراتُ المُسَمِّعاتِ فَاطْرَابُ

وكان المتنبي مبغضاً للخمر أشد البغض ، ممتنعاً عنها أشد الامتناع ؛ يرى أن الإقبال عليها فضلاً عن معاقبتها لا يلائم ما يملأ نفسه من الأمل والجد . ويظهر هذا في هاتين المقطوعتين ، ويظهر في مقطوعة أخرى قالها لصديق له يدرف بأبي ضبيس ، وهي :

أَلَذُّ مِنَ المُدَامِ الخَنْدَرِيسِ وأَحْلَى مِنَ مُعَاطاةِ الكَوْثُوسِ
مُعَاطاةُ الصَّفَائِحِ والعِوَالِ وإِقْحَامِي خَبِيساً فِي خَبِيسِ
فَمَوْتِي فِي الوَغَى عَيْشِي لِأَنِّي رَأَيْتُ العِيشَ فِي أَرْبِ النُّفُوسِ
وَلَوْ سَقَّيْتُهَا يَدَيَّ نَدِيمِ أَسْرُّ بِهِ لَكَانَ أبا ضَبْيَسِ

ويظهر كذلك في مقطوعتين أخريين قالهما لعلی بن إبراهيم التنوخي ، يقول في أولاهما :

إذا ما الكَأْسُ أَرْعَشَتِ اليَدَيْنِ صَحَوْتُ فَلَمْ تَحُلْ بَيْنِي وَبَيْنِي

ويقول في الأخرى :

مَرَّتْكَ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ صَافِيَةُ الخَمْرِ وَهَنَّتْهَا مِنْ شاربٍ مُشْكِرٍ الشُّكْرِ

وقد احتفظ المتنبي بإعراضه عن الخمر واقتصاده في اللذات حياته كلها ، لم يخرج عن هذا التحرج إلا كارهاً ، كالذي كان بينه وبين صديق له جاف عليه بالطلاق ليشربن ، فشرب وقال :

وَأَخْرَجْنَا لَهَا بَعَثَ الطَّلَاقَ أَلِيَّةً لَا تُعْلَنُ بِهِذِهِ الْخُرُطُومُ
فَجَعَلْتُ رَدِّي عِرْسَهُ كَفَّارَةً مِنْ شُرْبِهَا وَشَرِبْتُ غَيْرَ أَثِيمٍ
كان المتنبي إذن يلمح برأيه ولا يصرح به ما أقام في شمال الشام ، وربما ظهرت
آراؤه في مدحه من حين إلى حين ، ولكنه فيما بينه وبين نفسه كان يستثمر هذه
الآراء ويقويها وينضجها ، وكانت الحياة نفسها تعينه على ذلك وتدفعه إليه دفعا .
فهذا الاضطراب الداخلي في هذا الإقليم ، وهذه الأثرة التي تملأ نفوس الناس
— ولا سيما السادة والأشراف — وهذا التنافس بين العباسيين والإخشيديين ، وهذا
البخل الأسود الذي كان يلقاه كلما مدح أميراً أو شريفاً أو رجلاً من أوساط الناس ،
كل ذلك كان يصور له الحياة سوءاً كلها ، ويصور له تفوقه وامتيازه وارتفاع نفسه
عن نفوس هؤلاء الطغام .

فلما انتهى الأمر به إلى مدح عليّ الحمداني ، وكان لِدَّةً له ، ومكافئاً له في السن ،
ولم يبلغ منه شيئاً ، امتلأت نفسه ضغناً وحفيظة . ولعله سأل نفسه في هذا الوقت
ما بال هذا الفتى الحدث يعظم شأنه ويرتفع أمره ، ويقود الجند ، ويغير على البادية
والحاضرة ، وأنا في هذه الحال من الخمول والضعمة ، لا أكاد أبلغ ما أقيم به أودى ، مع
أنى أبذل في ذلك الجهد العنيف ، وما هو أقوم من الجهد العنف ، فأمدح من أزدري ،
وأثنى على من أبغض ، وأدعو بطلون البقاء وتأيد الملك لمن لو استطعت لسحقته سحقاً ؟
ولعل أبا سعيد الجيمري لأمه في نحو هذا الوقت ، وحشه على أن يرحل بشعره
إلى الملوك والأمراء وأشراف الناس . فلم يستطع أن يكتم ما كان يملأ نفسه من الضغن
والحفيظة ، فأجاب صاحبه بهذا الرجز المر الملهب ؛ لأنه يصور نفسه مرة ملتهبة :

أَبَا سَعِيدٍ جَنْبِ الْعَتَابَا فَرُبَّ رَاءِ خَطَأٍ صَوَابَا
فَانْهَمُ قَدْ أَكْثَرُوا الْحُجَابَا وَاسْتَوْقَفُوا لَرَدَّنَا الْبَوَابَا
وَإِنْ حَدَّ الصَّارِمِ الْقِرْضَابَا وَالذَّابِلَاتِ السُّمَرِ وَالْعِرَابَا
تَرْفَعُ فِيمَا بَيْنَنَا الْحِجَابَا

وعلى كل حال فقد ترك شمال الشام يائساً منه ومن أهله ، والتمس في ملك الإخشيديين ما أعياه في ملك العباسيين . وليس من شك في أن مقامه في اللاذقية قد قوى نفسه ، وبعث في أمه حياة منعمته من أن يبلغ من الحذر والاحتياط ما كان يبلغه من قبل .

وأنا أرجح أن هؤلاء التنوخيين الذين اتصل بهم كانوا يشعرون بعرييتهم ، وكانوا يرضون إن آل إليهم شيء من الحكم أو الجاه ، ويسخطون إن زال عنهم ذلك وانتقل إلى منافسيهم الذين أشرنا إليهم في الفصل السابق . وكانوا من غير شك يتحدثون بما يشعرون به من رضا أو سخط ، وكان المتنبي يسمع منهم ويحفظ عنهم ، ولعله تحدث إليهم ملصحاً أول الأمر ، ثم كاشفاً بعض الحجب عن نيته ، ثم راجعاً إلى الاحتياط . ولكن رحلته إلى طبرية قضت على كل حذر ، وأزالت عن نيته كل ستار ، فعاد إلى اللاذقية هائجاً مانحاً ، وثاراً مضطرباً ؛ لأنه رأى من أمر الإخشيديين وعماهم ما أحفظه ، وظهر ذلك في ميمته التي تحدثنا عنها في الفصل السابق ظهوراً لا يحتمل شكاً ولا جدالاً .

ومن يدرى ! لعل هؤلاء التنوخيين ، ولعل أحدهم علي بن إبراهيم خاصة ، قد أظهروا رضا عن ثورة المتنبي وتشجيعاً لها في أحاديثهم أو في صنيعهم مع المتنبي .

ولكن المحقق ما ينبئنا به الديوان من أن بعض الناس أشفقوا على الشاب من هذه الصراحة التي ظهرت في مدحه للتنوخيين ، ومن هذه الأحاديث الملتبسة التي كان يلقيها هنا وهناك في غير تحفظ . ومن هؤلاء أبو عبد الله معاذ بن إسماعيل الذي تصح للمتنبي — فيما يظهر — بالحذر والاحتياط ؛ فلم يسمع له وإنما أجابه بهذه الأبيات :

أبا عبدِ الإلهِ مُعَاذُ إني خَفِيَّ عَنْكَ فِي الْهَيْجَا مَقَامِي
ذَكَرْتَ جَسِيمَ مَا طَلَبِي وَأَنَا نُخَاطِرُ فِيهِ بِالْمَهْجِ الْجِسَامِ
أَمْثَلِي تَأْخُذُ النَّكَبَاتُ مِنْهُ وَيَجْزَعُ مِنْ مُلَاقَاةِ الْحِمَامِ

ولو برز الزمان إلى شخصاً لخصب شمر مفرقه حسامى
وما بكفت مشيتها الألى ولا سارت وفى يدها زمامى
إذا امتلأت عيون الخيل منى فويل فى التيقظ والنام
فى اللاذقية عرف المتنبي حسد الحساد وكيد الكائدين ؛ فقد ارتفع شأنه الفنى ،
واستبق الناس إلى تضييفه وإيثاره بالخير أو إيثار أنفسهم بمدحه ، واقى من أمن
الحياة ولينها ما لم يلق فى شمال الشام . قد ظهر المنافسون له ، ورأيت أن قوماً
نافسوه عند التنوخيين ، وأن منهم من لم يتردد فى أن يصنع هجاء للحسين بن إسحاق
التنوخى ، ويضيفه إلى المتنبي فى غيبته ، ويضطر المتنبي إلى أن يدافع عن نفسه
عند الحسين .

وفى اللاذقية وجد المتنبي لذة المودة وصداقة الأصدقاء ؛ فهذا معاذ بن إسماعيل
يشفق عليه وينصح له بالحذر . وهذا على بن إبراهيم التنوخى يمنحه وده ، ولا يتمنى
إلا أن يختص به نفسه ويتخذه نديماً . ولكن آماله أبعد من هذا كله .
وقد أخذ الناس يلهجون به ويتهمون به فى نسبه وفى رأيه . فقال هذه الأبيات التى
أظنها قليلاً من كثير قد حذف :

أنا عين المسود الجحجج هييجتنى كلابكم بالنباح
أيسكون الهيجان غير هيجان أم يكون الصراح غير صراح
جهلونى وإن عمرت قليلاً نسبتنى لهم رؤوس الرماح
وكان أعداء المتنبي وحساده قد مضوا فى النعى عليه ، وألحوا فى التشهير به ،
وظلوا يستحقونه ، فدفعوه بذلك إلى الثورة دفعاً . تدل على هذا لاميته التى أولها :
قفا ترى أذوق فهاتا المخابل ولا تخشياً خلفاً لى أنا قائل

والتي يقول فيها :

تحقر عندى همى كل مطلب ويقصر فى عيني المدى المتطاول
وما زلت طوداً لا تنزل مناكي إلى أن بدت للضم فى زلازل

فَقَلَمْتُ بِالْهَمْزِ الَّذِي قَلَقَلَ الْحَشَا قَلَا قَلَّ عَيْسٍ كُلُّهُنَّ قَلَا قَلَّ
 إِذَا اللَّيْلُ وَارَانَا أَرَتْنَا خِفَافُهَا بِقَدَحِ الْحَصَى مَا لَأَثَرُ بِنَا الْمَشَاعِلُ
 فهو إذن قد ارتحل عن اللاذقية مغاضباً فيما أظن ، منذراً بهذه لآيات الخطرة :
 أَلَا لَيْسَتْ الْحَاجَاتُ إِلَّا نُفُوسُكُمْ وَإِسَ لَنَا إِلَّا السُّيُوفُ وَسَائِلُ
 فَمَا وَرَدَتْ رُوحَ امْرِئٍ رُوحُهُ لَهُ وَلَا صَدَرَتْ عَنْ بَاخِلٍ وَهُوَ بَاخِلُ
 غَنَائَةٍ عَيْشَى أَنْ تَفْتَّ كَرَامَتِي وَلَيْسَ بِتَفْتٍّ أَنْ تَفْتَّ الْمَا كُلُّ

وكان المتنبي كما رأيت شاباً قوى الحس ، دقيق الشعور ، عنيف الطبع ، حاد
 للزاج ؛ فجل فيما أعتقد كلما ألح خصومه في النض منه والنعي عليه ، ازداد عنفاً
 وحدة ، وتصريحاً بما كان يخفى من أمره ورأيه ، حتى قال من الشعر ما أخاف منه
 السلطان ، ولا سيما إذا كان هذا الشعر قد روى وتناقله الناس ، ووقع في نفوس
 هؤلاء العرب المتحضرين والأعراب البادين موقع النار من الهشيم ، كما كان ذلك
 منتظراً . ويكفي أن تقرأ داليتي التي يقول في أولها :

كَمْ قَتِيلٍ كَمَا قَتِلْتُ شَهِيدٍ بِيَبَاضِ الطَّلَى وَوَرْدِ الْخُدُودِ
 لترى أنها كافية لتعرض الشاعر لأشد الأخطار . فالشاعر فيها ثملٌ قد أسكره
 الغضب وملكت عليه الحفيظة أمره ، فلم يستمع إلا لشیطانه ولم ينطق إلا عنه . ولم
 يكن شیطانه أقل منه سكرأ ولا انتشاء . فهو في القسم الأول من القصيدة نشوان
 يتغنى صباه ووطنه ، ويستعيد أيامه الأولى ، ولا يتردد أن يندفع إلى هذا البيت
 بقوله في وصف الحسان الكوفيات :

يَتَرَشَّفْنَ مِنْ قَمِي رَشَفَاتٍ هُنَّ فِيهِ أَحَلَّى مِنَ التَّوْحِيدِ
 ثم يمضي حتى يقول :

مَا مُقَامِي بِأَرْضِ نَحْلَةٍ^(١) إِلَّا كَمُقَامِ الْمَسِيحِ بَيْنَ الْيَهُودِ

(١) نحلة بالحاء ، راجع معجم البلدان لياقوت .

ثم يصف نفسه الطامحة وأمله البعيد ، وجده في تحقيق هذا الأمل ، ويعرض
بخصوصه في هذا البيت تعريضاً شنيعاً :

لِسِرِّيَ لِبَامِهِ خَشِنُ الْقَطْ ن وَمَرَوِيٌّ مَرَوٍ لَيْسُ الْقُرُودِ
ثم يقول :

عِشْ عَزِيزاً أَوْمُتْ وَأَنْتَ كَرِيمٌ بَيْنَ طَمَنِ الْقَنَا وَخَفَقِ الْبُنُودِ
فَرُّهُوسُ الرَّمَّاحِ أَذْهَبُ لِلْغَيْتِ ظِرٌّ وَأَشْنَى لِغِلِّ صَدْرِ الْحَقُودِ
لَا كَمَا قَدْ حَيَّيْتَ غَيْرَ حَمِيدٍ وَإِذَا مُتَّ مُتَّ غَيْرَ فَقِيدٍ
فَاطْلُبِ الْعِزَّ فِي لَظَى وَذَرِ الذُّ لَّوْ كَانَ فِي جَنَانِ الْخُلُودِ
يُقْتَلُ الْعَاجِزُ الْجَبَانُ وَقَدْ يَحْ يَجُزُّ عَنْ قَطْعِ بُخْنِ الْمَوْلُودِ
وَيُوقَى الْفَتَى الْمِخْشُ وَقَدْ خَوَّ ضَ فِي مَاءِ لَبَّةِ الصِّنْدِيدِ
لَا يَقُومِي شَرُفْتُ بَلْ شَرُفُوا بِي وَبِنَفْسِي نَخَرْتُ لَا بِجُدُودِي
وَيِهِمْ فَخْرُ كُلِّ مَنْ نَطَقَ الضَّ ذَوْعَوْدُ الْجَانِي وَغَوَّثُ الطَّرِيدِ
إِنْ أَكُنْ مُعْجِباً فَمُعْجَبٌ حَسْبِ لَمْ يَجِدْ فَوْقَ نَفْسِهِ مِنْ مَزِيدِ
أَنَا تَرَبُّ النَّدَى وَرَبُّ الْقَوَافِي وَسِمَامُ الْعِدَى وَغَيْظُ الْحَسُودِ
أَنَا فِي أُمَّةٍ تَذَارَكُهَا . اللَّهُ غَرِيبٌ كَصَالِحٍ فِي ثَمُودِ

فأنت ترى أن المتنبي قد أثير في هذه القصيدة من وجوه : فهو يذكر حلاوة
التوحيد في لهجة الساخر المستهزئ . وهو يشبه نفسه مرة بالمسيح ، ومرة بصالح ، ويشبه
المسلمين الذين كان يعيش فيهم مرة باليهود ، ومرة بتمود . وهو بعد هذا وذاك يعلن
الثورة والخروج على النظام ، ويلقي ذلك في نفوس الناس بألفاظ ملتهبة ، توشك أن تثير
فيها اللهب . ثم هو لا يقف عند هذا الحد ، بل يتجاوزه إلى الجهر بالقرمطية الصريحة
التي تيجد الصلوات الخمس ، وتستحل دم الحجاج في الحرم ، وذلك في ميبيته التي أولها :
ضَيْفٌ أَلَمْ يَرَأِي غَيْرَ مُحْتَشِمِ السَّيْفِ أَحْسَنُ فَعَلًا مِنْهُ بِاللَّيْمِ

وانظر إليه كيف يقول :

لَمْ اللَّيَالِي الَّتِي أَخْنَتْ عَلَى جِدَّتِي
أَرَى أَنَا وَمَحْصُولِي عَلَى غَنَمِ
وَرَبِّ مَالٍ فَقِيرًا مِنْ مُرُوءَتِهِ
سَيَصْحَبُ النَّصْلُ مِنِّي مِثْلَ مَضْرِبِهِ
لَقَدْ تَصَبَّرْتُ حَتَّى لَاتَ مُضْطَبَّرٌ
لَا تُرْكَنُ وَجُوهَ الْخَلِيلِ سَاهِمَةٌ
وَالطَّنُّ يُحْرِقُهَا وَالزَّجْرُ يُقْلِقُهَا
قَدْ كَلَّمْتُهَا الْعَوَالِي فَهِيَ كَالْحَةِ
بِكُلِّ مُنْصَلِتٍ مَا زَالَ مُنْتَظَرِي
شَيْخٍ يَرَى الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ نَافِلَةً
وَكُلَّمَا نَطَحَتْ نَحْتَ الْعَجَاجِ بِهِ
تُنْسِي الْبِلَادَ بُرُوقَ الْجَوِّ بَارِقِي
رِدِّي حِيَاضَ الرَّدَى يَا نَفْسِ وَاتْرِكِي
إِنْ لَمْ أَذْرِكِ عَلَى الْأَرْمَاحِ سَائِلَةً
أَيَمْلِكُ الْمَلِكُ وَالْأَسْيَافُ ظَامِئَةً
مَنْ لَوْ رَأَى مَاءَ مَاتَ مِنْ ظَمَأٍ
مِيعَادُ كُلِّ رَقِيقٍ الشَّفَرَتَيْنِ غَدَاً
فَإِنْ أَجَابُوا فَمَا قَصْدِي بِهَا لَهُمْ
ثُمَّ لَا يَقِفُ أَمْرُ الْمُتَنَبِّ عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ ، وَهُوَ فِي نَفْسِهِ أَبْعَدُ مِمَّا يُطَبِّقُ الدِّينَ وَالنِّظَامَ ،
وَلَكِنَّهُ يَتَجَاوَزُ كُلَّ حَدٍّ مُمْكِنٍ فَيَقُولُ :

أَيُّ مَحَلٍّ أَرْتَقِي
وَكُلُّ مَا قَدْ خَلَقَ إِلَ
مُخْتَفَرٌ فِي هَبْتِي
أَيُّ عَظِيمٍ أَتَقِي
لَهُ وَمَا لَمْ يَخْلُقِ
كَشْفَرَةٍ فِي مَفْرِقِي

أترى أن المتنبي محتاج بعد ذلك إلى أن يخرج بالفعل على السلطان فيؤلب الأعراب ويغير بهم على الحاضرة ! أم ترى المتنبي في حاجة إلى أن يزعم أنه نبي ليثور به السلطان ، فيأخذه أخذاً شديداً ويلقيه في غيابة السجن !

لقد حبس الخلفاء والأمراء غير شاعر في القرون الأولى لأمرٍ أيسر جداً من هذا . ولقد قتل الأثينيون سقراط لأمرٍ ليست أشد مما تورط فيه المتنبي ؛ فهو في لفظه مارق من الدين ، خارج على السلطان ، منكر للنظام ، زارٍ على الأمة كلها . وبعض هذا لا يبيح للسلطان سجنه فحسب ، بل يبيح للسلطان دمه أيضاً .

وإذا اتفق القدماء أو اختلفوا في ثورة المتنبي ، وفي طبيعة هذه الثورة ، وفي مداها ، وإذا ذهب المحدثون في ذلك مذهب القدماء ، فإني أنا مطمئن إلى أن ما حفظ المتنبي من شعره كاف لدفعه إلى السجن ، فكيف لو رأينا ما لم يحفظ المتنبي من هذا الشعر الملهب ! وما أشك في أنه ألغى منه أكثر مما أبقى .

سجن المتنبي إذن في أواخر سنة ثلاث وعشرين أو أوائل سنة أربع وعشرين ، في جريمة خطيرة من جرائم الرأي ، قوامها الردة ، والخروج على السلطان ، والدعوة إلى تسليط السيف على المسلمين .

فلنعرض عن كل هذه الأساطير التي نُسجت حول سجنه ؛ فهي إلى غلو خصومه ومبالغتهم ، وإلى تعظيم الهين وتضخيم اليسير ، واختراع القصص ، أدنى منها إلى أي شيء آخر . وكان أبو العلاء يملئ رسالة الغفران بعد مقتل المتنبي بنحو ستين سنة ، فكان يشك في ذلك شكاً ظاهراً ، ويروى بعض هذه الأجاديث الشعبية التي أثرت حول سجن أبي الطيب

وأنا لا أتردد في رفض ما يروى من أنه ادعى النبوة وأحدث المعجزات أو زعم إحداثها ، وضلل فريقاً من خاصة الناس وعامتهم ، فبايعوه واتبعوه ، كما لا أتردد

في رفض هذا السخف الذي ينبئنا بأن المتنبي زعم أن قرآنًا أنزل عليه ، وبأن بعض الناس قد حفظ هذا القرآن . فقد قيل مثل هذا عن أبي العلاء أيضاً ، وروى بعض قرآنه الموهوم . وما ينبغي أن نجعل أن الرأي العام في أوساط الشام وفي حمص خاصة كان خصماً لأبي الطيب حين سجن ، وأن أبا الطيب بعد خروجه من السجن كان لا يكاد يستقر في مكان ، حتى يثير حول نفسه الحسد والبغض وألوان الخصومات ، وحتى بدع هذا المكان مغاضباً لأهله أو هارباً منهم : هرب من بدر بن عمار ، وخرج من حلب مغاضباً لسيف الدولة ، وهرب من كافور ، ولم يستطع أن يطيل الإقامة في بغداد حين عاد إلى العراق ، بل تعرض فيها لسخط رجال السياسة والأدب معاً . ثم لم تخل إقامته عند عضد الدولة من خوف وإشفاق . ثم لم يكد يصدر عن عضد الدولة حتى قتل في طريقه . ومن قبل ذلك فر من الكوفة في صباه ، وخرج من بغداد خائفاً يترقب ، ولم يستطع أن يدخل الكوفة ليرى جدته قبل أن تموت . فهو قد غاضب الناس جميعاً ، وألب الدولة الإسلامية كلها على نفسه . فأى غرابة في أن يكبر من أمره ما صغر ، ويعظم من شأنه ما هان !

ونحن نرى في هذه الأيام التي سهل فيها البحث والتقصي ، وروقت فيها الإذاعة ونشر الدعوة ، ووُضعت فيها القوانين الصارمة لعقاب الذين يسبون الناس ويقذفونهم ويقولون فيهم غير الحق ، ويحملونهم ما لم يحمّلوا ، ويضيفون إليهم ما لم يقولوا — نحن نرى في هذه الأيام كيف يُتهم الناس بما لم يقرّفوا من الذنوب ، وكيف يحمل عليهم ما لم يحمّلوا من الآثام ، فكيف بعصر عصر المتنبي ، لم يعرف فيه مثل ما نعرف من النظام ! على أن في هذه الأساطير التي نُسجت حول سجن أبي الطيب فكاهة ما أحسب أن لها أصلاً واقعاً ، ولكنها مع ذلك رمز صادق دقيق لهذا الطور من تفكير المتنبي وسيرته في الوقت الذي دفع فيه إلى السجن .

فقد يقال. إن أبا الطيب كان يزعم لبعض أتباعه أن الحديث الذي كان يروى عن

النبي صلى الله عليه وسلم ويقال في آخره : « غير أنه لا نبي بعدى » إنما يجب أن يقرأ برفع النبي ، على أنه خبر لمبتدأ هو « لا » ، وأن المتنبي كان يسمي نفسه « لا » . فهذا تكلف رجل من النحويين أراد العبث والتندر . ولكن هذا الاسم المشتق من النفي الخالص الشامل ، أشد الأسماء ملاءمة لحياة المتنبي العقلية والعملية في ذلك الوقت . فهو كان ينفي كل شيء : كان ينفي الدين والسلطان والنظام والناس ، ولم يكن يُثبت إلا نفسه . لم يكن قرمطياً فحسب ، بل كان كذلك داعية من دعاة الفوضى وصورة من صورها .

وما أرى إلا أن الذين ألقوه في السجن قد أحسنوا إليه ؛ لأنهم كفكفوا من غلوائه ، وردوه عن بعض هذا الجموح ، واضطروه إلى أن يهدأ ويعطمن ، ويفكر ويتدبر ، ويستقبل أمره في أناة واطمئنان .

ولم يحفظ لنا من شعر المتنبي منذ أخذ إلى أن أخرج من السجن إلا أقله ، وهو شيء يسير جداً . والمحقق أن فتى كأبي الطيب غزير المادة ، شديد الانفعال ، قليل الصبر على ما يكره ، أنشد شعراً كثيراً أثناء هذه الحنة ، ولكنه لم يُثبت ولم يحرص على أن يرويه الناس ؛ فقد كان هذا الشعر قسمين : قسم قاله المتنبي قبل أن تهدأ ثورته ، ولم يكن من مصلحته أن يستبقيه أو يذيعه بعد أن تاب وجحد ماضيه . وقسم قاله بعد أن أحس الألم والذلة ، وتاقت نفسه إلى الحرية ، ولم يكن مما يلائم كبريائه وكرامته أن يُثبت هذا الشعر أو يذيع منه إلا أيسره وأهونه .

ومع ذلك فقد بقيت لنا نماذج من هذين النوعين . فأما النوع الأول فقد بقي لنا منه نموذجان :

أحدهما هجاؤه للهاشمي الذي قيده وأسلمه إلى جند السلطان ، وهو قوله :

زعمَ المقيمُ بِكَوْتَكَيْنَ بآنه من آلِ هاشمٍ بَنِ عَبْدِ مَنَافٍ
فأَجَبْتُهُ مُذْ صِرْتَ من أبنائِهِم صارتْ قُيُودُهُم من الصَّفْصَافِ

فالشاعر في هذين البيتين ، كما ترى ، يسخر من هذا الذي أسلمه وقيده سخرية لازعة تدل على أنه ما زال من حدة الثورة بحيث لا يستطيع أن يقدر بشاعة ما هو مقبل عليه .

والنموذج الآخر هذه الأبيات التي قالها لرجل يعرف بأبي دُلف ، برّه في السجن وكان يغري به السلطان ، وهي :

أَهْوَنُ بِطُولِ الثَّوَاءِ وَالتَّلَفِ وَالسَّجْنِ وَالْقَيْدِ يَا أَبَا دُلفِ

غير اختيار قبلت برك بي والجوع يرضى الأسود بالجيف
 كن أيها السجن كيف شئت فقد وطئت الموت نفس مغترف
 لو كان سكنائى فيك منقصة لم يكن الدر مباكن الصدف
 ويجب أن يكون المتنبي قد قال هذه الأبيات قبل أن يطول عهده بالسجن ؛
 فهو ما زال محتفظاً بكبريائه ، ولعله كان لا يزال محتفظاً بأرائه ، معتزاً بها ، موطناً
 نفسه على الموت فى سبيلها . ولكن السجن طال عليه وثقل ، وأحاطت به الآلام
 والهموم وكاد يئأس ، ثم أدركته العلة فتعرض للهلاك . والله يجعل للناس من كل
 حرج فرجا ، ومن كل ضيق مخرجاً .

فهذا لؤلؤ الغورى والى الإخشيد على حمص يستدعى من ولايته . وهذا إسحاق
 ابن كيغلق يرد إلى حمص والياً بعد أن كان قد عزل عنها . وهذا فتانا اليأس
 يستشعر شيئاً من الرجاء ، ويأخذ فى التوسل والاستعطاف والمدح . ولدينا من هذا
 الشعر نماذج ثلاثة : أولها هذه المقطوعة البائية التى لا يزيد فيها المتنبي على
 الاستعطاف والتوبة ، وهى :

بيدى أيها الأمير الأريب لا لشيء إلا لأننى غريب
 أو لأم لها إذا ذكرتنى دم قلب بدمع عين يذوب
 إن أكن قبل أن رأيتك أخطأ ت فاني على يدك أتوب
 عائب عابني لديك ومنه خلقت فى ذوى العيوب العيوب
 فهو كما ترى ذليل مستكين ، يذكر غربته وجدته البائية ، ويتوب من خطأ إن
 كان قد تورط فيه ، وينكر هذا الخطأ .

وهذا البيت الأخير واضح فى أنه لم يؤخذ متلبساً بالجريمة ، كما يقول رجال القانون ،
 أو لم يؤخذ نائراً ثورة مادية ، وإنما سعى به ساع فنقل إلى السلطان ما كان يقول
 من الشعر .

وكان الأمير أعرض عنه أو أبطأ فى الاستجابة له فاستعطفه بالدالية المشهورة :

أَيَا خَدَّ اللَّهِ وَرَدَ الْخُدُودِ وَقَدْ قُدُّودَ الْحِسْدِ ————— إِنْ الْقُدُودِ

وهو في هذه القصيدة ناسب ، ماح ، شاك ، مستعطف . ولكني لا أقف منها إلا عند الآيات الأخيرة التي يدافع الشاعر فيها عن نفسه ، وينكر ما اتهم به من الخروج على السلطان ، ويعترف بأنه هم ولم يفعل ، ويزعم للسلطان أن لا عقاب على الإرادة ، وإنما العقاب على الفعل :

تَعْجَلُ فِيَّ وَجُوبَ الْخُدُودِ وَحَدَى قُبَيْلَ وَجُوبِ الشُّجُودِ

والشاعر هنا مبالغ يزعم أنه لم يبلغ الحلم ، ولم يستوجب الحد ، مع أن من المحقق أنه كان في الحادية والعشرين أو الثانية والعشرين .

وَقِيلَ عَدَوْتَ عَلَى الْعَالَمِ نَ بَيْنَ وَلَادِي وَبَيْنَ الْقُدُودِ

فَمَا لَكَ تَقْبَلُ زُورَ الْكَلَامِ وَقَدَرُ الشَّهَادَةِ قَدَرُ الشُّهُودِ

فَلَا تَسْمَعَنَّ مِنَ الْكَاشِحِينَ وَلَا تَعْبَأَنَّ بِمَخْكَ الْيَهُودِ

وماحك اليهود هذا عندي هو كما قدمت ذلك الذي كان ينافس التنوخيين العرب ، ويسعى بينهم بالبغضاء ، والذي ذمه المتنبي حين مدح التنوخيين ، ونفى أن يكون بعضهم قد شمت ببعض .

وَكُنْ فَارِقًا بَيْنَ دَعْوَى أَرَدْتُ وَدَعْوَى فَعَلْتُ بِشَأْنٍ بَعِيدِ

والشاعر في هذه القصيدة كما هو في الآيات السابقة ذليل ضارع مستعطف ، ولكنه منكر للذنب الذي يحمل عليه أشد الإنكار .

وقد سمع الأمير له هذه المرة ، ولعله سمع لبعض الشافعين فيه ، ولعله أراد أن ينقذ سجيناً حبسه سلفه ، فجمع له فيما يقال جماعة من أصحاب الجاه والشرف والدين واستتابه ، فتاب وأشهد على نفسه أنه جحد ما كان من أمره وعاد إلى سبيل المسلمين .

ويظهر لي أن عنو هذا الأمير التركي عن المتنبي الشاب الذي نهكه السجن

وأضناه ، قد ملأ قلب الفتى سروراً ورضا ، وأثار في نفسه الأمل أيضاً ، فمدحه بالرائية التي يقول في أولها :

حاشى الرقيبَ فخانتهُ ضائرُهُ وغيضَ الدمعَ فانهلتَ بوادرُهُ

ولعله كان يرجو أن ينال بهذه القصيدة وأمثالها حظوة عند الأمير ، ما دام قد نال بالقصيدة الدالية عطف الأمير وعفوه . ولكن الأمير أبى أن يستقبله أو يسمع منه ، وتقدم إليه في أن يترك الإقليم قانعاً بسلامته وحياته . فخرج يستقبل حياة جديدة ليست أقل من حياته الأولى بؤساً وذنكاً وشقاءً وبيعاً للشعر في سوق الكساد .

١٢

ليست أقل من حياته الأولى بؤساً ، ولكنها تخالف حياته الأولى في جوهرها .
 فقد كان في حياته الأولى شقياً بالأمل ، وهو في حياته الثانية شقي باليأس . وقد كان
 في حياته الأولى يتحرق شوقاً إلى عظام الأمور وجلال الأعمال ، وهو في حياته
 الثانية يؤثر العافية وما يكاد يظفر بها ، ويتنقى الراحة وما يكاد ينتهي إليها . وقد
 كان في حياته الأولى شديد الثقة بنفسه ، عظيم الإيمان بعزمه ، وهو في حياته الثانية
 شاك في نفسه أشد الشك ، قانط من عزمه أشنع القنوط . وقد كان في حياته الأولى
 ساخطاً على ماضيه ، متبرماً بحاضره ، طامعاً في مستقبل باسم فيه الرضا وتحقيق
 الآمال ، وهو في هذه الحياة الثانية نادم على ماضيه الذي جحده ، فلتاع على مستقبله
 الذي يئس منه ، ضيق بحاضره مع ذلك أشد الضيق . ولا ينبغي أن تظن بي الإطراب
 والإسهاب والإلحاح فيما لا يحتاج إلى إلحاح ، والإطالة فيما لا ينبغي الإطالة فيه ؛ فإن
 هذه الحال النفسية أبلغ الأحوال تأثيراً في نفس الشاعر الحساس ، وأشدّها إنضاجاً
 لهذه النفس ، وهي من غير شك أخصب الأحوال التي تمر بنفس الشاعر ؛ لأنها
 تنضجها وتشد أزرها ، وتعلمها احتمال المكروه ، وتعلمها كذلك تذوق الألم والتفريق
 بين أنواعه المختلفة ، واستعدادها مهما يكن نمضا ، وتهيئة الشاعر الصحيح للنبوغ
 الصحيح .

ولكنها تفعل هذا كله سرّاً ومن وراء حجاب ، تعمل في النفس الخفية أكثر
 مما تعمل في النفس الظاهرة ، وتؤثر في الضمير أكثر مما تؤثر فيما يشهد الشاعر من
 أمر عقله وقلبه وملكاتة المختلفة . حتى إذا آن الأوان وسنحت الفرصة ، وتهيات
 الظروف ، ظهرت الآثار القيمة الخفية لما يلقى الشاعر من الألم والسقم والضيق .

ومهما يكن من شيء فإن المتنبي كان في شغل عن ضميره وسريرة نفسه ودخيلة قلبه ، حين خرج من السجن ، واضطر إلى مغادرة الإقليم ، بهذه المصاعب العاجلة السخيفة التي تعترض فتى يائساً بائساً قد حُرِمَ العون وقَدَّ الصديق ، ونظر فإذا هو وحيد في الحياة ليس له من يفكر فيه أو يرثى له أو يعطف عليه ، إلا جدته تلك المقيمة في الكوفة ، والتي انقطعت بينها وبينه الأسباب .

وهذه المصاعب التي تعترض له ليست مصاعب معنوية تأتيه من العزلة والوحدة ، ومن افتقاد الصديق فحسب ، ولكنها مصاعب مادية أيضاً ، وهي أشد ما يلقي الشاعر من المصاعب سخفاً وأبلغها في نفسه أثراً ..

فهو غريب مشرد ، لا يكاد يستقر في مكان حتى يزججه عنه الخوف والفرع . وهو فقير معدم لا يجد ما يُرضى به حاجة جسده إلى الطعام والشراب واللباس ، فضلاً عما يستعين به على الفراغ الذي يمكنه من أن يرضى حاجة عقله وقلبه وعواطفه . ويستقبل الفتى أمره مفكراً متدبراً ، فإذا هو مضطر قبل كل شيء إلى أن يرحل عن هذه الأرض التي لا مقام له فيها : أرض الإخشيديين ؛ فهو لا يستطيع أن يقيم في حصص وما يجاورها من البلاد . وهو لا يستطيع أن يعود إلى اللاذقية إشفاقاً على أهلها وإشفاقاً منهم . وهو لا يستطيع أن يعود إلى طبرية التي خرج منها مفاضباً لأهلها ، ذاماً لهم في شعر قد سارت به الركبان . وهو لا يستطيع أن يدنو من مركز السلطان الإخشيدى بعد أن نفتته أطراف هذا السلطان . فليس له بدٌّ إذن من أن يعود إلى شمال الشام ، هذا الذي كرهه وضاق به وفرّ منه حريصاً على ألا يعود إليه . وهو يعود إلى شمال الشام ليصنع فيه ماذا ؟ ليستأنف فيه تلك الحياة البغيضة التي سئمها ، وظن أنه قد خُلع منها ، حياة التكسب بالشعر عند قوم لا يقدرّون الشعر ولا يذوقون له طعماً ، وعند قوم لا يقدرّهم هو ولا يذوق لهم طعماً ، وإنما يحقرّهم ويزدرّهم أشد الاحتقار وأعظم الازدراء .

ليته يستطيع أن يجاوز شمال الشام هذا إلى العراق ، ليستأنف الحياة في الكوفة

حيث جَدَّتْهُ وموطنه ، أوفى بغداد حيث الحياة العقلية الخصبية التي تبعث الخصب في العقول والقلوب . ولكن من له بالعراق وقد تقطعت بينه وبين العراق الأسباب ! وفيهم يعود إلى الكوفة بائساً معدماً وقد خرج منها يبتغي الأمل والغنى ! وفيهم يعود إلى بغداد وقد أعجله الأمل والتماس الغنى عن الإقامة في بغداد ! يقصد إذن إلى شمال الشام ، وليستأنف فيه حياته البائسة المضطربة ، ولينتظر فيه ما قد تتكشف عنه الأيام ؛ فالحياة في هذا العصر بعيدة كل البعد عن الاستقامة والاطراد . ومن يدري ! لعله يظفر في شمال الشام بما لم يظفر به من قبل . ومن يدري ! لعل الأمور أن تتغير ، وإذا هو يعود إلى أرض الإخشيد وقد زال عنها ملك الإخشيد .

ولسنا نستطيع أن نوقت الشعر الذي قاله المتنبي في هذا الطور المظلم من أطوار حياته . ولكننا نستطيع على كل حال أن نسلك في توقيته طريقاً كالتى سلكناها في توقيت ما قال من الشعر في الطور الذي سبق ما أَلَمَّ به من الكارثة . فطبيعة الأشياء تقضى بأن يكون الشاعر قد انتفع بالتجربة ، وتعلم الحذر والاحتياط ، أو عاد إلى ما كان يألف من الحذر والاحتياط . وطبيعة الأشياء تقضى بأن يخفى الشاعر ما أَلَمَّ به من مكروه ، وما أدركه من خيبة ، وما تعرض له من خطر . وإذن فلن يجهر بقرمطيته : وقد رأى ما جرَّته القرمطية عليه من شر . وإذن فلن يسرف في وصف بأسه وشجاعته ونجدته بعد هذه الخيبة التي بلا مرارتها . وإذن فلن يلم بالبادية ولن يمدح أهلها ، بعد أن ذاق من البادية وأهلها ما ذاق . ولكنه على كل حال شاعر قد امتحن في نفسه وفنه وأمله . وهو ، مهما يتكلف من الاحتياط ، عاجز عن أن يخفى ما تركه هذا كله في نفسه من المرارة .

وليس بشاعر إذا لم يستطع أن يشكو ما قاسى ويتغنى ما وجد دون أن يفضح سره ، أو يعلن حقيقة أمره إلى الناس . وإذن فيمتاز شعر الخيبة هذا بكثير جداً من الاعتدال في الأمل ، والرضا بالقليل ، والاقتصاد في وصف الحرب أوفى

وصف نفسه خائضاً غمار الحرب ، وتجنب القرمطية العملية والعقلية . ثم سيمتاز بهذا الحزن المظلم الذى لا نكاد نحققه ولا نشخصه ، ولكننا نحسه مع ذلك غامضاً ظاهراً مكتوماً مكظوماً ، وهو مع هذا منبعث فى شعره وفى مقدمات قصائده خاصة . والشاعر يستطيع أن يشكو الزمان ومصائب الدهر ، ونوائب الحدثان ، ولؤم الناس ، وما أفسد أخلاقهم من المكر والغدر ، ومن الجبن والنفاق . ففى هذا كله منفذ لهذا الهم الذى يغلى فى صدره ، ولهذا الحزن الذى يمزق قلبه تمزيقاً .

واقراً معى هذه الأبيات التى قالها حين مر بقنسرين فسمع زئير الأسد ، والتى لا تخلو من تأثر بما سبق إليه الشعراء القدماء ، ولا سيما امرؤ القيس^(١) والفرزدق^(٢) من مناجاة الذئب والأسود :

أَجَارُكَ يَا أَسَدَ الْفَرَادِيسِ مُكْرَمٌ فَتَسْكُنَ نَفْسِي أَمْ هُنا . فَمُسْتَلَمٌ
وَرَأَيْتُ وَقْدَامِي عُدَاةً كَثِيرَةً أَحَازِرُ مِنْ لِيصٍ وَمِنْكَ وَمِنْهُمْ
فَهَلْ لَكَ فِي حِلْفِي عَلَى مَا أُرِيدُهُ فَإِنِّي بِأَسْبَابِ الْمَعِيشَةِ أَعْلَمُ
إِذْنِ لَأَتَاكَ الرُّزْقُ مِنْ كُلِّ وَجْهَةٍ وَأَثَرِيَتْ يَمًّا تَغْنَمِينَ وَأَغْنَمُ
فهل أحسست فى البيت الثانى ما أحسه أنا من امتلاء قلب الشاعر بالوحدة والعزلة والفراغ ، إن صح أن تمتلئ القلوب بهذه الأشياء ؟ وهل رأيت الفتى كما أراه فى هذا البيت وحيداً شريداً فى فضاء الأرض الواسع ، وقد أطبقت عليه ظلمة الليل العريض ، وقد انصرف الفتى عن عدو وهو مقبل على عدو ، وهو يسمع زئير الأسد ويكاد يسمع خطأ قطاع الطريق ، ويكاد يرى أشخاص هؤلاء اللصوص الذين

(١) انظر قوله فى المعلقة :

وواد كجوف المير قفر قطعت به الذئب يعوى كالحليع المعيل

وما يليه .

(٢) انظر نونيته المشهورة التى يقول فيها :

تعال فان عاهدتني لا تخونني نكن مثل من يا ذئب يصطليبان

وانظر قصته حين هرب من زياد وقصد إلى الحجاز .

(نقائض جرير والفرزدق ص ٦٠٨ وما يليها — طبع ليدن)

يأخذون السبيل على المجتَمعين ، فكيف بهذا الشريد الطريد ؟ وهل أحسست في هذين البيتين الآخرين ما أحسه أنا من هذا الندم اللاذع والحسرة الممضة ، ومن حزن الفتى لأنه لم يجد بين الناس من يعينه على تحقيق آماله ، فإذا هو يود لو وجده بين هذه الأسود الزائرة الكاسرة ؟ أسمعت الأسود لغناء هذا الحزين ؟ لست أدري ، ولكن المحقق أنها لم تحفل به ، ولم تستجب له ، ولم تُمنحَ بينها وبينه هذا الحلف الذي كان يتمناه عليها . وحسبه أنها قد تركت له طريقه لم تعرض له ولم تعتدِ عليه .

والشاعر ينتهى إلى شمال الشام ، فيقيم في حلب إقامة غير آمنة ولا مطمئن ؛ لأن حلب في ذلك الوقت كانت موضع النزاع بين الإخشيديين والعباسيين ، فيرحل عنها إلى أنطاكية ، وهناك يلتبس حياته بمدح الأشراف وأوساط الناس . ولعل من خير ما قال في أنطاكية ، هاتين القصيدتين اللتين مدح بهما المغيث بن عليّ العجلي ، واللتين أراهما من شعره بعد الكارثة خلافاً لما يرى الأستاذ بلاشير .

يقول المتنبي في مطلع القصيدة الأولى :

دَمْعٌ جَرَى فَقَضَى فِي الرَّيْعِ مَا وَجَبَا لِأَهْلِهِ وَشَنَى أَنَّى وَلَا كَرَبَا
ويقول في آخرها وهو يصور ما بقي في نفس الشاعر من حقد وحفيظة وغيظ لم يمحى بعد :

لَمَّا أَقَمْتُ بِأَنْطَاكِيَّةٍ اخْتَلَفْتُ	إِلَى بِالْخَبَرِ الرُّكْبَانُ فِي حَلْبَا
فَسِرْتُ نَحْوَكَ لَا أُلَوِي عَلَى أَحَدٍ	أَحْتُ رَاخِلَتِي الْفَقْرَ وَالْأَدْبَا
أَذَانِي زَمَنِي بِلَوِي شَرِقتُ بِهَا	لَوْ ذَاقَهَا لَبَكَى مَا عَاشَ وَانْتَحَبَا
وَإِنْ عَمَرْتُ جَعَلْتُ الْحَرْبَ وَالِدَةً	وَالسَّمْهَرِيَّ أَخَا وَالْمَشْرِفِيَّ أَبَا
بِكُلِّ أَشْعَثَ يَلْقَى الْمَوْتَ مُبْتَسِمًا	حَتَّى كَأَنَّ لَهُ فِي قَتْلِهِ أَرْبَا
فَقَحَّ يَكَادُ صَهِيلُ الْخَيْلِ يَقْدِفُهُ	عَنْ سَرَجِهِ مَرَحًا بِالْعِزِّ أَوْ طَرَبَا
فَالْمَوْتُ أَعَذَّرُنِي وَالصَّبْرُ أَجْلُبُنِي	وَالْبَرُّ أَوْسَعُ وَالْدُنْيَا لِمَنْ غَلَبَا

(أما القصيدة الأخرى ، فالقسم الأول منها أبلغ ما صور به المتنبي في هذا الطور

من حياته رأيته في الزمان والناس ، وسخطه على الحياة والأحياء . ولا بد من رواية هذا القسم كله ؛ لأنه يغنى عن كل شرح أو تفسير :

فُوَادُ مَا تُسَلِّيهِ الْمُدَامُ	وَعُمُرُ مِثْلُ مَا تَهَبُ اللَّثَامُ
وَدَهْرُ نَاسِهِ نَاسٌ صِغَارُ	وَإِنْ كَانَتْ لَمْ جُثَّتْ ضِخَامُ
وَمَا أَنَا مِنْهُمْ بِالْعِيشِ فِيهِمْ	وَلَكِنْ مَعْدِنُ الذَّهَبِ الرَّغَامُ
أَرَانِبُ غَيْرِ أَنَّهُمْ مُلُوكُ	مُفْتَحَةُ عِيُونِهِمْ نِيَامُ
بِأَجْسَامٍ يَحْرُ الْقَتْلُ فِيهَا	وَمَا أَقْرَانُهَا إِلَّا الطَّعَامُ
وَحَيْلٌ لَا يَخِرُّ لَهَا طَمِينُ	كَأَنَّ قَنَا فَوَارِسَهَا ثَمَامُ
خَلِيلُكَ أَنْتَ لَا مَنْ قُلْتَ خَلِيٌّ	وَإِنْ كَثُرَ التَّجَمُّلُ وَالْكَلَامُ
وَلَوْ حِيزَ الْحِفَاطُ بغيرِ عَقْلِ	تَجَنَّبَ حُنُقَ صَيْقِلِهِ الْحُسَامُ
وَشِبَهُ الشَّيْءُ مُنْجَذِبٌ إِلَيْهِ	وَأَشْبَهْنَا بِدُنْيَانَا الطَّغَامُ
وَلَوْ لَمْ يَعْلُ إِلَّا ذُو مَحَلٍّ	تَعَالَى الْجَيْشُ وَانْحَطَّ الْقَتَامُ
وَلَوْ لَمْ يَرْزَعْ إِلَّا مُسْتَحِقُّ	لِرُبْتِهِ أَسَامُهُمُ الْمَسَامُ
وَمَنْ خَبَرَ الْغَوَانِي فَالْغَوَانِي	ضِيَاءٌ فِي بَوَاطِنِهِ ظَلَامُ
إِذَا كَانَ الشُّبَابُ الشُّكْرَ وَالشَّيْءُ	بُ هُمَا فَالْحَيَاةُ هِيَ الْحِمَامُ
وَمَا كُلُّ بِمَعْدُورٍ يُبْخَلُّ	وَلَا كُلُّ عَلَى بُخْلِ يُبْلَامُ
وَلَمْ أَرَ مِثْلَ جِرَانِي وَمِثْلِي	لِمِثْلِي عِنْدَ مِثْلِهِمْ مَقَامُ
بَارِضٍ مَا اشْتَهَيْتَ رَأَيْتَ فِيهَا	فَلَيْسَ يَفُوتُهَا إِلَّا الْكِرَامُ
فَهَلَّا كَانَ نَقْصُ الْأَهْلِ فِيهَا	وَكَانَ لِأَهْلِهَا مِنْهَا التَّمَامُ

وتستطيع أن تلحق بهذه القصيدة قصيدة أخرى تشبهها في الحزن والمرارة وشكوى الزمان . وهي عندي من شعر هذا الطور ، وإن خيل الديوان وظن كثير من الناس أنها متأخرة قيلت بعد انصراف الشاعر عن بدر بن عمار ، وهي القصيدة التي يمدح

بها أبا عبد الله محمد بن عبيد الله بن محمد الخطيب الخصبى ، وهو يومئذ يتقارر القضاء
بأنطاكية ، وأولها :

أَفَاضِلُ النَّاسِ أَغْرَاضُ لَدَا الزَّمَنِ يَخْلُو مِنْ أَلَمٍ أَخْلَاهُمْ مِنَ الْفِطَنِ
وكذلك القصيدة المشهورة التى يمدح بها القاضى أبا الفضل أحمد بن عبد الله بن
الحسن الأنطاكى ، والتى أولها :

لَكَ يَا مَنَازِلُ فِي الْقُلُوبِ مَنَازِلُ أَقْفَرْتَ أَنْتِ وَهْنٌ عَنْكَ أَوَاهِلُ
والأخرى التى يمدح بها أخاه أبا سهل سعيد بن عبد الله ابن الحسن الأنطاكى ،
وأولها :

قَدْ عَلَّمَ الْبَيْنُ مِنَّا الْبَيْنَ أَجْفَانَا تَدْمَى وَأَلْفَ فِي ذَا الْقَلْبِ أَحْزَانَا
والقصيدة التى يمدح بها أبا أيوب أحمد بن عمران ، وأولها :
سِرْبٌ مَحَاسِنُهُ حُرِمَتْ ذَوَاتِهَا دَانَى الصِّفَاتِ بَعِيدٌ مَوْصُوفَاتِهَا
ومن هذا الشعر أيضاً فائتته التى يمدح بها أبا الفرج أحمد بن الحسين القاضى
المالكي والتى مطلعها :

لِجَنِّيَّةٍ أَمْ غَادَةٍ رُفِعَ السَّجْفُ لَوْ خَشِيَّةٍ لَا مَا لَوْ خَشِيَّةٍ شَنْفُ
والبائية التى يمدح بها على بن منصور الحاجب ، ويقول فى أولها :
بِأَبِي الشَّمُوسُ الْجَانِحَاتُ غَوَارِبَا اللَّائِسَاتُ مِنَ الْحَرِيرِ جَلَابِيبَا
والأخرى التى يمدح بها عمر بن سليمان الشرابى ، ويقول فيها :
نَرَى عِظَمًا بِالْبَيْنِ وَالصَّدُّ أَعْظَمُ وَتَهْمُ الْوَاشِينَ وَالْذَمُّ مِنْهُمْ
والتى يمدح بها عبد الواحد بن العباس بن أبى الإصبع الكاتب ، وأولها :
أَرْكَائِبَ الْأَحْبَابِ إِنَّ الْأَدْمَعَ تَطِيسُ الْخُدُودَ كَمَا تَطِيسُنَ الْيَرَمَعَا
وأنت تستطيع أن تقرأ هذا الشعر كله فستجد فى قراءته من السأم والملل شيئاً
كثيراً يلائم ما كان فى نفس الشاعر من السأم والملل حين كان ينشئه وينشده .
فهو ممدح متصل متشابه معاد ، لا تجديد فيه ولا تغيير ، ولا صدق فيه ولا

إخلاص ، إنما هو شعر يباع ، ويجهد الشاعر في تزيين سلعته وتحسينها ، فيبلغ من ذلك بعض ما يريد حيناً ، ويعجز عنه في أكثر الأحيان .

(وربما قسم الشاعر القصيدة بينه وبين ممدوحه قسمة عدلاً أو قسمة فيها شيء من الجور ، فاتخذ لنفسه الشطر الأول يشكوفيه ، ويدم الزمان والناس صراحة ، أو يرمز فيه بالغزل والنسيب إلى هذه الشكوى المرة المتصلة .

والحق أن شعر أبي الطيب لم يكدر يرقى في هذه الأعوام التي جاءت بعد خروجه من السجن إلا قليلاً ؛ فقد استوثق الشاعر من صناعته لكثرة المراتبة ، واستطاع أن يذل الألفاظ ، وإن عجز عن أن يستذل المعاني . وقد أحسن التفكير في الدهر وصروفه ، واستطاع أن يزن الأمور وزناً حسناً ، وأن يسند تشاؤمه القديم إلى العقل والتجربة والاختبار ، وأن يأتي في ذلك بنغمت قوية مشجبة باقية عامة ، تبلغ قلوب الناس جميعاً ، فتثير فيها الحزن ، وقد تنتهي بها إلى القنوط . ولكن الشاعر آخر الأمر لم يضيف إلى فنّه القديم شيئاً فضلاً عن أن يضيف إلى الشعر لوناً لم يسبقه إليه غيره من الشعراء الذين تقدموه ، لا من حيث الألفاظ والمعاني والأساليب ، ولا من حيث الأوزان والقوافي والموسيقى . إنما هو شاعر مقلد ، ينهج نهج المتقدمين ، ونهج أبي تمام منهم خاصة . فإذا ظهرت شخصيته من حين إلى حين ، فإنما تظهر في أوقات العنف الذي ليس بعده عنف ، أو في أوقات الحزن الذي ليس وراءه حزن) فما الذي كان ينقص هذا الفتي ليبلغ ما هو أهل له من التفوق الذي لا يحتمل شكاً ، والنبوغ الذي لا يتعرض لخلاف ؟ كان ينقصه فيما أرى شيان :

أحدهما حياة راضية تشد العزم وتحبى الأمل . وقد رأينا أن شعره وثب وثبة بعيدة حين انتهى إلى اللاذقية واتصل بالتنوخيين ، فضمن لين الميش ، ورجا تحقيق الأمل ، فقال في هذا الوقت أجمل ما قال من الشعر بين صباه وبين الخامسة والعشرين .

والآخر بيئة مثقفة ، قوية الثقافة ، رشيدة بصيرة بالأدب ، قادرة على النقد ، عالمة

بالوان الكلام . وهذه البيئة لم تتح للمتنبي أثناء إقامته الأولى والثانية في شمال الشام ، ولعلها لم تتح له أيضاً أثناء إقامته في أواسط الشام ، ولعله استغنى عنها وقتاً ما بكثرة ما كان يقرأ من الكتب ويستظهر من علم القدماء وأدبهم . ولكنه كان على كل حال ناقد نفسه وناصحها ومرشدها ، وكان في حاجة إلى أن يأتيه النقد والنصح والإرشاد من قوم غيره يقدرهم ويحسب لهم في الأدب حساباً .

ولم يكن للبيئة العربية في الشام ذلك الوقت حظ ممتاز من الثقافة الأدبية والعلمية وأكبر الظن أن هذه البيئة كانت تنقسم قسمين :

أحدهما بدوى ، وهو إلى الجهل والغلظة أقرب منه إلى الثقافة واللين . والآخر حضري ، وهو كائن العيش ، ولكنه غليظ العقل ، قليل الحظ جداً من العلم .

وإنما كان المتنبي محتاجاً إلى البيئة المصرية التي نشأ فيها فن أبي تمام ، وإلى البيئة العراقية التي نضج فيها فن أبي تمام أيضاً ، والتي نشأت وأنضجت فن أعلام الشعر الإسلامي منذ العصر الأموي إلى أواخر القرن الثالث .

وقد ظهر في الشام شاعر كأبي تمام ، ولكنك علمت أن شعره نشأ في مصر ونضج في العراق . وظهر في الشام شاعر كالبحترى ، ولكنك تعلم أن الذي أنضج شعر البحترى ، إنما هو اتصاله بأبي تمام ، ثم ارتحاله إلى العراق .

فأما المتنبي فقد نشأ شعره في العراق ، وحاول أن ينضج في الشام فأدركه البطء ، ودب إليه كثير من الفساد ، وظهر فيه تكلف يمتقه الذوق العربي الصريح ، ولا نجده حتى عند أشد الشعراء تكلفاً ، وهو أبو تمام . ذلك لأن المتنبي قد نشأ في غير مدرسة ، ونعَلَّم على غير معلم ، ولم يأخذ ثقافته وأدبه عن الأساتذة والنقاد ، وإنما أخذها عن الكتب والصحف ، وكان ينشد الجهال وأشباه الجهال ، فيسمع منهم إعجاباً كثيراً مصدره الجهل ، ويأخذ منهم مالا قليلاً مصدره البخل ؛ فيشتد إعجابه بنفسه لما يسمع من الثناء وما يرى من الإعجاب ، ويشتد حنقه على الناس لما يرى من البخل وما يقاسى من الحرمان .

وأنا أعلم أن اضطراب الخلافة في بغداد ، وتسلب الترك على الدولة قد غص من أمر الشعر وقصر من هم الشعراء ، وأن بغداد لم تكن في القرن الرابع غنية بالشعراء المجيدين ، كما كانت في القرن الثالث والثاني . ولكني أعلم مع ذلك أن بغداد خاصة وأمصار العراق عامة كانت لا تزال قلب الدولة من الناحية الأدبية ، إن كان ذلك قد أخطأها من الناحية السياسية .

ولست أشك في أن المتنبي لو أقام في العراق وَجَهَ حياته لأسرع إلى النبوغ ، ولاتخذ شعره لوناً آخر ، ولبرى من كثير من العيوب التي أنكرت عليه ، ولاجتنب كثيراً من فساد اللفظ ، ولارتفع عن هذه المبالغات السخيفة التي سيعاب شعره بها آخر الدهر . والأمر لا يقف عند المتنبي وحده ؛ فقد أصبح المتنبي كما تعلم إماماً للشعراء ، فأخذ الناس عنه فنه بما فيه من خير وشر . وكذلك كان استقبال المتنبي شبابه في الشام مصدراً لكثير من الضعف الذي ألم بشعره هو ، ثم بشعر الذين قلده .

ومهما يكن من شيء فقد استقبل المتنبي الخامسة والعشرين من عمره ، وهو مضطرب في شمل الشام ، يبيع شعره بيع الكساذك يقول ، ولكنه على كل حال قد عرف كيف يصبر ويحتمل . وكأن الزمان الذي كان المتنبي يذمه ويشكوه قد رحله ورق له ، وأراد أن يرفه عليه شيئاً ، وأن يتيح لفته فرصة يثب فيها إلى الأمام . في هذا الوقت اضطرب الأمر بين العباسيين والإخشيديين ، وأقبل ابن رائق على قسم عظيم من سوريا الجنوبية ، وجعل ابن رائق على حربه في طبرية بدر بن عمار الأسدي ، وهناك عاد إلى المتنبي شيء من الأمل ورغب في أن يعود إلى تلك الأرض التي لم يكن له فيها مقام بعد زلته تلك ، فترك شمال الشام واتجه إلى طبرية واتصل ببدر بن عمار . وعند بدر بن عمار وجد الأمرين اللذين كان يحتاج إليهما : وجد الحياة اللينة الهادئة ، ووجد البيئة المثقفة الناقدة ، فلم يلبث أن أحس أثر الأمرين جميعاً ، وأن وثب فنه في أشهر قليلة ، فبلغ من الرقي ما لم يبلغ بعضه في الأعوام الثلاثة أو الأربعة التي أقامها في شمال الشام .

الكتاب الثاني

ولم يتصل المتنبي ببدر مباشرة ولا فجأة أول الأمر، وإنما سعى في ذلك وجد وابتغى إليه الوسيلة فيما يظهر لي . والديوان لا ينبئنا في صراحة ، والرواة لا ينبئوننا كذلك كيف سعى إلى بدر ، وكيف انتهى إليه . ولكن قصيدة في الديوان لا يعرف تاريخها توشك أن تدلنا على ما نحتاج إليه من ذلك ، وهي هذه الحمزية التي مدح بها أبا علي هارون بن عبد العزيز الأوراجي الكاتب الذي كان يذهب، فيما يقول الديوان وكما سنرى من القصيدة ، مذهب التصوف ، والذي كان له شأن قبل ذلك في قصة الحلّاج^(١) . فقد يخيل إلى ، بل أكاد أرجح أن المتنبي اتخذ هذا الرجل وسيلة إلى بدر بن عمار . ومن يدري ! لعله كان يريد أن يتخذ بدر بن عمار وسيلة إلى مولاه ابن رائق ، وأن يتخذ ابن رائق نفسه وسيلة إلى قصر الخلافة في بغداد . ولكن الأسباب تقطعت به ولما يبلغ من ذلك إلا بعض ما كان يريد .

هذه القصيدة تنبئنا بأن الشاعر قد أقبل يمدح أبا علي الأوراجي من بعيد ، وقد جاز إليه جبال لبنان في شيء غير قليل من المشقة والجهد . فأكبر الظن أن الأوراجي هذا كان في ذلك الوقت متصلاً بعمل من أعمال ابن رائق قريباً من بدر في طبرية أو بعيداً عنه بعض الشيء في دمشق .

فأقبل المتنبي من شمال الشام إلى جنوبها بعد أن جلت عنه جنود الإخشيد ، حتى انتهى إلى صاحبه هذا فمدحه بقصيدتين .

R. Blachère. — Abou t-Tayyib al-Motanabbi p. 90.

(١)

L. Massignon. — Al Hallaj martyr mystique de l'Islam p. 240,

إحداها هذه الممزية التي يجب أن نقف عندها وقفة قصيرة. والأخرى أرجوزة طردية على نحو أراجيز أبي نواس قالها مستجيباً لممدوحه حين طلب إليه ذلك ، وأثبتها في الديوان مفاخراً بها ، ومفاخراً بأنه قد قالها في سرعة توشك أن تكون ارتجالاً . وقد نتحدث عنها في غير هذا الموضع من هذه الفصول .

وللممزية التي نحن بإزائها فيما أرى مكانة خاصة من شعر المتنبي ؛ فهي القصيدة الوحيدة التي يعتمد فيها الشاعر إلى المذهب الرمزي ليرضى بمدوحه الذي كان يذهب مذهب التصوف . وهي من هذه الجهة قيمة ؛ لأنها تبين عن علم المتنبي ، في الخامسة والعشرين من عمره ، بمذاهب المتصوفة في الكلام ومنهجهم في الرمز والإيماء ، ولأنها تظهر لنا الشاعر الفتي وقدم ملك ناصية الفن حقاً ، واستطاع أن يصرفه كما يشاء ويهوى دون أن يجد منه مقاومة وامتناعاً ، ولأنها بعد هذا وذاك تكشف لنا عن براعة المتنبي ، لا في هذا النحو من التكلف الفني الذي كان مألوفاً في ذلك العصر ، والذي كان يعتمد قبل كل شيء على أوجه البديع ، بل في تكلف آخر لم يكن مألوفاً إلا عند المتصوفة والباطنية الذين يقصدون بالألفاظ والمعاني غير ما يفهم منها أصحاب الظاهر من عامة الناس وخاصتهم .

والظريف أن هذا التكلف لم يفسد على المتنبي شعره في هذه القصيدة ، وإنما أسبغ عليه جمالاً غريباً لا نجده في شعره العادي . ومصدر هذا الجمال الغريب ما حاوله المتنبي من الملاءمة بين جهدين : جهد العقل ، وجهد الفن .

وأنت تستطيع أن تقرأ غزل هذه القصيدة فتستحسن فيه هذين الجهدين معاً :
 أَمِنْ أَرْدِيَارِكَ فِي الدُّجَى الرُّقْبَاءُ إِذْ حَيْثُ أَنْتِ مِنَ الظَّلَامِ ضِيَاءُ
 وينبغي أن تغفر للمتنبي هذا الجمع بين ظرفي الزمان والمكان في أول الشطر الثاني ؛ فهو قد أتعب النحويين تحليلاً وتعليلاً ، ولكنه مع ذلك ظاهر المعنى . فالمتنبي لا يزيد على أن يقول لصاحبه : إن الرقباء مطمئنون إلى أنك لن تزوريني إذا أظلم الليل ؛ لأن وجهك يضيء الظلمة فينم عنك ؛ لأنك ضياء حيث كنت . فالمعنى ظاهر

ولكن صيغته تعمييه بعض الشيء . المعنى ظاهر ، ولكن جهد الشاعر في استنباطه والتعبير عنه ظاهر أيضاً . وأنت لا تلوم المتنبي ولا تعتب عليه إذا تكلفت شيئاً من الجهد في فهم هذا البيت ؛ لأنك تحمد عاقبة الجهد ، وترى أن من حق الشاعر الذى تعب في استنباط المعنى وأدائه أن يكلفك شيئاً من التعب في فهمه والوصول إليه ، ما دام المعنى آخر الأمر قياً خليفاً بما بذلت من الجهد . فنحن هنا في بيئة أخرى ، في هذه البيئة التى يحسن أبو تمام والمتنبي خلقها ، والتى توجد تعاوناً واشتراكاً بين الشاعر والقارىء أو المستمع إليه . وإنما تُخَلَقُ هذه البيئة حين يُعْنَى الشاعر بمعانيه ، ويصدر فيما ينشئ عن عقله وفنه من جهة ، وعن احترامه لقارئه وسامعه من جهة أخرى . وانتقل إلى ما بعد هذا البيت :

قَلَقُ المَلِيحَةِ وَهِيَ مِسْكٌ هَتَكُهَا وَمَسِيرُهَا فِي اللَّيْلِ وَهِيَ ذُكَاةُ
أَسْنَى عَلَى أَسْنَى الذِّى دَلَّهْتَنِي عَنْ عَلَيْهِ فِيهِ عَلَى خَفَاهُ
وَشَكَايَتِي فَقَدْ السَّقَامُ لِأَنَّهُ قَدْ كَانَ كَمَا كَانَ لِي أَعْضَاءُ

فالبيت الثانى توضيح وتفصيل وإطناب للبيت الأول ، ولكن فيه تعمييه ليس فى ذلك البيت . فالمليحة قلقة فيما تدبر من أمرها ؛ لأنها مسك ينم عليها نشرها ، وشمس يفضحها ضوءها وإن سرت بليل . وتصور أنت هذا الطباق الذى يأتية من سُرى الشمس فى الليل . فإذا تجاوزت هذا المعنى فانظر إلى هذا البيت الثالث الذى ذهب الشاعر فيه مذهب المتصوفة الصريح ، حين يلون الألفاظ عن أساليبها الطبيعية الظاهرة . فالشاعر يأسف على أسفه الذى هو محقق ، ولكنه لا يعلم به لأن صاحبتة قد دلته عنه وأذهلته . بما يحدث فى نفسه من أثر . والشاعر يؤكد لنا هذا المعنى تأكيداً فى البيت الرابع الذى ينبئنا فيه بأنه لا يشكو السقام ، وإنما يشكو فقد السقام . ذلك أنه كان يحس السقم حين كان له جسم يمسه السقم وتلم به الآلام . فأما وقد أفنى الحب جسمه وأعضائه فهو لا يشكو سقماً ولا ألماً ، وإنما يشكو شيئاً أبلغ من السقم والألم ، وهو العدم الذى يمنعه أن يحس سقماً وألماً . وتصور أنت شاعراً يجد نفسه

ويشعر بها؛ ويعلم أنه معدوم ويشكو من هذا العدم. ولكن لا تنس أن شاعرنا يقدم هذا الكلام بين يدي مدحه لرجل من المتصوفة، فهو يصطنع له مذهب المتصوفة في الكلام والتفكير أيضاً :

مَثَلْتُ عَيْنَكَ فِي حَشَايَ جِرَاحَةً فَتَشَابَهَا كِلَتَا هُمَا نَجْلاً
نَفَذْتُ عَلَى السَّارِيِّ وَرُبَّمَا تَنَدَّقُ فِيهِ الصَّعْدَةُ السَّمْرَاءُ

وانظر إلى براعة الشاعر وقدرته على العبث بالألفاظ واتخاذ هذا العبث وسيلة إلى شعر لا يخلو من جمال. فالناس يقولون : عين نجلاء ، وهم يقولون طعنة نجلاء. فإذا يمنع المتنبي أن يشتق من هذا الاشتراك بين العين والطعنة في النجّل الذي هو السعة شبيهاً بينهما ، فيجعل عين حبيبته في حشاه ؛ لأن الطعنة التي مسته بها واسعة نجلاء كالعين التي حملت إليه هذه الطعنة . ثم هو يحقق هذا التشبيه تحقيقاً بالبيت الأخير، فيزعم أن عين حبيبته قد شقت عنه درعه ونفذت إلى قلبه ، ودرعه مع ذلك صلبة محكمة تندق فيها الصعدة السمراء . فأصل المعنى كما ترى مألوف ، ولكن التعبير عنه جديد ، وتصوّره على هذا النحو طريف يخيل إليك أن الشاعر قد ابتكره ابتكاراً :

أَنَا صَخْرَةٌ الْوَادِي إِذَا مَارُوجَتْ وَإِذَا نَطَقْتُ فَأَنْتَ الْجَوْزَاءُ
وَإِذَا خَفَيْتُ عَلَى الْغَيِّْ فَعَاذِرُ أَلَا تَرَانِي مُقَالَةً عَمِيَاءُ
شَيْمُ اللَّيَالِي أَنْ تُشَكِّكَ نَاقَتِي صَدْرِي بِهَا أَفْضَى أُمِّ الْبَيْدَاءِ
فَتَبَيْتُ تُسَيِّدُ مُسَيِّدًا فِي نَيْهَا إِسَادَهَا فِي الْمَهْمَةِ الْإِنْصَاءِ
أَنْسَاعُهَا مَمْقُوطَةٌ وَخِفَافُهَا مَمْكُوحَةٌ وَطَرِيقُهَا عَذْرَاءُ
يَتَلَوْنَ الْخَرِيبُ مِنْ خَوْفِ التَّوَيِّ فِيهَا كَمَا يَتَلَوْنَ الْخَرِيبَاءُ

والشاعر كما ترى في هذه الأبيات يفخر بنفسه مقتصداً في الفخر ، ولكنه اقتصاد لا ينبغي أن يخذلنا عن امتلاء الفتى بنفسه ، فهو اقتصاد في الألفاظ لا في المعاني . فالشاعر صخرة تزعم من يزاحمها ، والشاعر نجم ، بل هو الجوزاء بين الشعراء ؛ فإذا لم يفتن الأغبياء والجهال لمكانه فهو عاذر لهم . وهل على الأعمى حرج ألا يراه !

ولكن انظر إلى تصوير الشاعر لهما البعيد وأمله العريض وصدره الواسع كيف ذهب فيه هذا المذهب اللطيف، فأشرك ناقتة في التفكير ، وأشرك الليل في العمل ، وجعلنا يازاء حركة معقدة ونشاط متصل ، فهو بعيد الهم ، واسع الصدر ، عريض الأمل ، جاد فيما يبتغي ، واليالي مخلقة لظنونه ، مخيبة لآماله ، ولكنها لا تبلغ من جهده وصدره ولا تحد من نشاطه وجده ؛ فهو يكلف ناقتة من الجهد والعناء ما يلائم هذه الخصومة المتصلة بينه وبين الزمان ، ويشق الأمر على ناقتة ويعظم الخطب وتشتد المحنة ؛ فهي تريد أن تفهم ما يلم بها ، ولن تخرج من حيرتها ، وهي تسائل في كثير من الشك : أيهما أفضى بها : هذه البيداء التي لا تنتهى ، أم صدر صاحبها هذا الذي لا يعرف لهما حداً ينتهى إليه . والناقة مع ذلك ماضية في قطع البید واجتياها مضيّ الهزال في أثناء شحمها . وقِفْ عند هذا الإسّاد الذي تعمّد الشاعر تكراره ، فجاء به مضارعاً ومصدرأ واسم فاعل قصداً إلى الإغراب والالتواء بالمعنى ؛ ليلائم بين لفظه ومعناه ، وبين مقامه من هذا الرجل المتصوف الذي يمدحه .

بَيْنِي وَبَيْنَ أَبِي عَلِيٍّ مِثْلُهُ شَمُّ الْجِبَالِ وَمِثْلُهُنَّ رَجَاءُ
وَعِقَابُ لُبْنَانٍ وَكَيْفَ بَقَطْعِمَا وَهُوَ الشِّتَاءُ وَصَيْفُهُنَّ شِتَاءُ
لَبَسَ الثَّلُوجُ بِهَا عَلَيَّ مَسَالِكِي فَكَأَنَّهَا بَيَاضُهَا سَوْدَاءُ
وَكَذَا الْكَرِيمُ إِذَا أَقَامَ بَبْلَدَةٍ سَالَ النُّضَارُ بِهَا وَقَامَ الْمَاءُ
جَدَّ الْقِطَارُ وَلَوْ رَأَتْهُ كَمَا تَرَى بُهِتَتْ فَلَمْ تَتَبَجَّسِ الْأَنْوَاءُ

وأنت ترى من هذه الأبيات أن الشاعر حريص على ألا يدع المذهب القديم الذي ألفه الشعراء ، فيذكر طريقه إلى ممدوحه ، ولكنه على احتفاظه بهذا الشكل التقليدي يغيّر الأسلوب والموضوع تغييراً . فانظر إليه كيف يخلص إلى ممدوحه هذا الخلوص العجيب ، بأن يجعل بينه وبين أبي عليٍّ جبلاً تشبه في الضخامة والارتفاع ، وفي الثبات والاستقرار ، وفي الصعوبة والامتناع ؛ فن شأنها أن تبعده عنه ، ولكن الشاعر يجعل بينه وبين أبي عليٍّ رجاء يشبه هذه الجبال في الضخامة

والعظم والسعة والقوة ؛ فمن شأنه أن يقربه منه . وأى جبال مهما تعظم تستطيع أن تستعصى على هذا الرجاء العريض العنيف الذى لا حد لسعته ولا لقوته !

ثم انظر إلى وصفه الموجز لصعوبة لبنان وما ينبث فيها من العقاب ، وما يجمد على هذه العقاب من الثلج الذى ينتشر بياضه حتى يضلل الشاعر عن مسالكه تضليلاً ، فكأنه سواد الليل .

وما أريد أن أمضى على هذا النحو فى تحليل القصيدة كلها ، وإن كانت القصيدة كلها تعجبني ، ولكنى أدع لك قراءة الشطر الأول من مدحه لأبى عليّ ومشاركتي فى الرضا والإعجاب به ، والاعتراف بأنه إن كان كغيره من مدح المتنبي فى جوهره وأصله ، فإنه ممتاز فى أسلوبه ، ومذهب الشاعر فى العناية به ، والتأنق فى ذاته ، ولكنى مضطر أن أقرأ معك هذه الأبيات التى يختم الشاعر بها قصيدته :

لَعَمَتَ حَتَّى الْمُدُنُ مِنْكَ مِلاهُ	وَلَقْتُ حَتَّى ذَا الثَّناء لَفَاهُ
وَلَجَدْتُ حَتَّى كَدْتُ تَبْخَلُ حائلاً	لِلْمُنْعَى وَمِنَ الشُّرُورِ بُكَاهُ
أَبْدَأْتُ شَيْئاً لَيْسَ يُعْرَفُ بَدْوُهُ	وَأَعْدْتُ حَتَّى أَنْكَرَ الْإِبْدَاءُ
فَالْفَخْرُ عَنْ تَقْصِيرِهِ بِكَ نَاكِبٌ	وَالْمَجْدُ مِنْ أَنْ يُسْتَزَادَ بَرَاهُ
فَإِذَا سُئِلْتَ فَلَا لِأَنَّكَ تُخَوِّجُ	وَإِذَا كُنِمْتَ وَشَتَّ بِكَ الْآلَاءُ
وَإِذَا مَدِخْتَ فَلَا لَتَكْسِبَ رِفْعَةً	لِلشَّاكِرِينَ عَلَى الْإِلَهِ ثَنَاءُ
وَإِذَا مُطِرْتَ فَلَا لِأَنَّكَ تُجْدِبُ	يُسْقَى الْخَصِيبُ وَتُمْطَرُ الدُّأْمَاءُ
لَمْ تَحْكُ نَائِلَكَ السَّحَابُ وَإِنَّمَا	حُمِتْ بِهِ فَصَيَّيْهَا الرُّحَصَاءُ
لَمْ تَلَقَ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ نَهَارِنَا	إِلَّا بِوَجْهِ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءُ
فَبِأَيِّمَا قَدِيمٍ سَعَيْتَ إِلَى الْعَلَا	أَدُمُ الْهِلَالِ لِأَخْمَصَيْكَ حِذَاءُ
وَلَكَ الزَّمانُ مِنَ الزَّمانِ وَقَايَةُ	وَلَكَ الْحِمَامُ مِنَ الْحِمَامِ فِدَاءُ
لَوْلَمْ تَكُنْ مِنْ ذَا الْوَرَى الَّذِي مِنْكَ هُوَ	عَقِمَتْ بِمَوْلِدِ نَسْلِهَا حَوَاءُ

وما أراك في حاجة إلى أن أدلك على هذه المبالغات التي أسرف الشاعر فيها
إسرافاً شديداً كمهده حين يبالغ ، ولا إلى أن أدلك على تعمده اصطناع مذاهب
الصوفية واستعارته ألفاظهم ومعانيهم ، واضطراره من أجل هذا كله إلى أن يحمل
ألفاظه أعباء ثقالاً كما في هذا البيت :

لو لم تكن من ذا الوري الذمك هو عقيمت بمولد نسلها حواء
ولكنك توافقني فيما أظن أن المتنبي قد جاوز في هذه القصيدة طوره الذي رأيناه
فيه قبل إنشائها حين كان مضطرباً في شمال الشام يبيع شعره في سوق الكساد :
تجاوز هذا الطور إلى طور جديد وثب إليه وثوباً ، ووثب إليه فجأة وعلى غير انتظار
أوقل دفع إليه دفعا : دفعه إليه انهزام الإخشيديين الذين لقي في ظلهم ما لقي
من الحزن ، وذاق في ظلهم مرارة الأسر والسجن والحرمان ، ورجوع الأمر في الشام
إلى عربي مهما يكن أمره ومذهبه ، فليس تركيا ولا زنجيا كالإخشيد وابن كيغلغ
وكافور .. ولا شك في أن هذا الأمل القوي الذي ملأ نفس المتنبي وقلبه قد رد إليه
الثقة بفته إن لم يكن رد إليه الثقة بنفسه ؛ فهو مطمئن منذ الآن إلى أنه لن يبيع
شعره في سوق الكساد . وإذا لم تعد إليه الثقة بنفسه قائداً أو زعيماً أو سيداً عظيماً ،
فلا أقل من أن الثقة قد عادت إليه بنفسه شاعراً بارعاً نابغة مقرباً إلى الأمراء ، ثم إلى
الملك ، ثم من الخليفة ، من يدري !

وقد رأيت كيف أثر اتصاله بالتنوخيين في فنه ، فوثب به من طور إلى طور ،
فكيف به الآن وهو يرجو أن يتصل بمن لا يقاس إليه التنوخيون قوة وبأساً ،
وثروة وجاهاً ، وقرباً من الملك والخلفاء ! ومهما يكن من شيء فقد غلب المتنبي على
أمره : غلبه فنه ، وغلبته سنة هذا الفن . كان يظن ويرجو أن يكون رجلاً مستقلاً له
رياسة وزعامة وسلطان . وكان يظن في أول أمره أن يصلح بشورته كثيراً من شؤون
الحياة ونظم الاجتماع . ثم كان يظن بعد ذلك أن يتخذ الثورة وسيلة إلى الحكم
والسلطان ، إذا لم يستطع أن يتخذها وسيلة إلى الإصلاح .

ولكن التجربة علمته أنه لم يُخْلَقْ لهذا ، وإنما خُلِقَ ليسلك طريق الشعراء من قبله ، فيمدح للطعام ، ثم أوساط الناس ، ثم أشرفهم ، ثم من يدري ! لعله يصل إلى القصر .

غلبه فنه وغلبته طبيعة الشاعر ، وانهزم المتنبي المصلح ، وانهزم المتنبي الطموح إلى الاستقلال ، ولم يبق من كل تلك الآمال والمطامع إلا شاعر يلتبس الثروة والغنى ، وينجد في سبيل اللذة المعتدلة والمهدوء . وقد يقوى طمعه ، وقد تحدّثه نفسه بالطموح إلى شيء من السلطان يوماً ، ولكنه على كل حال لن يفكر في الاستقلال ، ولن يتصور الحياة إلا في ظل رجل عظيم من هؤلاء الذين كان يذمهم ويشهر بهم ، والذين سيذمهم ويشهر بهم أيضاً فيما سيستقبل من أيامه .

كان كبر نفس المتنبي في شبابه خِداً وضلالاً ، لم يلبث أن زال عنه حين تعرّض للخطر الصحيح . وسبق من كبر المتنبي هذا ، وسبق من رغبة المتنبي في الإصلاح وسخطه على الناس ، وانتقاضه على المألوف من نظم الحياة ، كلام كثير لا يخلو من قوة وروعة وجمال ، ولكنه كلام لا أكثر ولا أقل .

ولست أدري أكان الأوراجي هذا قريباً أم بعيداً من بدر بن عمار ، ولكن المتنبي أقام معه حيناً على كل حال ، كما تدل على ذلك طرديته التي أشرنا إليها آنفاً ، ثم اتصل من طريق الأوراجي هذا فيما أرى ببدر ؛ فلا تسل عن فرحه ومرحه ، ولا عن ابتهاجه وامتلاء نفسه بالغبطة والرضا ، ولا تسل عن ارتفاع فنه وانحطاط نفسه ، إذا لم يكن بد من أن تقلّده مرة فنصطنع الطباقي .

٢

ومع ذلك فبدر هذا الذي يُقبل عليه المتنبي وقد امتلأ قلبه بالإقبال عليه بهجة
وسروراً يعجز عن إخفاها فيما سترى من شعره ، هو الذي هجاه المتنبي نفسه قبل
ذلك بثلاثة أعوام أو أربعة ، حين ولي على حلب ، فأقبل إسحاق ابن كيغلف من
قبل الإخشيد ، فأزعجه عنها وردّها إليها واليها السابق . وذلك حين يقول المتنبي في
الدالية التي استعطف بها ابن كيغلف وسأله فيها أن يعفو عنه :

رَمَى حَلَبًا بِنَوَاصِي الْخِيُولِ وَسُمُرٍ يُرْفَنَ دَمًا فِي الصَّعِيدِ
وَبَيْضِ مُسَافِرَةٍ مَا يُقِفُ نَ لَا فِي الرُّقَابِ وَلَا فِي الْغُبُودِ
يَقْدُنَ الْفَنَاءَ غَدَاةَ اللَّقَاءِ إِلَى كُلِّ جَيْشٍ كَثِيرٍ الْعَدِيدِ
فَوَلَّى بِأَشْيَاعِهِ الْخَرَشَنِيَّ كَشَاءَ أَحْسَنَ بَزَارٍ الْأُسُودِ
يَرَوْنَ مِنَ الذُّعْرِ صَوْتَ الرِّيَّاحِ صَهِيلَ الْجِيَادِ وَخَفَقَ الْبُنُودِ
فقد كان بدر وأصحابه إذن غنا تشفق من زئير الأسود ، وكانوا هرابا ترويعهم
أصوات الرياح ، فيسمعون فيها صهيل الجياد وخفق البنود .

فأما سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة حين دارت الدائرة على الإخشيديين في هذا
القسم من بلاد الشام ، وحين أتت ليدرو ولاية طبرية ، وأتيح للمتنبي أن يتصل به ،
فانظر كيف يستقبله المتنبي وكيف يتحدث عنه :

أَحْمَلْنَا تَرَى أَمْ زَمَانًا جَدِيدًا أَمِ الْخَلْقُ فِي شَخْصٍ حَتَّى أُعِيدَا
تَجَلَّى لَنَا فَأَضَاءَنَا بِهِ كَأَنَّا نُجُومٌ لَقَيْنَ سُعُودَا
رَأَيْنَا يَبْدُرَ وَآبَاءَهُ لِبَدْرٍ وَلُودًا وَبَدْرًا وَلِيدَا

فالحياة كما ترى في ظل بدر من الروعة والجلال ومن البهجة والجمال ، بحيث
تخلط الأمر على الشاعر ، فيخيل إليه مرة أنها حلم ، ويخيل إليه مرة أخرى أن الزمان
قد تجدد ، ويخيل إليه مرة ثالثة أن الله قد سمع لأبي نواس ، فجمع الخلق كله في
شخص واحد . وهو يوضح هذا كله ويجمله بهذا البيت الثاني الذي يزعم فيه أن
بدرأ تجلى له وللناس ، فاكتسبوا منه ضوءهم وبهائمهم كأنهم النجوم قد
لاقت سمودا .

وتستطيع أن تقول : إن هذا تلون الشعراء وتقلبهم ، كما تتلون الحياة ، وكما تتقلب
صروف الأيام . وما أخالفك في ذلك ، وما أنكر عليه منه شيئاً ، وإنما ألاحظ أن
صاحبنا شاعر قبل كل شيء ، يغلبه فنه وطبيعته الشاعرة المشبهة لطبيعة الشعراء
المعاصرين له على ما ظهر في صباه وشبابه من القوة والأيد ، ومن شدة البأس وصعوبة
المراس والطموح إلى جلائل الأعمال .

فالذين يرون هذا الاضطراب في حياة الشاعر الفتي ومحسون انهزام المصلح
والفيلسوف ، وصاحب الحزم والعزم ، أمام الشاعر الذي يكسب حياته بالمدح الكاذب
والثناء الباطل ، وينكر نفسه كلما اقتضت منه المنفعة العاجلة إنكارها ، ثم ينظرون إليه
على رغم ذلك كما ينظرون إلى المصلح الفيلسوف ، وينتظرون منه على رغم ذلك
ما ينتظرون من المصلح الفيلسوف ، يكلّفون أنفسهم عناء لا يغنى ، ويكلفون العلم
شططا لا يستطيع العلم له احتمالا . لقد ملك الفرح بقاء بدر على المتنبي أمره ، كأنه
المسافر قد أحرقه الظأ ، حتي كاد يشرف على الهلاك ، ثم رأى الماء ، فأقبل عليه
مندفعاً ، لا ينظر وراءه ولا يفكر فيما قد يتعرض له بعد أن يروى غلته ، ويشفي
صداه . وكذلك اندفع المتنبي في مدح بدر بهذه القصيدة الدالية التي أراها أولى
مدائحه لهذا الأمير ، والتي أعجل فيها الشاعر عن المقدمة والتمهيد ، فلم ينسب ولم يتغنّ
وإنما هجم على المدح هجوماً في غير تحفظ ولا احتياط . وما أرى أنه قد جدد في فن

المدح شيئاً ، أو أحدث فيه ما لم يسبقه إليه الشعراء المادحون . ولكنى أحس في هذه القصيدة قوة قوية مشتقة من أمل الشاعر ونشاطه ، ومن حدة نفسه وتهالكه على الراحة بعد التعب ، وعلى الرضا بعد السخط ، وعلى الغنى بعد الفقر ، وعلى الأمن والهدوء بعد الخوف والإشفاق .

وهذه القوة تفيض على القصيدة رونقاً يُجرى في أبياتها شيئاً من الإشراق المبتهج الذى يحببها إليك ، ويجذبك إليها ، وإن لم تجد فيها غناء . وهى تفيض على ألفاظ القصيدة جزالة لا تجحد ، ورصانة ليس فيها شك . وما أرى إلا أن ما كان يملأ نفس الشاعر من فرح وأمل ونشاط ، هو الذى دفعه إلى هذا البحر المتقارب الذى يلائم اضطراب النفس بالأمل القوى حين تضطرب بالأمل القوى ، وغليان النفس بالحزن المضطرب حين تغلى بالحزن المضطرب .

واقرا معى هذه الأبيات فسترى هذا كله واضحاً فيها أشد الوضوح :

طَلَبْنَا رِضَاءَ بِيْرِكَ الَّذِي رَضِينَا لَهُ فَتَرَكْنَا الشُّجُودَا
أَمِيرٌ أَمِيرٌ عَلَيْهِ النَّدَى جَوَادٌ بَخِيلٌ بَأْنُ لَا يَجُودَا
يُحَدِّثُ عَنْ فَضْلِهِ مُكْرَهَاً كَانَ لَهُ مِنْهُ قَلْبَا حَسُودَا
وَيُقَدِّمُ إِلَّا عَلَى أَنْ يَفِرَّ وَيَقْدِرُ إِلَّا عَلَى أَنْ يَزِيدَا

فانظر إلى الشاعر كيف يؤثر الإيجاز في أبياته ويفر من التفصيل فراراً ، يضمن كل بيت معنى مستقلاً ، وقد يضمن البيت معنيين مستقلين بكل واحد منهما شطر من الشطرين ، كأنما الشاعر مجلّ يريد أن يغلب الأمير على التفكير والروية ؛ فهو يرميه رمياً سريعاً جداً بهذه الأزهار المتلاحقة التى ليس بينها أناة ولا مهل ، حتى يهر الأمير ويعجبه عن أن ينظر في هذه الأزهار نظر المتعفن المتخير ، أو كأنه يريد أن يدفنه في هذه الأزهار ؛ فهو يلج عليه بها إلحاحاً حتى يضطره إلى أن يقفه ، وأن يقول له : حسبك فقد أرضيت وأريت .

ولسنا نحن مُعَجِّلِينَ عن التفكير والروية ، ولسنا نَخَاف من الشاعر أن يَدَفِنَنَا في أزهاره هذه ؛ فقد ذبلت هذه الأزهار بعد أن مضى عليها أكثر من عشرة قرون . ونحن إذن ننظر فيها على نحو من الأناة والمهل ، يكشف لنا عن نفس الشاعر الذي صاغها ووهبها لهذا الأمير .

ونحن إذا نظرنا في هذه الأزهار ، دلتنا على أن الشاعر كان يريد أن يبهر بمدوحه من جهة ، وكان صادقاً في تصوير ما يملأ نفسه ويملكها من الفرح والمرح والسرور ؛ فهو يصطنع المبالغة ، ولكنه لا يتكلفها ليخدع بها الممدوح عن نفسه وماله ، وإنما تصدر عنه في غير تكلف ؛ لأنها تصور نفسه الراضية المبتهجة الأملّة . كان يريد أن يسجد للأمير ، ولكن الأمير كره أن يُعْبَدَ من دون الله ، فأرضاه الشاعر بترك السجود له . ولو أن بدرأً ملّغى على نفسه وعلى الناس ، وخرج عن طوره ، ورضى من المتنبي وأشباهه أن يسجدوا له ، لما تردد المتنبي ، فيما أرى ، ولما كره أن يتقرب إليه بالسجود وأن يخرج له عن هذه الكبرياء التي صورتها لنا في شبابه عزيزاً أليماً لا يقبل الضيم . وسنرى أن حياة المتنبي منذ ذلك الوقت ليست إلا سلسلة متصلة من بذل هذه الكبرياء ، للسادة والقادة والأمراء ، ثم البكاء عليها بعد أن يبذلها ويفرط فيها . وسنرى أن المتنبي لم يخرج لبدر وأشباهه عن كبريائه وحذنها ، بل خرج لهم كذلك عن أشياء كثيرة أخرى ليست أقل من الكبرياء خطراً عند الرجل الكريم . والمتنبي يرى أن بدرأً هو الأمير كل الأمير ، لا يؤمر عليه إلا الندى ، ويرى أنه الجواد ، كل الجواد لا يبخل على الناس إلا بالبخل . ويرى أنه إذا مدح كره المدح وضاق به ، كأنه يحسد نفسه . ويرى أنه يُقَدِّم على كل شيء إلا الفرار ، ويُقدِّر على كل شيء إلا على أن يزيد حظه من الفضيلة ؛ لأنه قد بلغ أقصاها الذي لا مزيد عليه .

والشاعر يعضى على هذا النحو إلى آخر القصيدة : معان قوية تستمد قوتها من المبالغة والطباق ، ومتلاحقة يدفع بعضها بعضاً ، وتحملها إلى أذن الممدوح ألقاظ

خفيفة سريعة كأن لها أجنحة تشق بها الهواء . وهي مع ذلك متينة رصينة لا تؤذى السمع ولا تنبوعن الطبع . فإذا بلغ المتنبي رضا ممدوحه ، وأخذ من ماله حتى اكتفى ، وأمن بعد خوفه ، واستراح بعد جهد ، وتغطى ، كما يقول أبو نواس ، من دهره بظل جناحه ، ثابت إليه نفسه ، وعاد إليه رشده ، وتقدم في مدحه هادئاً مطمئناً ومفكراً مروئياً .

ويجب أن نعتدل ونقتصد حين نذكر تفكير المتنبي وترويته ، فهو لا يفكر ولا يروى إلا في فنه ، فأما في طبيعة الأشياء ، وأما فيما يحسن وما لا يحسن ، وأما فيما يقال وما لا يقال ، فالمتنبي لا يعرف تروية ولا تفكيراً . وإنما هو إذا أقبل على بدر بالمدح بعد هذه القصيدة سلك طريقه المألوف ، واصطنع الأناة والمهل ، فقدّم النسيب والغناء بين يدي المدح والثناء ، ولم يندفع بمعانيه وألفاظه اندفاع السيل المنحدر من القمة العالية إلى القاع السحيق ، وإنما سار بها سيراً يختلف سرعة وبطئاً ، ولكنه معتدل على كل حال . وهو غير مُعَجَّلٍ عن نسيبه حين ينسب ، ولا عن تشبيهه حين يشبّه ، ولا عن وصفه حين يصف ، وهذا لا يمنعه من المبالغة والإسراف ، بل قد يدفعه إليهما دفعاً .

فانظر إلى هذه القصيدة التي مدح بها بدرأ ، وقد أراد الطبيب أن يفصده فغلظ عليه وأذاه ذلك بعض الشيء ، فسترى أنه قد عاد فيها إلى مذهبه ومذهب غيره من الشعراء ، فقدّم بين يدي المدح بهذا الغزل المصنوع الذي يظهر فيه جهد العقل والفن أكثر مما تظهر فيه حرارة العاطفة وقوة الشعور . ثم تغنى بعد ذلك بشيء يسير من أمره ومن خلقه ، وكأن صوابه قد ثاب إليه ، وكأنه يسترد من نفسه بعض ما أعطى ؛ فهو يتحدث بكثرة تنقله ، وبأنه إذا أنكر قوما زال عنهم ، وبأن أرض الله واسعة وفيها للكريم مضطرب ، كما قال القدماء . ثم هو بعد ذلك يمضي في مدح بدر ، حتى يصل إلى خطأ الطبيب . فانظر إليه كيف يصور هذا الخطأ في هذا التكلف الذي قد لا يخلو من سماجة تخفيها جزالة الألفاظ ورصاتها :

لم تُبقِ إلَّا قليلَ عافيةٍ قد وفدتَ تجتديكها العليلُ
 عذُرُ المُلومينَ فيسكُ أنهما آسِ جبانٌ ومبضعٌ بطلُ
 مددتَ في راحةِ الطَّيبِ يدًا فما درى كيفَ يُقطعُ الأملُ
 إن يكنِ البضعُ ضرًّا باطنها فربما ضرًّا ظهرها القبلُ
 يشقُّ في عِرْقِهما الفِصادُ ولا يشقُّ في عِرْقِ جودها العذلُ
 خامرهُ إذ مددتَها جزعُ كأنه من حذاقةٍ عجلُ
 جازَ حدودَ اجتِهادهِ فأتى غيرَ اجتِهادهِ لأمِّ الهبلُ
 أبلغُ ما يُطلبُ النَّجاحُ بهِ تطبعُ وعندَ التعمقِ الزَّلُّ
 إرثَ لها إنَّها بما ملكت وبالذي قد أسلتَ تنهيلُ
 مثلكَ يا بدرُ لا يكونُ ولا تصلحُ إلَّا لمثلكَ الدُّولُ

أما أنا فلا أرى في هذا الكلامَ جمالاً ولا حسناً ، وإنما أرى فيه صنعةً ثقيلةً ،
 وتكلفاً بغيضاً ، وسماجةً يخفيها الفنُ ويسبغُ عليها زينةً كاذبةً ، وحليةً باطلةً .
 وليس يعدل ما في هذا الكلام من السماجة الخفية إلا هذه السماجة الظاهرة في بيت
 آخر من هذه القصيدة يسبق هذه الأبيات ، وهو قوله :

يا بدرُ يا بحرُ يا غمامةُ يا لَيْثَ الشَّرَى يا حِمامُ يا رَجُلُ

وما أشكُّ في أن المتنبي كان معجباً بهذا البيت . وما أشكُّ في أنه أنشده مُقطَّعاً
 له ، واقفاً عند كل جزء من أجزائه وقد ملأه التيه والغرور . وما أشكُّ في أن
 إعجاب « بدر » بهذا البيت لم يكن أقل من إعجاب المتنبي . وما أرتاب في أن كثيراً من
 الناس يعجبون به ويغالون فيه ، كما فعل المادح والمدوح . ولكني لا أدري لماذا
 يخيَّل إلى أن هذا البيت يصور أسمى ما كان في المتنبي حين كان ينشد بين يدي
 مدوحيه من هذه الخيلاء التي لا تمثل إلا ذلةً وضعفاً وسخفاً .

على أن أجود ما قال المتنبي في « بدر » عندي هي لاميته ، التي يصف فيها ما كان

بين بدر وبين الأسد من صراع ينتصر فيه بدر . فالمتنبي قد صور الأسد المصارع المدافع في هذه القصيدة ، وصور هذا الصراع والدفاع تصويراً رائعاً بارعاً ، بذّ فيه نفسه ، وفاق فيه طاقته ، وخرج فيه عن طوره المألوف .

وأكاد أعدّ هذه القصيدة من آيات المتنبي ، بل أنا أعدها من هذه الآيات ، ولا سيما هذا القسم الوضفي منها ، لولا أن فيها سخفاً سخيفاً ورطته فيه المبالغة وردته إلى بعض ما كان يهذى به في شبابه مما ينحرف عن الدين في غير روية ولا تفكير ولا غناء فلسفي . فقد يُحتملُ من الشاعر أو المفكر أن ينحرف عما يألف الناس وعما يحبون ويؤثرون حين يدعوهم إلى ذلك لون من ألوان الجمال ، أو يغريه بذلك فن من فنون التفكير أو رأى من الآراء الفلسفية . فأما أن يتجاوز القصد وينحرف عن المألوف ، لا لشيء إلا ليزيد في تملق ممدوحه ، ويزيد بذلك حظه من الجائزة ، فهذا هو الصغار الذي لا ترضاه إلا النفس الصغيرة . وهذا السخف الذي دُفع إليه المتنبي في هذه القصيدة هو قوله :

لو كان عِلْمُكَ بِالْإِلَهِ مُقَسِّمًا فِي النَّاسِ مَا بَعَثَ الْإِلَهُ رَسُولًا

لو كان لَفْظُكَ فِيهِمْ مَا أَنْزَلَ آيَةً غُرُقَانٍ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ

أفتراه طمع في أن يستهوى بدرأ إلى قرمطيته القديمة ؟ من يدري ! ولكننا نتجاوز له عن هذا السخف في سبيل هذا الوصف الرائع الذي لا بد من روايته ؛ لأنه أجل من أن يهمل :

أَمُفَرَّ اللَّيْثِ الْهَزْبَرِ بِسَوَاطِهِ لِمَنْ ادَّخَرَتِ الصَّارِمَ الْمُصْقُولَا

وَقَعَتْ عَلَى الْأَرْدُنِّ مِنْهُ بَلِيَّةٌ نُضِدَتْ بِهَا هَامُ الرَّفَاقِ تُلُولَا

وَرَدُّ إِذَا وَرَدَ الْبُحَيْرَةَ شَارِبًا وَرَدَ الْفُرَاتِ زَيْبُهُ وَالنِيلَا

مُتَخَضِّبُهُ بِدَمِ الْفَوَارِسِ لَا بَسٌ فِي غِيْلِهِ مِنْ إِبْدَتَيْهِ غِيْلَا

مَا قُوْبَلَتْ عَيْنَاهُ إِلَّا ظُنْتُ تَحْتَ الدُّجَى نَارَ الْقَرِيْقِ حُلُولَا

فِي وَحْدَةِ الرُّهْبَانِ إِلَّا أَنَّهُ
 يَطَأُ الثَّرَى مُتَرَفِّقًا مِنْ تَبِيهِهِ
 وَيَرُدُّ عُفْرَتَهُ إِلَى يَافُوخِهِ
 وَتَنْظُنُّهُ يَمَّا يُزْمَجِرُ نَفْسُهُ
 قَصَرَتْ مَخَافَتُهُ الْخُطَا فَكَأَنَّمَا
 أَلْقَى فَرِيستَهُ وَبَرَبَرِ دُونِهَا
 فَتَشَابَهَ الْخُلُقَانِ فِي إِنْدَامِهِ
 أَسَدٌ يَرَى عُضْوِيهِ فِيكَ كَلِمَتُهُمَا
 فِي سَرَجِ ظَامِئَةِ الْفُصُوصِ طَمِيرَةٌ
 نَيْلَةُ الطَّلِبَاتِ لَوْلَا أَنَّهَا
 تَنْدَى سَوَالِفُهَا إِذَا اسْتَحْضَرَتْهَا
 مَا زَالِ يَجْمَعُ نَفْسَهُ فِي زَوْرِهِ
 وَيَدُقُّ بِالصَّدْرِ الْحِجَارَ كَأَنَّهُ
 وَكَأَنَّهُ غَرْنَةُ عَيْنٍ فَادْنَى
 أَنْفُ الْكَرِيمِ مِنَ الدَّيْثَةِ تَارِكٌ
 وَالْعَارُ مَضَاضٌ وَلَيْسَ بِخَائِفٍ
 سَبَقَ التِّقَاءُ كَهُ بَوْتَبَةٍ هَاجِمٍ
 خَذَلَتْهُ قُوَّتُهُ وَقَدْ كَافَحَتْهُ
 قَبِضَتْ مَنِئِيَّتُهُ يَدَيْهِ وَعُنُقُهُ
 سَمِعَ ابْنُ عَمَّتِهِ بِهِ وَبِحَالِهِ
 وَأَمْرٌ يَمَّا فَرَّ مِنْهُ فِرَارُهُ
 لَا يَعْرِفُ التَّحْرِيمَ وَالتَّحْلِيلَا
 فَكَأَنَّهُ آسٍ يَجْسُ عَلِيلَا
 حَتَّى تَصِيرَ لِرَأْسِهِ إِكْلِيلَا
 عَنْهَا لَشِدَّةٌ غَيْظُهُ مَشْفُولَا
 رَكِبَ الْكَمِيَّ جَوَادَهُ مَشْكُولَا
 وَقَرُبَتْ قُرْبًا خَالَهُ تَطْفِيلَا
 وَتَخَالَفَا فِي بَذْلِكَ الْمَأْكُولَا
 مَتْنَسًا أَزَلَ وَسَاعِدَا مَفْتُولَا
 يَأْبَى تَفَرُّدُهَا لَهَا التَّمْشِيلَا
 تُعْطَى مَكَانَ لِحَامِهَا مَا نِيلَا
 وَيُظَنُّ عَقْدُ عِنَانِهَا مَحْلُولَا
 حَتَّى حَسِبْتَ الْعَرَضَ مِنْهُ الطُّولَا
 يَبْغَى إِلَى مَا فِي الْحَضِيضِ سَبِيلَا
 لَا يُبْصِرُ الْخَطْبَ الْجَلِيلَ جَلِيلَا
 فِي عَيْنِهِ الْعَدَدَ الْكَثِيرَ قَلِيلَا
 مِنْ حَتْفِهِ مَنْ خَافَ يَمَّا قِيلَا
 لَوْ لَمْ تُصَادِمَهُ لَجَارَكَ مِيلَا
 فَاسْتَنْصَرَ التَّسْلِيمَ وَالتَّجْدِيلَا
 فَكَأَنَّمَا صَادَفَتْهُ مَغْلُولَا
 فَتَجَا يُهْرَوِلُ أَمْسَ مِنْكَ مَهْلُولَا
 وَكَقَتْلِهِ أَنْ لَا يَمُوتَ قَتِيلَا

فهذا كلام يكفي أن تنظر فيه نظراً سريعاً لتحس ما فيه من جمال وروعة ، وترى فيه فتوة وقوة ، ما أرى إلا أن الشاعر قد استعارهما من نفسه ، وخلعهما على ممدوحه ؛ لا لأنى أجعد بلاء ابن عمار حين ردّ الأسد عن نفسه بالسوط ، بل لأنى أحسن روح الشاعر يجرى في هذا الكلام قويا فتياً مستجمعاً قوته وفتوته ، كأحسن ما استجمعهما في شعره كله . وأنت تستطيع أن تقدر ما في هذا الكلام من جزالة تلامّ ما فيه من سهولة ويسر ، وأن تقدر ما وفق له الشاعر أحسن توفيق من وصف الناس ، والفرس ، والليث ، وما كان بين الخصمين من صراع ، ثم من الجمع بين وصفه المادى ، ووصفه المعنوى النفسى لليث ، إن صح هذا التعبير ، ثم من حديث هذا الأسد الآخر الذى جعله ابن عمة الأسد القليل ، فقد سمع بما ألم بابن خاله ، فقر وآثر العافية لنفسه .

وأنت معجب كذلك بهذه الأبيات التى ينثر الشاعر فيها حكماً وأمثالاً أثناء هذا الوصف الرائع ؛ لا لأن هذه الحكم والأمثال طريفة فى نفسها ، فعلى ما ألف الناس ، بل لأن موقعها أثناء هذا الوصف لا يخلو من الطرافة . فالناس إنما يفلسفون ويضربون الأمثال حين يتحدثون عن بلاء الإنسان وما يحدث له من الخطوب . فإذا تحدثوا عن بلاء الحيوان وما يعرض له من الأمر ، فقلما يفلسفون ؛ لأن الحيوان نفسه لا يفلسف ولا يروى . ذلك إلى أن مكان هذه الحكم والأمثال يُشيع فى هذا الوصف غناء يخرج عن أن يكون وصفاً عادياً ، كما يخرج عن أن يكون مدحاً عادياً .

ولسنا نعرف دقائق حياة المتنبي عند بدر ، ولكننا نقدر أن هذا الشعر الرائع قد أَرْضَى بدرًا كل الرضا ، وأثار فى نفوس حاشيته شيئاً من الحسد ، لم تلبث آثاره أن ظهرت واضحة كل الوضوح . وقد أشار إليها المتنبي نفسه فى هذه اللامية الأخرى التى مدح بها بدرًا ، والتى يقول فيها :

بَقَائِي شَاءَ لَيْسَ هُمْ اِرْتِحَالًا وَحُسْنُ الصَّبْرِ زَمُّوْا لَا الْجِمَالَا

فهو ينسب فى أول هذه القصيدة نسباً مصنوعاً كهذه منذ أقام عند بدر ،

ثم ينتقل من هذا النسيب إلى غناء يذكر فيه نفسه . ولا شك في أنه يعرض فيه بحاله الخاصة ، ويكاد ينبئنا بأنه سيضطر إلى الرحيل عن بدر ؛ وذلك حيث يقول :

كَأَنَّ الْحُزْنَ مَشْغُوفٌ بِقَلْبِي فَسَاعَةً هَجَرَهَا يَجِدُ الْوَصَالَا
كَذَا الدُّنْيَا عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلِي صُرُوفٌ لَمْ يُدِمْنَ عَلَيْهِ حَالَا
أَشَدُّ الْغَمِّ عِنْدِي فِي سُرُورٍ تَبَيَّنَ عَنْهُ صَاحِبُهُ انْتِقَالَا
أَلِفْتُ تَرَحُّلِي وَجَعَلْتُ أَرْضِي قُتُودِي وَالْغُرَيْرِي الْجَلَالَا
فَمَا حَاوَلْتُ فِي أَرْضٍ مُقَامًا وَلَا أَرْمَنْتُ عَنْ أَرْضٍ زَوَالَا
عَلَى قَلْقٍ كَأَنَّ الرِّيحَ تَحْتِي أَوَّجُهَا جَنُوبًا أَوْ شَمَالَا

وكأنه أشفق أن يفهم عنه هذا التعريض على وجهه ، وأن يشعر بما يدبر في نفسه ، فجعل هذا البيت الأخير تخلصاً إلى صاحبه ، وزعم أنه يوجه هذه الريح إلى بدر . ثم يمضي في مدح بدر حتى يصل إلى هذين البيتين اللذين سيتمثلهما في بغداد بعد أكثر من خمس وعشرين سنة ، حين يلح عليه شعراء العراق بالهجاء ، فيسأله أصحابه أن يرد عليهم ، فيزعم أنه سبق إلى الرد عليهم في شبابه حين قال :

أَرَى الْمُتَشَاعِرِينَ غَرُّوا بِذِمِّي وَمَنْ ذَا يَحْمَدُ الدَّاءَ الْفُضَالَا
وَمَنْ يَكُ ذَا فَمٍّ مُرٍّ مَرِيضٍ يَجِدُ مُرًّا بِهِ الْمَاءُ الزُّلَالَا

وقد أضاف ابن رائق السواحل إلى عمل بدر ، فهناك المتنبي بمقطوعة تجدها في الديوان ، ولكن بدرا حين سافر إلى السواحل ليتسلم ما أضيف إليه من الأقاليم ، لم يصحبه المتنبي في سفره هذا . وانهز خصومه هذه الفرصة فأغروا به الأمير وحرّضوه عليه . وكان إغراءهم وتحريضهم قد وقع من نفس بدر موقعا ؛ فنحن نرى المتنبي يمدحه بعد عودته ويعتذر إليه من هذا القعود ؛ بل يستغفره هذا الذنب في قصيدة نونية ليست في نفسها شيئا ، ولعل روحا من السهافة يجري فيها خفيّا حيناً وظاهرا حيناً آخر . ولكننا نرى منها هذه الأبيات التي يصرّح فيها بذكر حساده وخصومه :

فَطَنَّ الْفَوَّادُ لَمَّا أَتَيْتُ إِلَى النَّوَى
أَضْحَى فِرَاقُكَ لِي عَلَيْهِ عُقُوبَةٌ
فَاغْفِرْ فِدَى لَكَ وَاخْبُنِي مِنْ بَعْدِهَا
وَإِنَّهُ الْمُسِيرُ عَلَيْكَ فِي بَضَلَةٍ
وَإِذَا الْفَتَى طَرَحَ الْكَلَامَ مُعَرِّضًا
وَمَكَائِدُ الشُّفَهَاءِ وَاقِعَةٌ بِهِمْ
لُعِنْتُ مُقَارَنَةَ اللَّثَامِ فَإِنَّهَا
غَضَبُ الْحَسُودِ إِذَا لَقِيتُكَ رَاضِيًا
وَلَمَّا تَرَكْتُ خَافَةً أَنْ تَقْطُنَا
لَيْسَ الَّذِي قَاسَيْتُ مِنْهُ هَيْنًا
لَتَخُصَّنِي بِعَطِيَّةٍ مِنْهَا أَنَا
فَالْحُرُّ مُمْتَحَنٌ بِأَوْلَادِ الزُّنَى
فِي مَجْلِسِ أَخَذِ الْكَلَامِ الَّذِي عَنَى
وَعَدَاوَةُ الشُّعْرَاءِ بِئْسَ الْمُقْتَنَى
ضَيْفٌ يَجْرُ مِنْ النَّدَامَةِ ضَيْفَنَا
رُزْءٌ أَخَفُّ عَلَى مَنْ أَنْ يُوزَنَا

فما الذى هاج الحساد على المتنبي حتى وَشَّوْا به عند بدر ، وأخذوا يفسدون ما بينهما ؟ أهو ما قدمناه من أن المتنبي قد برع فى مدح بدر حتى أرضاه ، ومن أن بدرًا قد جدَّ فى إعطاء المتنبي حتى أرضاه أيضاً ، فنشأ عن هذا ما ينشأ عادةً فى نفوس المقرَّبين من الأمراء وأصحاب السلطان ، حتى انتهى بهم الأمر إلى الكيد لهذا الشاعر الطارىء ، الذى صرف عنهم الأمير شيئاً ، وهم حِراس على أن يخلو لهم وجهه ؟ ليس من شك فى أن شيئاً من هذا قد هاج حسد الحساد على المتنبي . وقد نستطيع أن نضيف إلى هذا ما يلائم طبيعة البيئة العراقية التى انتقلت مع بدر إلى طبرية ؛ فقد كانت هذه البيئة ماهرة فى الكيد حقاً ، تعيش فيه كما يعيش السمك فى الماء ، وتفسد حياتها إن خرجت من الكيد أو اضطرت إلى شيء من الصراحة والنقاء . وأيسر نظرة وأعجلها فى حياة القصر البغدادى ، تُقنعنا بأن الكيد كان قوام الحياة حول الأمراء وأصحاب المناصب فى ذلك العصر . فليس غريباً إذن أن يشقى المتنبي بهؤلاء الكائدين ، وألا بطول ابتهاجه بالإقامة عند هذا الأمير الذى كان يقدر أنه سيلقى عنده الأمن والهدوء وتحقيق الآمال . ولكن يجب أن نلاحظ شيئين ، بل أشياء :

الأول: أن المتنبي كان مفتوناً بنفسه ، يظهر ذلك فى شعره وحديثه وسيرته ، ويستعلى على أصحابه عند الأمير .

الثانى : أن المتنبي لم يألَف قبل ذلك الوقت معاشرَةَ السلطان ولا حياة القصور ، وإنما أُلِّمَ بشيء يسير جداً من ذلك مع التنوخيين فى اللاذقية ، ثم صرفته عنه المحنة ، ثم عاش مشرداً يكسب حياته بمدح أوساط الناس وبالتنقل فى البادية . فلما اتصل

ببدر استقبال حياة لم يكن قد هيئ لها ، فلم يحسن تعرف ما يحتاج إليه الأمير من شاعره . وليس أدل على ذلك من قعوده عن مصاحبة الأمير في سفره إلى الإقليم الذي أضيف إليه ، والذي هنأه به المتنبي نفسه .

والثالث : أن الأمير قد أخلص في حب المتنبي وإيثاره بالخير واصطفائه لنفسه ، حتى ألغى الحجاب بينه وبينه ، واستطاع المتنبي أن يدخل عليه وقد حجب نفسه عن الناس^(١) ، ثم اشترك المتنبي معه في لهوه وعبه ومجونه . ونحن نرى من الديوان أن صاحبنا لم يكن نديماً يحسن للنادمة ؛ فهو كان يمتنع على الأمير إذا طلب إليه الشرب ، ولا يستجيب له إلا كارهاً . وهو كان يظهر من ذم الخمر والانصراف عنها ما لا يرضى فتي ماجن لاهيا من فتيان العراق . وكان المتنبي يأتي ذلك في صراحة لا تعرف التحرج . ثم إذا ألح الأمير عليه في الشرب شرب حتى سكر ، وحتى ذهل عما يأتي وعما يقول .

فليس غريباً أن يثقل هذا منه على الأمير ، وأن تنتهز حاشية الأمير الفرصة فتضيف كيداً إلى كيد . وكان المتنبي إذا خلا إلى الأمير في ساعات لهوه أكثر من ارتجال الشعر لحاجة ولغير حاجة ، يريد أن يبهر الأمير ويسحره ، ويستعلي على حاشيته وندمائه ، حتى ظننت به الظنون ، وحتى زعم ابن كرويس للأمير أنه يصنع هذا الشعر ويهيئه قبل أن يحضر المجلس . فامتحنه بدر في القصة المعروفة^(٢) التي تحدثنا بأنه أحضر لعبة تمثل فتاة قد وقفت على رجل ورفعت رجلها الأخرى وهي تدار على لولب ؛ فإذا وقفت بجذاء أحد من المجلس نقرها فدارت عنه إلى غيره . فقال فيها المتنبي شعراً كثيراً لا يملك قارئه إلا أن يفكر في أحاديث « هوفان » .

وثبت لبدر ولابن كرويس أن المتنبي يرتجل حقاً . وكان المتنبي خليقاً أن يكتبني بهذا ، ولكنه سجل انتصاره تسجيلاً . وكذلك لم يكن المتنبي يحسن احتمال ما يلقي

(١) انظر الواحدى ص ٢٣٨ .

(٢) » » ص ٢٤٣ .

من الدعاية فضلا عن الكيد، فكان ذلك يُحفظ خصومه، ويزيدهم مكرًا به وحنفًا عليه.

وقد أكره المتنبي على الشرب ليلة، فشرب حتى سكر وذهل عن نفسه، فلما أصبح غدا على الأمير، فعرض عليه الشراب؛ فقال هذه الأبيات التي تصور غلظته وخشونة طبعه، وأنه إن صلح للمدح والمدح الرائع، فهو أغلظ روحا وأجنى طبعًا من أن يصلح لمنادمة الأمراء من أهل العراق:

وَجَدْتُ الْمُدَامَةَ غَلَابَةً تَهَيَّجُ لِلْقَلْبِ أَشْوَاقَهُ
كَيْسِيٍّ مِنَ الْمَرْءِ تَأْدِيبُهُ وَلَكِنْ تَحَسَّنُ أَخْلَاقَهُ
وَأَنْفَسُ مَا لَلِقَتِي لُبُّهُ وَذُو اللَّبِّ يَكْرَهُ إِتْفَاقَهُ
وَقَدْ مَتَّ أَنْسِي بِهَا مَوْتَهُ وَلَا يَشْتَهِي الْمَوْتَ مَنْ ذَاقَهُ

تقصير في خدمة الأمير حين يجد الجد، وقصور عن خدمة الأمير في أوقات اللهو، وجهل بحياة القصور، وامتلاء بالنفس، وازدراء للأشباه والنظراء. ومن يدرى! لعل لسان المتنبي لم يكن يستقر في فمه إذا خلا إلى من كان يظنهم أصدقاءه وأصفياءه. فإذا أضفت إلى هذا كله كيد رجال القصور، لم تجد غرابة في أن يفسد الأمير على المتنبي كل الفساد، وفي أن يتغير عليه قلب بدر، ويعجز هو عن إصلاح أمره، وينظر فإذا هو معرض للغضب ثم للخطر، وإذا هو مخير بين هذا الشر، وبين شر آخر كان يظن أنه قد استراح منه إلى آخر الدهر، وهو الفرار.

٤

وقد فر من جوار « بدر » فلم يُبْعِدْ أول الأمر ، وإنما نزل في جبل جرّش^(١) على صديق له يعرف بأبي الحسن علي بن أحمد الخراساني ، ومدحه بقصيدة أقل ما تدل عليه شيئان : أحدهما أن هذه المحنة الجديدة إن نالت من نفسه فإنها لم تنل من فنه بحال من الأحوال . فالشاعر مالك لأمره كله كعهده في أحسن أوقات الرضا والأمن عند بدر ، لم يضعف فنه ولم يمسه شيء من هذا الفتور ، بل من هذا الانحلال الذي أدركه بعد أن انجلت عنه محنة السجن . ومعنى هذا أن فن الشاعر كان قد نضج واستحصد ، وانتهى إلى حيث لا تُفسده الحن ، ولا تزيد المصائب إلا قوة ونضجاً واستحصاداً .

وهذا هو الذي يحملني علي أن أخالف بعض الذين أرخوا المتنبي من المخذئين ولا سيما الأستاذ بلاشير ، فأردُّ بعض القصائد التي قالها في مدح جماعة من الأنطاكيين إلى عهد ضعفه وفتوره ذاك قبل أن يلحق ببدر . وسنرى حين نتبع المتنبي في طريقه كلها ، أن الحن قد تُضعف عزمه وتؤثر في نفسه ، ولكنها لن تبلغ من فنه إلا مرة أو مرتين . وسنجد لذلك علاه الصحيحة التي ليس بينها وبين الحن صلة ، وإنما هي متصلة بنفس الشاعر أو بالموضوع الذي سيعالجه على غير استعداد للقول فيه . فهذه القصيدة التي نحن بإزائها متقنة كل الإتيان ، تصور الشاعر محتفظاً بسلطانه الفني ، وقدرته على تصريف الألفاظ والمعاني كما يريد .

والشيء الثاني الذي تدل عليه هذه القصيدة أن نفس الشاعر قد أوديت حقاً بهذه المحنة الجديدة ، وأوديت في أعماقها . فالشاعر محزون ، وربما كانت هذه الكلمة أضعف من أن تؤدي ما كان يجد الشاعر من الألم بعد خيبة أمله في بدر .

(١) انظر معجم البلدان لياقوت .

وإن شئت فقل : إن الشاعر في هذا الوقت كان يجمع في نفسه بين خصلتين متناقضتين ، أو بين خصال متناقضة : فهو قد أحس الدل وانكسرت له نفسه ، واحتمل ما لم يتعود أن يحتمل من الضيم ، وهو يجد لذلك لذعاً ألماً لا يكاد يطيقه . ثم هو يحس كأن نفسه الأولى قد ثابت إليه ، وكأن عزمه القديم قد راجعه ، وكأن شيئاً ينجيه من أعماق شبابه الماضي ، يدفعه إلى أن يشور آيياً للضميم نائياً على الذين أرادوا أن يضيّموه ؛ وهو من أجل ذلك يحس كبر نفسه وعزتها وارتفاعها عن صفائر الأمور ، وأنها أكرم عليه وأشرف عند الناس من أن تطمئن إلى ما أريد بها من الذلة والهوان .

ثم هو بعد هذا كله لم ينس التجربة القديمة ، ولم يغب عنه أثرها فيه وانهمزاه لها ؛ فهو في حاجة إلى كثير من الحذر والاحتياط ، والمهل والأناة ، لا يكاد يهتم بالوعيد والندير حتى يشوب إلى رشده ؛ ولذا هو يحوّل هذا الوعيد والندير عن وجهه ، ويجعله أداة شعرية يتخلص بها إلى ممدوحه ليس غير . والشاعر في هذه القصيدة مشغول النفس بهذا الحزن الذي يملأ قلبه عن النسيب والغزل وتكلف الصنعة الفنية . فهو إذا أراد أن يمدح لم يقدم بين يدي المدح إلا هذا الغناء الذي يصور هذه الخصال التي حدثتك عنها آنفاً .

واقراً معى هذه الأبيات التي يتغنى الشاعر فيها بآلامه وخيبة آماله ، فسرى أن أول ما يتغنى به من ذلك ، إنما هو الذل الذي أحسه ، والندم الذي يحرق قلبه ؛ لأنه رضى هذا الذل وأقام عليه :

لا افتِخَارٌ إِلَّا لِمَنْ لَا يُضَامُ مُدْرِكٌ أَوْ مُحَارِبٌ لَا يَنَامُ
ليس عزماً ما مَرَّضَ المرءَ فيه ليس هَمًّا ما عاقَ عنه الظلامُ
س واحتمالُ الأذى ورؤيةُ جانيه غداً لا تَصُوى به الأجسامُ

كأنه حين أراد أن ينشئ هذه القصيدة استوحى شيطان الشعر ، فأحس أن هذا الشيطان يريد أن يدفعه إلى الفخر ، وأن يوحى إليه منه ألواناً كما تعود أن يفعل .

ولكن الشاعر لا يرى نفسه أهلاً للفخر ولا خليقاً به بعد أن ذاق من الذل ما ذاق ،
واحتمل من الضيم ما احتمل ؛ فهو يمتنع على شيطانه ويأبى أن يتلقى عنه هذا
الوحى الذى لا يلائم حاله ، ولا يصور ما يجد فى نفسه . إنما الفخر لمن يأبى الضيم
و يمتنع على الذل منتصراً على الحزن والخطوب ، قد صَحَّى فى هذه المقاومة بالراحة
والنوم ، وآثر الجهاد والسهاد ؛ وما فعلتُ من ذلك شيئاً وإنما انهزمت للهجنة حين
أَلَهْتُ بى ، وآثرت الراحة حين أتيحت لى ، وأنا أحس من نفسى عزماً ماضياً وهماً
بعيداً . ولكن ما هذا العزم الذى يقصر صاحبه عن إنفاذه ! وما هذا الهم الذى
يرتد عنه صاحبه لأول ما يعرض له من العقبات !

كلا ! إني أحس فى نفسى حاجة إلى شيء غير الفخر : أحس فى نفسى ألماً ،
وفى جسمى سقماً ، وأكاد أندفع إلى أن أشكو وأبكي ، لا إلى أن أفاخر وأكابر .
لقد احتملت الأذى ، ورأيت من كان يجنيه علىّ ويلحقه بى ، فلم أدفع الأذى
عن نفسى ، ولم آخذ من جانيه بحق ، وإنما أذعنت واستكنت ، وآثرت
الخنوع والاستسلام .

والشاعر فى هذا الكلام صادق اللهجة حقاً ، تُحسُّ فى شعره أن فؤاده يتفطر ألماً ،
وأن صدره يغلى غيظاً وحنقاً :

ذَلٌّ مِنْ يَغِيظُ الذَّلِيلَ بَعِيشٍ رَبٌّ عِيشٍ أَخَفُّ مِنْهُ الْحِمَامُ
كُلُّ حِلْمٍ أَتَى بِغَيْرِ اقْتِدَارٍ حُجَّةٌ لَأَجَىءَ إِلَيْهَا اللَّثَامُ
مَنْ يَهْنُ يَسْهَلُ الْهَوَانُ عَلَيْهِ مَا لَجُرُوحٍ بِمِيتِ إِيْلَامُ
وكان شيطانه قد جعل يمزّيه ويسلّيه ، ويهوّن عليه احتمال الخطب ، فزعم له
أنه لم يحتمل ما احتمل ، ولم يرضَ ما رضى إلا ليلغ ما كان يتوق إلى بلوغه من
الثروة والأمن وخفض العيش . وكان شيطانه جعل يذكّره بأنه كثيراً ما أنكر أن
ينعم الجاهلون ويشقى العاقلون ، ثم يتحدث إليه بأن النعمة قد أتيحت له ، فسعى
إليها واشتراها بثمنها ؛ فهو يحبيه بهذا البيت :

ذَلَّ مَنْ يَغْبِطُ الذَّلِيلَ بِعَيْشٍ رُبَّ عَيْشٍ أَخَفُّ مِنْهُ الْحِمَامُ

فإذا عجز شيطانه عن إقناعه من هذه الطريق ، سلك إلى إقناعه طريقاً أخرى ، فزین له أنه لم يرض ذلاً ولم يقبل ضياً ، وإنما صبر وغفر وآثر العفو والحلم . ولكن هذا الباطل لا يخدع الشاعر عن نفسه ، ولا يشغله عما يملأ قلبه من ندم ولوعة ؛ فهو يعلم حق العلم أنه لم يؤثر عفواً ولا حلماً ، وإنما كان عاجزاً عن أن ينتقم لنفسه . ولن يكون الرضا حلماً حتى تصحبه القدرة على الجهل ، ولن يكون الإغضاء عفواً حتى تصحبه القدرة على البطش :

كُلُّ حِلْمٍ أَتَى بِغَيْرِ اقْتِدَارٍ حُجَّةٌ لَا جِيءَ إِلَيْهَا إِلَّا بِالثَّامِ
كلا ! إن النفس لم تصغر على هذا الحد ، وإنى لم أياس منها بعد ، وإنما أنا أجد بقية من الأمل وفضلاً من الرجاء . لست أحس الألم لما أدركنى من مساءة ، لو كانت نفسى هينة لسهل عليها احتمال الهون ، كما أن الميت لا يؤذيه ما يلحق جسمه من جراح .

ثم يثب الشاعر من هذا الضعف والانحلال ، ومن هذا اللوم الذى كان يغمر نفسه به ، إلى شيء جديد من الأمل والنشاط ، بل إلى أكثر من الأمل والنشاط . فقد فُتِحَ له باب الرجاء ، واستيقن أنه ما دام لم يرض الذل ولم يحتمله راضياً به غير متألم له ، فهو خالق أن يعرف نفسه ، وأن يسلك طريقه إلى المجد . فقد يكبو الجواد ، ولكنه ينهض من كبوته . وصاحبنا لا ينهض ، وإنما يثب وثوباً ، وإذا هو يسترد كبريائه كلها ، وإذا هو يطاول الزمان ويغالب الدهر ، وإذا هو ينتهى من ذلك إلى سخره الماضى وضلاله القديم :

ضَاقَ ذَرْعًا بِأَنْ أَضِيقَ بِهِ ذَرْعًا زَمَانِي وَاسْتَكْرَمْتَنِي الْكَرَامُ
وَاقِفًا تَحْتَ أَخْمَصَيَّ قَدَرِ نَفْسِي وَاقِفًا تَحْتَ أَخْمَصَيَّ الْأَنَامُ
وما دام قد استرد كبريائه كلها ، وبدت له نفسه كما يراها ، فهو أعظم وأكرم وأشد

بأساً ، وأمضى عزماً ، من أن يقر على ما أريد عليه من الهوان . وإذا هو يندفع إلى الوعيد كعهده قبل أن يجاوز العشرين :

أَقْرَارًا أَلَدُّ فَوْقَ شَرَارٍ وَمَرَامًا أَيْغَى وَظُلْمِي يُرَامُ
دُونَ أَنْ يَشْرِقَ الْحِجَازُ وَنَجْدُ الْعِراقِ بِالْقَنَا وَالشَّامُ
ولكن بقية من عقل له أو لشیطانه تردّه إلى الصواب ، وتحمله على الحذر والاحتياط ، وإذا هو يعدل بهذا الوعيد الخفيف إلى المدح فيقول :

شَرِيقَ الْجَبْرِ بِالْغُبَارِ إِذَا سَا رَ عَلِيٌّ بْنُ أَحْمَدَ الْقَمَامُ
وكانه قد أحسن أن بدرأ يجد في طلبه مغیظاً من هذا الهرب ، أو مغیظاً من هذه القصيدة التي انتهت إليه .

ومن يدرى ! لعل بدرأ لم يطلبه ولم يحفل به ، وإنما لعب الخوف بنفسه فظن أنه مطارد مطلوب ؛ فلم يُطِلِ المقام عند صاحبه ، ولم ينعم عنده بأمن ولا راحة ، وإنما أُجِلَ حتى عن وداعه واستئذانه في الرحيل عنه ، ففر وقال معتذراً :

لَا تُنْكِرَنَّ رَحِيلِي عَنْكَ فِي عَجَلٍ فَإِنِّي لِرَحِيلِي غَيْرُ مُخْتَارٍ
وَرُبَّمَا فَارَقَ الْإِنْسَانُ مُهْجَتَهُ يَوْمَ الْوَعَى غَيْرَ قَالٍ خَشْيَةَ الْعَارِ
وقد مُنِيتُ بِحُسَادٍ أَحَارِيهِمْ فَاجْعَلْ نَدَاكَ عَلَيْهِمْ بَعْضَ أَنْصَارِي
ومهما يكن من شيء فقد دفع أبو الطيب إلى تلك الحياة البغيضة التي اصطلى آلامها ثلاثة أعوام أو أربعة قبل أن يتصل بيدر . فهو الآن مشرد ، يتنقل في البادية خائفاً من السلطان ، لا يستطيع أن يدنو من أرض الإخشيديين وقد كان بينه وبينهم ما انتهى به إلى سجن حمص ، وقد كان منذ أسابيع يمدح عدوهم بدر ابن عمار . ولا يستطيع أن يدنو من أرض ابن رائق في الشام وأعلى الفرات وهو طريد بدر . وبدر كما رأيت أثير عند ابن رائق مقرب إليه . فليس له إذن أن يهيم في البادية مخفياً نفسه على البدو ، وأن يستتر في الحاضرة إن ألم بها منكرأ نفسه على الحضر ، قد لفظته الأرض ، وضاقَت به الدنيا . وهو يصور لنا هذا أجمل تصوير

وأروعه ، كما يصور لنا سخطه على الذين جنوا عليه هذه المحنة الثانية ، وذلك في رائيته التي يقول فيها :

عَذِيرِي مِنْ عَذَارَى مِنْ أُمُورٍ سَكَنَ جَوَانِحِي بَدَلَ الْخُدُورِ
وَمُبْتَسِمَاتٍ هَيْجَاوَاتٍ عَصْرِ عَنْ الْأَسْيَافِ لَيْسَ عَنِ الثُّغُورِ
رَكِبْتُ مُشْعَرًا قَدَمِي إِلَيْهَا وَكُلَّ عَذَافِرٍ قَلِقَ الضُّفُورِ
أَوَانًا فِي بُيُوتِ الْبَدْوِ رَحْلِي وَآوَنَةً عَلَى قَتَدِ الْبَعِيرِ
أَعْرَضْتُ لِلرَّمَاكِ الصَّمِّ نَحْرِي وَأَنْصِبُ حُرًّا وَجْهِي لِلْهَجِيرِ
وَأُسْرِي فِي ظَلَامِ اللَّيْلِ وَخَدِي كَأَنِّي مِنْهُ فِي قَمَرٍ مُنِيرِ
فَقُلْ فِي حَاجَةٍ لَمْ أَقْضِ مِنْهَا عَلَى تَعْيٍ بِهَا شَرُوعِي نَقِيرِ
وَنَفْسٍ لَا تُجِيبُ إِلَى خَسِيرِ وَعَيْنٍ لَا تُدَارُ عَلَى نِظِيرِ
وَكَفِّ لَا تُنَازِعُ مَنْ أَتَانِي يُنَازِعُنِي سِوَى شَرَفِي وَخَيْرِي
وَقَلَّةٍ نَاصِرٍ جُوزِيَتْ عَنِّي بِشَرِّ مَنْكَ يَا شَرَّ الدُّهُورِ
عَدُوِّي كُلُّ شَيْءٍ فِيكَ حَتَّى خَلِيتُ الْأَكْثَمَ مُوْغَرَةً الصُّدُورِ
فَلَوَانِي حُسِدْتُ عَلَى نَفْسِ لَجِدْتُ بِهِ لِيذِي الْجَدِّ الْعُثُورِ
وَلَكِنِّي حُسِدْتُ عَلَى حَيَاتِي وَمَا خَيْرُ الْحَيَاةِ بِلَا سُرُورِ

فأنت ترى في هذه القصيدة اعترافه بالخيبة ، واستسلامه للمحنة ، وضيق نفسه بما يلقى من الشر ، ويأسه من تحقيق الأمل ، ولكنه مع ذلك حفيظ على كرامته ، حريص على عزته ، لا يريد أن ينزل عن شرفه مهما يكن من أحداث . ثم هو يعدل إلى خصمه ابن كروم فيهجوه بهذه الآيات اللاذعة :

فَيَا ابْنَ كَرُومٍ يَا نِصْفَ أَعْمَى وَإِنْ تَفَخَّرَ فَيَا نِصْفَ الْبَصِيرِ
تُعَادِينَا لِأَنَّا غَيْرُ لَكِنْ وَتُبْغِضُنَا لِأَنَّا غَيْرُ عُورِ
فَلَوْ كُنْتَ أَمْرًا يُهْجَى هَجُونَا وَلَكِنْ ضَاقَ قَتَرٌ عَنْ مَسِيرِ

فإذا صنع المتنبي أثناء هذا الحرب ؟ ولم لبث مستخفياً ؟
 لم يصنع شيئاً ذا خطر فيما يظهر ، وإنما كان يلتمس النجاة ، فإذا ظفر بها التمس
 الأمن . وكان في أثناء ذلك كثير الرجوع إلى نفسه ، ممعن التفكير فيما امتلأت حياته
 به من البؤس والشدة والشقاء .

وما أكاد أشك في أن هذه المحنة الثانية قد أثارت في نفسه ندماً شديداً على
 ما أظهر من ضعف وخور ، ولعلها أحييت في نفسه حنيناً إلى الشباب ، وإلى ما كان
 في الشباب من هذه النزعات القرمطية التي إن جرت عليه محنا وجشمت أهوالاً ،
 فقد كانت تُشعره بالعزة والأنفة ، وتجعل حياته وآلامه غاية سامية وغرضاً شريفاً .

ومن بدرى لعل هذا كله قد ردّه أو كاد يردّه إلى قرمطيته الأولى . ومهما يكن
 من شيء فأننا أرجح أنه في أثناء هذا الاضطراب فكر في وطنه الأول غير مرة ،
 وعرض له خيال جدّته تلك التي طال بعده عنها وفراقه لها . وما أرى إلا أن هيامه في
 الأرض واضطرابه في البوادي قد دفعاه إلى العراق ، وأنه همّ أن يدخل الكوفة للقاء
 جدّته فلم يستطع ، لتلك الأسباب الغامضة التي ساءلنا عنها في بدء هذا الحديث .
 فأنحدر إلى بغداد فيما تقول القصة ، أو لم ينحدر إليها في أغلب الظن ، ولكنه
 كتب إلى جدّته على كل حال ؛ لأنه هو ينبئنا بذلك في قصيدته .

كتب إليها ينبئها بمقدمه أو بعجزه عن دخول الكوفة ، ويستقدمها للقائه . فلما
 انتهى كتابه إلى هذه الشیخة البائسة فرحت به ، فقتلها الفرح ، أو فرحت به
 فأخذت قبله وتلح في تقيله بأكية ، ودموعها تنهل على الكتاب فتذيب المداد ،
 ولعل المداد هو الذي قتلها .

ومهما يكن من شيء فقد انتهى إلى المتنبي موت جدته ، فرأها هذه القصيدة التي روينالك طرفاً منها فيما مضى ، والتي تصوره كما رأيت ، وكما تستطيع أن ترى من إعادة النظر فيها ، قرمطياً غالياً في قرمطيته ، كأنه قد عاد إليها ، وكاد يتورط فيها لولا أن هتفت به تجربته الأولى ، فأعادت إليه الحذر والاحتياط . وأنا أستغفر عشاق المتنبي والمؤمنين بشجاعته وإقدامه إن قلت إن المتنبي لم يصور أحداً كما صور نفسه في هذا البيت المشهور :

وَإِذَا مَا خَلَا الْجَبَانَ بِأَرْضِ طَلَبِ الطَّعْنِ وَخَدَهُ وَالنُّزَالِ
على أن الزمان الذي أسرف المتنبي في ذمه قد أشفق على أبي الطيب من محنته هذه الثانية ، وكره له أن يتورط في اليأس فيندفع إلى مثل ما اندفع له في محنته الأولى ؛ فلم يكذب على نفسه في هربه عاماً أو بعض عام ، حتى تغير وجه السياسة في بلاد الشام ، وفتح للهارب المستخفي باب من أبواب القرج . فهذا ابن رائق في أواسط سنة تسع وعشرين وثلاثمائة ، قد ترك الشام وعاد إلى بغداد ، وتركها معه بدر بن عمار ، ورفع الحرج الثقيل عن المتنبي ، وأصبح يستطيع أن يتنفس في شيء من الحرية والأمن . فإلى أين ذهب ؟ وماذا صنع ؟ سؤال لا نظفر له بجواب واضح فيما بين أيدينا من شعر المتنبي ، ولا فيما تحدث به الرواة .

على أن سنة ثلاثين وثلاثمائة لا تكاد تتقدم حتى يقتل ابن رائق ، يقتله ناصر الدولة أخو صديقه ومولاه بعد حين ، سيف الدولة الحمداني . هناك ينهض الإخشيد لاسترجاع الشام ، وهناك يظهر المتنبي في غير إسراف في التحفظ . وأكبر الظن أنه لم يظهر ولم يدخل مدن الشام جهرة ، ولم ينشر فيها شعره مستظلاً بظل الإخشيديين إلا بعد أن سعى في ذلك فأطال السعى ، وجدّ في ذلك فأمعن في الجد . ونحن نراه يتقرب بشعره إلى عمال الدولة الإخشيدية وأصحاب المناصب المدنية والعسكرية فيها . وما أظن إلا أنه قد قال في هذه المدة شعراً كثيراً مختلفاً ، تقرب به إلى أشخاص كثيرين مختلفين أيضاً ، ولكنه ألفاه فيما بعد إلغاء ، مبتغياً مرضاة

سيف الدولة كما يظن بلاشير ، أو مستخدماً من كثرة ما فيه من الاستعطاف الذي لم يكن يلائم مجده حين كان يملئ شعره في حلب ، أو في القسطنطينية ، أو في بغداد . على أن ديوانه يحفظ لنا شيئاً من هذا الشعر الذي تقرب به إلى عمال الإخشيديين ونحن نذكر من هذا الشعر قصائد خمساً ، هي على كل حال من جيد شعره وأرقاه . الأولى : رائيته المشهورة التي يمدح بها علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي ، ولعله كان عاملاً للإخشيديين على أنطاكية ، والتي مطلعها :

أَطَاعِنُ خَيْلًا مِنْ فَوَارِسِهَا الدَّهْرُ وَحِيدًا وَمَا قَوْلِي كَذَا وَمَعَى الصَّبْرِ

وهي كما ترى بريئة من النسيب ، فإذا مضيت في قراءتها رأيت الفخر الجزل الذي يصور غروراً وفتونا أكثر مما يصور شجاعة وحزماً . ولكنني أقف من هذه القصيدة عند هذين البيتين اللذين يصل فيهما المتنبي إلى موسيقى تعجبني ، ولعلها تعجبك ، وهما قوله :

وَيَوْمَ وَصَلْنَاهُ بَلِيلٍ كَأَنَّمَا عَلَى أَفْقِهِ مِنْ بَرْقِهِ حُلَّالٌ خُمْرُ
وَلَيْلٍ وَصَلْنَاهُ يَوْمٍ كَأَنَّمَا عَلَى مَتْنِهِ مِنْ دَجْنِهِ حُلَّالٌ خُضْرُ
وأقف كذلك عند هذا البيت الذي أرى فيه تعريضاً بالمستأثرين بالأمر

في العراق :

وَجَنَّبَنِي قُرْبَ السَّلَاطِينِ مَقْتَهَا وَمَا يَقْتَضِينِي مِنْ جَهَاجِمِهَا النَّسْرُ

وهؤلاء السلاطين هم أهل الجور الذين أُنذروهم في يدت مضي من هذه القصيدة ، وهو قوله :

عَلَى لِأَهْلِ الْجَوْرِ كُلِّ طِمْرِقَةٍ عَلَيْهَا غُلَامٌ مِثْلُ حَيْرُومَةٍ غَمْرُ
أما القصيدة الثانية فبائيته التي يمدح بها علي بن محمد بن سيار بن مكرم التميمي ، والتي أولها :

مُضْرُوبُ النَّاسِ عُشَاقٌ مُضْرُوبًا فَأَعْذَرُهُمْ أَشْفَهُهُمْ حَبِيبًا

وكان هذا الرجل — فيما أرجح — من رجال الحرب . والديوان بنبتنا بأنه كان يحسن رمي النشاب . وأحب أن تقف من هذه القصيدة عند مقدمتها ؛ فهي تنقسم إلى قسمين :

أحدهما وهو القسم الأول يصف الحرب وقتل الأعداء وصفاً رائعاً ، وما أرى إلا أنه يشير إلى انتصار الإخشيديين على أصحاب ابن رائق وطردهم عن بلاد الشام . والقسم الثاني من المقدمة غناء حزين ، يذكر فيه المتنبي سوء حاله النفسية وضيقه بالحساد وبغضه للحياة ؛ لأنهم يشاركونه فيها . وهو في هذا الغناء يصف الليل ونجومه أجمل وصف وأروع وأرقاه .

والقصيدة الثالثة داليتة التي مدح بها هذا الرجل نفسه ، والتي مطلعها :

أَقْلُ فَعَالِي بَلَّةَ أَكْثَرَهُ مَجْدُ وَذَا الْجَدُّ فِيهِ نِلْتُ أَوْ لَمْ أَتْلُ جَدُّ

وما أرى إلا أنه قد احتذى بهذه القصيدة دالية الخطيئة :

أَلَا طَرَقْتَنَا بَعْدَ مَا هَجَمُوا هِنْدُ وَقَدْ سِرْنَ خَمْسًا وَاتْلَابُ بِنَا نَجْدُ

فأحسن الاستدعاء والتقليد . والشاعر في هذه القصيدة كهده في أيام الراحة والأمن ، معجب بنفسه كل الإعجاب ، ساخط على الناس كل السخط . وقرأ هذه الأبيات التي تصور سخطه على الناس بل غلوه في هذا السخط ، والتي هي من أجمل شعر المتنبي لألوان التشاؤم التي ستنبئ فيما سيقول من الشعر إلى أن يموت :

أَذُمُّ إِلَى هَذَا الزَّمَانِ أَهْيَلَهُ فَأَعْلَمُهُمْ قَدَمُ وَأَحْزَمُهُمْ وَغَدُ
وَأَكْرَمُهُمْ كَلْبُ وَأَبْصَرُهُمْ عَمَ وَأَسْهَدُهُمْ قَهْدُ وَأَشْجَعُهُمْ قِرْدُ
وَمِنْ نَكَدِ الدُّنْيَا عَلَى الْحُرِّ أَنْ يَرَى عَدُوًّا لَهُ مَا مِنْ صِدَاقَتِهِ بُدُ

أما القصيدة الرابعة ، فالزائفة التي مدح بها أبا بكر علي بن صالح الروذباري ،

ولعله كان عامل الإخشيد على دمشق ، ومطلعها :

كَفَرِنْدِي فِرْنَدُ سَيْفِي الْجُرَازِ لَذَّةُ الْمِينِ عُدَّةُ الْبِرَازِ

ويقال — ويقبل بلاشير هذا القول^(١) — إن المتنبي قد ظفر بما كان يريد ،
فلقى محمداً الإخشيد في دمشق ، وأنشده وأخذ جوائز ، وظن أنه قد انتهى إلى تحقيق
أمله . ولكن الأيام كذبت ظنه ، فمات الإخشيد في دمشق سنة أربع وثلاثين
وثلاثمائة ، قبل أن يتم اتصال شاعرنا به . والذي أثار هذا القول فيما يظهر أبيات
رويت في الصبح المتنبي من قصيدة زعموا أن المتنبي رثى بها الإخشيد ، وهي :

هُوَ الزَّمانُ مُشِتٌ بالذي جَمَعَا في كُلِّ يَوْمٍ تَرى مِنْ صَرْفِهِ بِدَعَا
إِنْ شِئتُ مِتُّ أَسْفَا أَوْ فابِقَ مُضْطَرَبَا قَدْ حَلَّ مَا كُنْتُ تَخْشَاهُ وَقَدْ وَقَعَا
لو كان مُمْتَنِعٌ تُغْنِيهِ مَنَعَتُهُ لم يَصْنَعِ الدَّهْرُ بالإخشيد ما صَنَعَا
ولم يرو صاحب الصبح من القصيدة إلا هذه الأبيات . أما أنا فأرجح أن المتنبي
لم يلقَ الإخشيد ، ولم يطعم في لقائه ؛ فقد كان همه في ذلك العصر أيسر من هذا
وأهون ، ولو قد لقي الإخشيد لما قصر في ذكر ذلك والافتخار به ، والموازنة بين
الإخشيد وبين مولاة كافور ، ولا سيما حين غضب على كافور . وأنا أرى أن هذه
القصيدة الزائفة قد قيلت في وقت متأخر شيئاً ، كما ستري .

أما القصيدة الخامسة ، فالدالية التي يمدح بها الحسين بن عليّ الهمداني فيما يقول
الديوان^(٢) ، أو المرى الخراساني فيما يستظهر بلاشير^(٣) ، وفيما يفهم من القصيدة
نفسها ، وأولها :

لقد حازني وجدٌ بمن حازَهُ بُعْدُ فيا لَيْتَنِي بُعْدُ وَيَا لَيْتَهُ وَجْدُ
وإذن فقد جعل المتنبي يتقرب شيئاً فشيئاً إلى عمال الإخشيديين في شمال الشام ،
وهؤلاء يقبلون مدحه ويجيزونه ويقرّبونه إلى أمثالهم في الجنوب ، حتى انتهى إلى
عامل دمشق ثم إلى الحسين بن عليّ هذا ، ولعله كان في طبرية أو قريباً منها حيث

(١) بلاشير R. Blachère صفحة ١١٠ .

(٢) انظر الواحدى ص ٣١٠

(٣) انظر بلاشير R. Blachère صفحة ١٠٠ — ١٠١ — ١١٠ وانظر كذلك معجم

البلدان لياقوت مادة جرش .

كان أبوه ، وانتهى آخر الأمر إلى أمير من أمراء الإخشيديين كان يقيم في الرملة عاملاً عليها ومتولياً في أكبر الظن لفلسطين ، فألقى عصاه واستقرت به النوى عند هذا الشاب ، وهو قريب من مصر ، ولكنه بعيد عنها : قريب من مصر يمدح عملها وبعض أمرائها ، ولكنه بعيد عنها لم يمدح صاحبها أنوجور ، ولا وصيها كافور . وقد انتهى المتنبي إلى الرملة ، وظفر بحماية هذا الأمير الشاب وهو في الثانية والثلاثين من عمره .

وقد لقي أهوالاً وهموماً ثقالاً ، وأن له أن يستريح .

٦

على أنه لم يسترح وقتاً طويلاً؛ فقد انتهى إلى أبي محمد الحسن بن عبيد الله بن طنج في الرملة في أوائل سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة في أكبر الظن ، ورحل عنه في هذه السنة نفسها بعد أن أقام عنده أشهراً . وما أرتاب في أن نفسه منته أن يتجاوز الرملة إلى مصر ، ثم إلى القسطنطينية ، وأن يتصل هنالك بالملك أو بالوصى . وما أرتاب في أنه كان خليقاً أن يحاول ذلك وينفذه ، لولا أن الأمور السياسية قد جرت على ما حُجِبَ إليه الانصراف عن مصر والزجوع إلى شمال الشام .

فلننظر قبل كل شيء هذه الميمية التي مدح بها الأمير الإخشيدى الشاب ؛ فهي من جياذ قصائده ، وهي في الوقت نفسه تصور لنا تزدده بين مصر والشام تصويراً إن يكن بعيداً فإنه مع ذلك واضح جلي .

والقصيدة تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول نسيب مصنوع متكلف ، كما كثر ما رأينا وما سنرى من نسيب المتنبي . والتكلف ظاهر لا في معناه وحده ، بل في معناه ولفظه أيضاً . ويمكن أن نقرأ المطلع لتحس التكلف اللفظي والمعنوي :

أنا لَأَمِيَّ إِن كُنْتُ وَقْتُ اللَّوْائِمِ عَلِمْتُ بِمَا بِي بَيْنَ تِلْكَ الْعَالَمِ

فانظر إلى هذه الألف التي أثبتتها في الضمير أول البيت ليقيم الوزن . وانظر إلى هذا الحذف الذي اصططنعه بين المضاف والمضاف إليه في آخر الشطر الأول ليقيم الوزن أيضاً ؛ فقد كان حقه أن يقول :

إِن كُنْتُ وَقْتُ لَوْمِ اللَّوْائِمِ

والشاعر يذهب مذهب أبي تمام في هذه الملاءمة اللفظية بين «لأثم» و«اللوائم» ،

وبين « علت » و« المعالم » ، ولكنه يعجز عن أن يبلغ ما كان يبلغه أبو تمام من العذوبة اللفظية التي تجلب إلى السامع والقارئ هذا الفن من البديع . وأنت واجد هذا التكلف الظاهر فيما يلي المطلع من الأبيات ؛ بل أنت واجد فيها ذوقاً غليظاً يصنع الحب والغرام صنماً ، ويريد أن يُكره أذواق الناس على قبول ما يصنع . ولكن قف عند هذين البيتين اللذين وجدا من يعجب بهما إعجاباً شديداً :

حَسَانُ النَّثْنِيِّ يَنْقُشُ الْوَشْيَ مِثْلَهُ إِذَا مِشْنَ فِي أَجْسَامِهِنَّ النَّوَاعِمُ
وَيَسِمْنَ عَنْ دُرٍّ نَقْلَدْنَ مِثْلَهُ كَأَنَّ التَّرَاقِي وَشَعَّتْ بِالْمَبَاسِمِ

فما رأيك في هذه الأجسام التي رقت أبقارها ، وأسرفت في الرقة حتى إن الوشي لينقش فيها حين تنثنى أو تيمس ؟ وما رأيك في هذه التراقي التي كأنها حُلِيَتْ بالثغور لا لشيء إلا لأن بين الأسنان التي تبسم عنها الثغور وبين الحلى الذي تحمله الصدور شبهاً في الرونق والصفاء ؟ أما أنا فلا أرى في هذا التشبيه إلا إغراباً ينتهى إلى السماجة .

أما القسم الثانى من القصيدة فهو غناء أدنى إلى الفخر . وقد ألف المتنبي هذا النوع من الغناء والفخر ، حتى أصبح من الحق عليك أن تألفه ، وألا ترى في ذكر المتنبي للحرب والبأس إلا وسيلة شعرية رأى المتنبي أنها تعجب الناس وتلائم حياة أهل الشام كما تلائم ميله وطبيعته ، فأسرف فيها إسرافاً شديداً . ولكن قف عند هذه الأبيات :

فَمَا لِي وَلَدُنِيَا طِلَآبِي نُجُومَهَا وَمَسْعَايَ مِنْهَا فِي شُدُوقِ الْأَرَاقِمِ
مِنْ الْحِلْمِ أَنْ تَسْتَعْمِلَ الْجَهْلَ دُونَهُ إِذَا اتَّسَعَتْ فِي الْحِلْمِ طُرُقُ الْمَظَالِمِ
وَأَنْ تَرِدَ الْمَاءَ الَّذِي شَطَرُهُ دَمٌ فَتُسْقَى إِذَا لَمْ يُسْقَ مَنْ لَمْ يُزَاحِمِ

فأنت واجد فيها طبيعة المتنبي كلها التي سيصورها شعره إلى آخر ديوانه : جوع وأحاديث ، كما يقول المثل ، وفلسفة في الهواء ليس وراءها طائل ولا غناء .

ويمضى الشاعر حتى يبلغ صاحبه ، فيمدحه مدحاً لا بأس به ، ليس خيراً ولا شراً

بما ألفناه من مدحه للذين مدحهم ، غير بدر بن عمار ، حتى يصل إلى وصف الجيش فيحسن إحساناً ظاهراً فتن المتقدمين . وما أرى إلا أن تأثير بشار فيه ظاهر جداً ، وذلك قوله :

وَذِي لَجَبٍ لَأَذُو الْجَنَاحِ أَمَامَهُ بِنَاجٍ وَلَا الْوَحْشُ الْمُثَارُ بِسَالِمٍ
تَمُرُّ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَهِيَ ضَعِيفَةٌ تُطَالِعُهُ مِنْ بَيْنِ رِيشِ الْقَشَاعِمِ
إِذَا ضَوْءُهَا لَاقَى مِنَ الطَّيْرِ فُرْجَةً تَدَوَّرَ فَوْقَ الْبَيْضِ مِثْلَ الدَّرَاهِمِ
وَيَخْفَى عَلَيْكَ الرَّعْدُ وَالْبَرْقُ فَوْقَهُ مِنْ اللَّعْمِ فِي حَافَاتِهِ وَالْهَمَامِ

ثم اقرأ هذه الأبيات الثلاثة :

أَرَى دُونَ مَا بَيْنَ الْفُرَاتِ وَبَرْقَةٍ ضِرَاباً يَمْشِي الْخَلِيلُ فَوْقَ الْجَمَاجِمِ
وَطَعَنَ غَطَارِيفٍ كَانَ أَكْفَهُمْ عَرَفَنَ الرَّدَيْنِيَّاتِ قَبْلَ الْمَعَاصِمِ
حَمَتُهُ عَلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ سَيْفُ بَنِي مُطْعَجٍ بَنِ جُفَّ الْقِمَاقِمِ

فإن لها خطرهما ، فالمتنبى يشير فيها إلى ما كان من محاولة سيف الدولة أن يغير على جنوب الشام منتهزاً موت الإخشيد ، لينقض ما كان قد تم بينهما من الصلح ، وما كان من نهوض كافور لرده عن ملك الإخشيديين ، وإلزامه الحدود التي تم عليها الصلح مع الإخشيد . وما أتردد في أن المتنبى كان ينتظر عاقبة هذه الحرب بين كافور وسيف الدولة ، ليمضي إلى مصر ، أو يرجع إلى شمال الشام . ولعله كان يقدر أن كافوراً لن يكتفى بإكراه سيف الدولة على رعاية الصلح ، بل سيتنزه الفرصة ليسترد شمال الشام ، ويمحق الحمداني محققاً . ولو قد فعل لما أبطأ المتنبى عن اللحاق به ومحاولة الانقطاع إليه . ولكن كافوراً لم يزد على أن حى المعاهدة ، واضطر سيف الدولة إلى رعايتها ، واحتفظ بالحدود التي أقرها الإخشيد .

وإذن فقد استقرت في شمال الشام دولة عربية يظهر أنها قوية شديدة البأس ، مستقرها حلب لن يستطيع أولو الأمر في بغداد أن يصلوا إليها لمكان ناصر الدولة

في الموصل . فالمتنبى متردد الآن بين القسطنطينية كافر الأسود وأنوجور التركي ،
وبين حلب حيث الملك العربي الفتى ، وحيث البيثة العربية الخالصة . وقد أنفق
المتنبى وقته عند هذا الأمير الإخشيدى الشاب في الرملة ، منتظراً ومتفكراً ، وكأنه قد
انتفع بما لقي عند بدر بن عمار من المحنة ، وتعلم شيئاً من حياة القصور ومعاشر
الأمراء . فهو ينادم الأمير الشاب منادمة الشاعر الفطن اللبق ، الذى يعرف هوى سيده
فيسبق إليه ، والذى يحسن التملق ويسرف في المدح ، وينزل عند رغبة مولاه ، يقول
الشعر حين تدعو الحاجة إلى قوله ، وحين لا تدعو إليه حاجة . يكره الخمر ولكنه
يشربها إذا قال له سيده : بحق لتشربن هذه الكأس . ثم لا يتحرج أن يقول هذا
الشعر الذى قد يرضى الأمير الشاب ، ولكنه يغضب الله ويغضب من المروءة :

سَقَانِي الْخَمْرَ قَوْلُكَ لِي بِحَقِّي وَوَدُّ لَمْ تَشْبُهُ لِي بِمَذْقِ
يَمِينًا لَوْ حَلَفْتَ وَأَنْتَ نَاهٍ عَلَى قَتْلِي بِهَا لَضَرَبْتُ عَنْقِي
ثم يأخذ الكأس ويقول :

حُيِّيتَ مِنْ قَسَمٍ وَأَفْدَى مُقْسِمًا أَمْسَى الْأَنَامُ لَهُ مُجِبِلًا مُعْظِمًا
وَإِذَا طَلَبْتُ رِضَا الْأَمِيرِ إِشْرِبَهَا وَأَخَذْتُهَا فَلَقَدْ تَرَكْتُ الْأَخْرَمَا

ولم يقصر المتنبى في خدمة سيده الجديد ؛ فهو يغدو عليه مع الصبح ، ويروح إليه
مع المساء ، ينادمه إذا استقر ، ويصحبه إذا انتقل إلى مكان قريب أو بعيد ، ويحدثه
ويحدث أصحابه بما يسليهم ويرضيهم ، وبما يفرعهم ويرعجهم أحياناً ، كالذى كان حين
حدثهم عما رأى من إغارة القرامطة على الكوفة في صباه ، فجزع الناس لهول ما سمعوا .
فقال المتنبى هذه الأبيات التى تدل على أنه لم يصدف عن القرمطية إلا كارهاً :

أَبَاعِثَ كُلَّ مَكْرُمَةٍ طَمُوحٍ وَفَارِسَ كُلِّ سَلَهَبَةٍ سَبُوحِ
وَطَاعِنَ كُلِّ نَجْلَاءٍ غَمُوسٍ وَعَاصِيَ كُلِّ عَذَّالٍ نَصِيحِ
سَقَانِي اللَّهَ قَبْلَ الْمَوْتِ يَوْمًا دَمَ الْأَعْدَاءِ مِنْ جَوْفِ الْجُرُوحِ

وكان المتنبى قد اكتفى بهذه المنادمة ، وما كان يرتجل فيها من هذا المدح القصير .

ولكن الأمير كان يريد قصائد طوالا كالميمية . فعاتب المتنبي في إعراضه عن مدحه . ولم ينشط المتنبي لهذا المدح ، فاعتذر إليه بهذه الأبيات :

تَرَكَ مَدْحِيكَ كَالهَجَاءِ لِنَفْسِي وَقَلِيلٌ لَكَ الْمَدِيحُ الْكَثِيرُ
غَيْرَ أَنِّي تَرَكْتُ مُقْتَضِبَ الشُّعْرِ لِأَمْرِ مِثْلِي بِهِ مَعذُورُ
وَسَجَايَاكَ مَا دِحَاتُكَ لَا لَهْ ظَلِي وَجُودٌ عَلَى كَلَامِي يُغَيِّرُ
فَسَقَى اللَّهُ مَنْ أَحَبُّ بِكَفِّي لَكَ وَأَسْقَاكَ أَيُّهَا الْأَمِيرُ

وكان قريبا من هذا الأمير الشاب رحل من أشرف العلويين يعرف بأبي القاسم طاهر بن الحسين بن طاهر العلوي ، وكان أثيرا عند الأمير ، وكان يرغب في أن يمدحه المتنبي ولا يبلغ من ذلك ما يريد ، فتوسط له الأمير عند الشاعر ، وقبل الشاعر بعد امتناع . وهي فيما نرى أول مرة يحس المتنبي فيها أنه قد عظم في أعين الناس وفي أنفسهم . وقد مدح هذا العلوي بالبائية التي مطلعها :

أَعِيدُوا صَبَاحِي فَهُوَ عِنْدَ الْكَوَاعِبِ وَرُدُّوا رُقَادِي فَهُوَ لِحْظِ الْحَبَائِبِ
وَالَّتِي لَا أَفْ مِنْهَا إِلَّا عِنْدَ قَوْلِهِ :

أَتَانِي وَعِيدُ الْأَدْعِيَاءِ وَأَنْهُمْ أَعَدُّوا إِلَى السُّودَانِ فِي كَفْرِ عَاقِبِ
وَلَوْ صَدَقُوا فِي جِدِّهِمْ لَحَذَرْتُهُمْ فَهَلْ فِيَّ وَخْدِي قَوْلُهُمْ غَيْرُ كَاذِبِ
إِلَى أَمْرِي قَصْدُ كُلِّ عَجِيبَةٍ كَأَنِّي عَجِيبٌ فِي عُيُونِ الْعَجَائِبِ

وهؤلاء الأدعياء هم الذين عرض بهم في ميميته التي حللناها آنفا حيث يقول :

وَفَارَقْتُ شَرَّ الْأَرْضِ أَهْلًا وَتُرْبَةً بِهَا عَلَوِيٌّ جَدُّهُ غَيْرُ هَاشِمِ
بِلا اللَّهِ حُسَّادَ الْأَمِيرِ بِحِلْمِهِ وَأَجْلَسَهُ مِنْهُمْ مَكَانَ الْعَاسِمِ

وكان هذا العلوي وأصحابه كانوا في طبرية ، وكانهم كانوا شيعة للفاطميين يُحَقِّقُونَ بغضهم للإخشيد ، وكانهم كرهوا من المتنبي قرمطيته القديمة وقصده إلى الإخشيد في ذلك الوقت ، فأرادوا أن يصدّوه عن الرملة ، وأرصدوا له السودان ليردوه أو ليقتلوه .

وأقف كذلك من هذه البائية عند هذا الشعر الذي يصور استهانة المتنبي بالدين ،
وتلونه في الرأي ، وذلك قوله :

وأبهرُ آياتِ التَّهَامِيَّ أَنَّهُ أَبُوكَ وَأَجْدَى مَا لَكُمْ مِنْ مَنَاقِبِ
وواضح أن أبهر آيات النبي إنما هو القرآن لا أبوته للعلويين . ولا تقف عند تمحل
الشرح لهذا البيت ؛ فإنه اعتذار لا غناء فيه . ثم يقول :

إِذَا لَمْ تَكُنْ نَفْسُ النَّسِيبِ كَأَصْلِهِ فَمَاذَا الَّذِي يُغْنِي كِرَامُ الْمَنَاصِبِ
وَمَا قَرُبَتْ أَشْبَاهُ قَوْمٍ أَبَاعِدِ وَلَا بَعُدَتْ أَشْبَاهُ قَوْمٍ أَقَارِبِ
إِذَا عَلَوِيٌّ لَمْ يَكُنْ مِثْلَ طَاهِرٍ فَمَا هُوَ إِلَّا حُجَّةٌ لِلنَّوَاصِبِ

وفي هذا الكلام تعريض ظاهر بالفاطميين . ثم يقول :
هُوَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ وَابْنُ وَصِيِّهِ وَشِبْهُهُمَا شَبَّهْتُ بَعْدَ التَّجَارِبِ
وقد عاد المتنبي هنا شيعة علويًا كما كان في بغداد حين مدح في صباه محمد بن
عبيد الله العلوي بداليتته التي وصفناها في أول هذا الحديث .

فالمذاهب السياسية والدينية عند المتنبي وسيلة لا غاية كما ترى . وفي أثناء هذا
الوقت كله استقر الأمر بين كافور وسيف الدولة على الصلح الذي أمضاه الإخشيد
قبل أن يموت ، واستقر رأى المتنبي على أن يعود إلى البيئة العربية في شمال الشام ،
بعد أن كان يبغض هذه البيئة أشد البغض ، ولا يعود إليها ولا يقيم فيها إلا كارهاً .
وقد استأذن أميره الشاب في الرحيل فأذن له ، وانصرف المتنبي مودعاً إياه بقصيدة
لم يحفظ الديوان منها إلا هذه الأبيات :

مَاذَا الْوَدَاعُ وَدَاعُ الْوَامِقِ الْكَمِيدِ هَذَا الْوَدَاعُ وَدَاعُ الرُّوحِ لِلْجَسَدِ
إِذَا السَّحَابُ زَفَتَهُ الرِّيحُ مُرْتَفِعًا فَلَا عَدَا الرَّمْلَةَ الْبَيْضَاءُ مِنْ بَلَدِ
وَيَا فِرَاقَ الْأَمِيرِ الرَّحْبِ مَنْزِلُهُ إِنَّ أَنْتَ فَارَقْتَنَا يَوْمًا فَلَا تَعُدِ

٧

مضى المتنبي من الرملة حتى انتهى إلى طرابلس في طريقه إلى شمال الشام . وما كان يقدر أنه سيلقى في هذه المدينة ما يؤخر سفره إلى حيث يريد . وما كان يقدر بنوع خاص طبيعة هذا العائق الذي سيمسكه في طرابلس حيناً . هو الآن في الثانية أو الثالثة والثلاثين من عمره ، واختلفت عليه أحداث وخطوب منذ خرج من السجن لم ينتصر عليها وإنما انتصرت عليه . ولكن حدثك ، وما أنت في حاجة إلى هذا الحديث ، بأن الذي انهزم في المتنبي ليست طبيعته الخالصة ، وإنما هي طبيعة تكلفها الشاعر وخدعه عنها لفظه وغروره . فأما طبيعته الخالصة ، وهي طبيعة الشاعر المتبهي للنبوغ ، فقد انتصرت من غير شك ، وكان ما حدث له في طرابلس دليلاً واضحاً على أن انتصارها كان عظيماً وفوزها كان مبيناً حقاً . وأنت تذكر أنه حين خرج من السجن مدح إسحاق بن كيغلق وإلى حصن للإخشيد ومُخْرِجَهُ من السجن بقصيدته الرائية التي يقول فيها :

حاشى الرقيبَ فحانتَه ضائِرُهُ وغيضَ الدمعَ فانهلتَ بَوادِرُهُ

ولم يستطع أن ينشده إياها فيما يقول الديوان ؛ لأن الأمير كره ذلك ، وتقدم إليه في أن يبرح الأرض كما رجحنا . فقد كان إسحاق بن كيغلق هذا ما يزال على ولايته حين مر المتنبي بطرابلس ، وكان قد انتقل إليها من حصن ليبعد مستقره بعض البعد عن الحدود بين الإخشيديين والمحمدانيين . فلما انتهى المتنبي إلى طرابلس وعرف مكانه ، رغب في أن يمدحه كما مدح غيره من عمال الإخشيديين وقوادهم وأمرائهم . ونظر المتنبي فإذا هذا الأمير الذي كان يرغب عن شعره منذ اثنتي عشرة سنة يرغب في شعره الآن . فلا تسل عن كبرياء الشاعر ، وما امتلأت نفسه به من الزهو والغرور ،

وإذا هو يمتنع على الأمير ويأبى أن يجيبه إلى المدح الذى رغب فيه . ويحتال الأمير فى ذلك فلا يوفق ، وتشق عليه هذه الإهانة ، فيمسك الشاعر فى طرابلس لا يلقيه فى السجن ولا يخلى بينه وبين السفر ، وإنما يمسه سجيناً كالطليق ، وطليقاً كالسجين . ولسنا ندري كم أقام المتنبي على هذه الحال فى طرابلس ، ولكن الظاهر أنه تغفل العيون التى أرصدت له ، فقر من المدينة لا يقصد إلى الشمال مخافة أن يطلب فيؤخذ ، بل يقصد إلى الجنوب مشرقاً ، وهو آمن أن يطلب من هذه الناحية . وإذا هو فى دمشق بعد حين . ويخيل إلى أنه كان يريد الأمن والعافية أثناء إقامته فى دمشق ، حتى تتاح له الفرصة فيستأنف رحلته إلى الشمال ، وأنه من أجل هذا استجار بعلي بن صالح الروذبارى والى دمشق ، ومدحه بالزائبة التى ذكرناها آنفاً . وهذه الزائبة خليقة أن تقف عندها حيناً ؛ لأنها تستحق شيئاً ولو قليلاً من التأمل والتفكير . وحسبى أن أفتك من أمرها إلى ثلاثة أشياء :

الأول والثانى منهما مشتركان بينها وبين أمثالها من هذه القصائد التى اختارها المتنبي هذه القوافى الصعبة النادرة ، كذاليتها فى مدح مساور بن محمد الرومى ، وقد مرت بك ، وكشينيتها فى مدح أبى العشائر ، وستراها بعد حين .

والثالث مقصور عليها ، ولكن له خطره فى تصوير التزام المتنبي لرأيه حين يأمن ويستغنى ، وتضحيتة بهذا رأى حين يخاف أو يطمع أو يحتاج . فأما الأمر الأول من هذه الأمور الثلاثة ، فهو أن صعوبة القافية وامتناعها يكلفان الشاعر شططاً ، ويضطرانه إلى أن يصطنع ألفاظاً ليست من لغة الشعر فى شيء ، وإنما هى إلى العامة المبتذلة أدنى منها إلى لغة الشعراء ، ولكن ندرة القافية تضطر الشاعر إلى اصطناعها ، فيتورط فى ذلك لا مستخدماً منه ولا مستشعراً خجلاً أو حياء .

وانظر إلى هذا البيت :

حَمَلَتْهُ حَمَائِلُ الدَّهْرِ حَتَّى هِيَ مُحْتَاجَةٌ إِلَى خَرَّازِ

وإلى قافيته المبتذلة . وانظر كذلك إلى هذا البيت :

شَغَلَتْ قَلْبَهُ حِسَانُ الْمَعَالَى عَنْ حَسَانِ الْوُجُوهِ وَالْأَعْجَازِ
فهل تعرف أسمع من هذه القافية وأصفق من هذا الطباق ؟ وانظر أيضاً إلى
هذا البيت :

تَقْضُمُ الْجَمْرَ وَالْحَدِيدَ الْأَعَادَى دُونَهُ قَضَمَ سُكَّرِ الْأَهْوَازِ
فلولا القافية وتحكمها في الشاعر وامتناعها عليه ما احتاج هذا البيت إلى
سكر الأهواز .

والأمر الثاني أن احتياج الشاعر إلى القوافي يستعبده للقافية ، ويكرهه على أن
يستعبد الشعر ومعانيه للقافية أيضاً . فهو يجمع الألفاظ التي تصلح قافية زائفة أو
ذالية أو شينية ، فإذا اجتمع له منها ما أراد ، نظم قصيدته على الزاى أو على الذال
أو على الشين . وقد يضطر إلى معنى من المعاني ، لا لشيء إلا ليضع في آخر البيت
كلمة من الكلمات تصلح قافية . وانظر إلى هذا البيت :

سَلَهُ الرَّكْبُ بَعْدَ وَهْنٍ بِنَجْدٍ فَتَصَدَّى لِلْغَيْثِ أَهْلُ الْحِجَازِ
فلولا أنه محتاج إلى أن يقيم بيته على الحجاز لما ذكر نجداً ، ولما نظم البيت كله .
وانظر كذلك إلى هذا البيت :

مَلِكٌ مُنْشِدُ الْقَرِيضِ لَدَيْهِ يَضَعُ الثَّوْبَ فِي يَدَيْ بَزَّازٍ
فقد جعل ممدوحه ملكاً وبزازاً ، لا لشيء إلا لأنه لا يريد أن تغلت منه هذه
الكلمة المبتذلة . وانظر أيضاً إلى هذا البيت :

وَيَرَى أَنَّهُ الْبَصِيرُ بِهَذَا وَهُوَ فِي الْعُمَى ضَائِعُ الْمُكَازِ
فالعنى في هذا البيت كله يتبع المكاز ولا يستدعيه . ولست أدري أين قرأت أن
فكتور هوجو كان يجمع القوافي ويهينها قبل أن ينظم شعره . ولكن الشيء الذى
لا شك فيه أن ذوق فكتور هوجو كان يأبى عليه أن يذل للقافية حتى يتورط
في الابتذال . وما أظن إلا أن الشعراء جميعاً يستعرضون ما قد يتهيا لهم من القوافي ،
ليختاروا منها لا ليحكموها في أنفسهم وفي أذواق الناس .

ولعل قصص في غير هذا الكتاب ما رأيته من المرحوم زكي باشا حين كان يضع مقدمته لكتاب التاج ، وكان يريد السجع ، فانتهى إلى كلمة « المذكور » أو « المشهور » لا أدري ؛ ولم يجد لها مقابلا فالتمسه وأطال التماسه ؛ فلما أعياه ذلك قرأ باب الرء كله من القاموس المحيط .

كذلك أو قريبا من ذلك صنع المتنبي في هذه القصائد التي آثر فيها القوافي النادرة . وكذلك أو قريبا من ذلك صنع الصولي^(١) فيما كان يُحدث من الشعر لمولاه الراضى في هذا العصر نفسه أى أوائل القرن الرابع . وأنت واجد من ذلك في كتاب الأوراق ما يرضيك ويغظك معا .

أما الأمر الثالث فأشد من هذين الأمرين خطرا ؛ فقد مدح المتنبي قبل هذا الرجل جماعة من غير العرب ، ولكنه كان يتجنب التعرض لمدح أجناسهم الأجنبية ويكتفى بمدح أشخاصهم . فإن تجاوز أشخاصهم ، لم يعد ما لآبائهم من سابقة في الإسلام وفي ظل الدولة العربية . أما في هذه القصيدة فالمتنبي الذي اتخذ العربية لنفسه مذهباً سياسياً وفلسفياً ، يخرج عن مألوفه ، فيمدح هذا الرجل الفارسي ، ويمدح الفرس ، ويرقى بمدحه إلى الفرس قبل الإسلام . وانظر إليه كيف يقول :

لَيْسَ كُلُّ السَّرَافِ بِالرُّوْذِبَارِ	يُّ وَلَا كُلُّ مَا يَطِيرُ يَبَارِ
فَارِمِيٌّ لَهُ مِنَ الْمَجْدِ تَاجٌ	كَانَ مِنْ جَوْهَرٍ عَلَى أَبْرَازِ
نَفْسُهُ فَوْقَ كُلِّ أَصْلٍ شَرِيفٍ	وَلَوَانِي لَهُ إِلَى الشَّمْسِ عَازِ
شَغَلَتْ قَلْبَهُ حَسَانُ الْمَعَالِي	عَنْ حِسَانِ الْوُجُوهِ وَالْأَعْبَازِ

إلى أن يقول :

بِكَ أَضْحَى شَبَا الْأَسِنَّةِ عِنْدِي	كَشَبَا أَسْوَقِ الْجَرَادِ النَّوَازِي
وَأَنْثَى عَنِّي الرُّدَيْنِيَّ حَتَّى	دَارَ دَوَّرَ الْحُرُوفِ فِي هَوَازِ
وَبَابَائِكَ الْكَرَامِ التَّائِي	وَالنَّسْلِيَّ عَمَّنْ مَضَى وَالتَّعَازِي

(١) انظر وصف الصولي لعلاقته بالراضى في القسم الثاني من كتاب الأوراق .

تَرَكُوا الْأَرْضَ بَعْدَ مَا ذَلَّلُوهَا وَمَشَتْ تَحْتَهُمْ بِلَا مَهْمَازٍ
فَالْمُتَنَبِّيَ هُنَا شُعُوبِيٌّ صَرِيحٌ ، لَوْلَا أَنَّنَا نَعْرِفُ أَنَّهُ شَاعِرٌ سَاخِرٌ بِالنَّاسِ وَبِمُمدُوحِيهِ
خَاصَّةً ، أَوْ بَأَكْثَرِهِمْ عَلَى أَقَلِّ تَقْدِيرٍ .

وَفِي دِمَشْقٍ هَاجِمُ الْمُتَنَبِّيِّ إِسْحَاقُ بْنُ كَيْفَلَنْجٍ بِمِيسِيَّتِهِ اللَّاذِعَةِ الْمَشْهُورَةِ^(١) وَالَّتِي أَوَّلُهَا :
لِهَوَى الْقُلُوبِ سَرِيرَةٌ لَا تُعْلَمُ عَرَضًا نَظَرْتُ وَخِلْتُ أَنِّي أَسْلَمُ
وَفِي دِمَشْقٍ عَرَفَ الْمُتَنَبِّيُّ أَنَّ إِسْحَاقَ خَرَجَ لِلِقَاءِ الرُّومِ وَتَوَعَّدَهُ ؛ فَقَالَ فِيهِ الْآيَاتُ
الَّتِي أَوَّلُهَا :

أَتَانِي كَلَامُ الْجَاهِلِ ابْنِ كَيْفَلَنْجٍ يَجُوبُ مُحْزُونًا بَيْنَنَا وَسُهُولًا
ثُمَّ بَلَغَهُ أَنَّ غُلَامَانَ إِسْحَاقَ عَدَوَا عَلَيْهِ فَقَتَلُوهُ ؛ فَقَالَ الْآيَاتُ الَّتِي أَوَّلُهَا :
قَالُوا لَنَا مَاتَ إِسْحَاقُ فَقُلْتُ لَهُمْ هَذَا الدَّوَاءُ الَّذِي يَشْفِي مِنَ الْحُمُقِ
وَقَدْ أَعْرِضُ لِهَذَا الْمُهْجَاءِ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ ؛ فَحَسْبُنَا الْآنَ أَنْ نَلَاظِظَ أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى
أَنَّ عِدَاوَةَ الْمُتَنَبِّيِّ كَانَتْ بَاقِيَةً قَاسِيَةً يَعْجِزُ الْمَوْتُ نَفْسَهُ عَنْ مَحْوِهَا .

وَلَسْنَا نَدْرِي كَمْ أَقَامَ الْمُتَنَبِّيُّ فِي دِمَشْقٍ ، وَلَكِنْ الْحَقُّ أَنَّهُ خَرَجَ مِنْهَا سَنَةً
سِتْ وَثَلَاثِينَ وَثَلَاثِمِائَةً بَعْدَ مَقْتَلِ ابْنِ كَيْفَلَنْجٍ قَاصِدًا إِلَى أَنْطَاكِيَّةٍ . وَالِدِيَّوَانُ يَنْبِئُنَا بِأَنَّهُ
نَزَلَ بِعَلْبِكَ ؛ فَأَكْرَمَهُ حَاكِمُهَا عَلِيُّ بْنُ عَسْكَرٍ ، وَخَلَعَ عَلَيْهِ وَأَجَازَهُ وَطَمَعَ فِي مَدْحِهِ ،
وَلَكِنْ الْمُتَنَبِّيُّ لَمْ يَزِدْ عَلَى أَنْ قَالَ لَهُ هَذِهِ الْآيَاتُ :

رَوَيْنَا يَا ابْنَ عَسْكَرٍ الْهُمَامَا وَلَمْ يَتْرُكْ نَدَاكَ بِنَا هِيَامَا
وَصَارَ أَحَبُّ مَا تُهْدِي إِلَيْنَا لِغَيْرِ قَلِيٍّ وَدَاعِكَ وَالسَّلَامَا
وَلَمْ نَمَلْ تَفْقُذَكَ الْعَوَالِي وَلَمْ نَذْمْ أَيْدِيكَ الْجِسَامَا
وَلَكِنْ الْغِيُوثَ إِذَا تَوَالَتْ بِأَرْضِ مُسَافِرٍ كَرِهَ الْغَمَامَا
وَمَا أَظُنُّ إِلَّا أَنَّ هَذَا الْبَيْتَ الْأَخِيرَ يَصُورُ مِلَلَ الْمُتَنَبِّيِّ وَتَبْرَمُهُ لَا بِالْعَطَاءِ ، فَقَدْ

(١) وَقَدْ قَالَ : لِأَنَّهُ أَنْشَأَ هَذِهِ الْقَصِيدَةَ فِي طَرَابُلُسَ وَتَرَكَهَا عِنْدَ صَدِيقٍ لَهُ وَكَلَّفَهُ أَنْ يَذِيعَهَا
بَعْدَ أَنْ يَهْرَبَ وَيَبْلُغَ مَأْمَنَهُ ، (انْظُرِ الْوَاحِدَى صَفْحَةَ ٣٣٩) .

كان أحرص من أن يتبرم بالعطاء ، بل بهذا الإلحاح عليه في طلب المديح .
وقد مضى المتنبي من بعلبك حتى جاوز حدود الإخشيديين ودخل أرض الحمدانيين ؛
فاستقبل حياة جديدة ، مخالفة كل المخالفة لما ألف وما ألفنا من حياته .

وهو الآن في الثالثة والثلاثين من عمره وقد أصبح شاعراً عظيماً يتحدث الناس به
وبشعره في شمال الشام وجنوبها ، وفي مصر عند الإخشيديين ، وفي العراق عند
العباسيين والبويهيين .

وهو يعرف هذه الشهرة ويقدرها ويغالى بها ؛ فلا يمدح إلا من يريد أن يمدح ،
وقد يمتنع على قوم ربما ودّ في يوم من الأيام لو استمعوا له أو التفتوا إليه . ولعلك
تلاحظ أن ظاهرة قد اطردت في حياة هذا الشاعر . فهو لم يستطع أن يرقى بفنه
إلا في ظل حامٍ يحميه ويعطف عليه ، وهو لم يستطع أن يعيش عيشة الشاعر المنتج
المرتقى بفنه شيئاً فشيئاً إلا في كنف الأشراف والسادة والأمراء ، كأنه النبات الطفيلي
لا ينمو ولا يزهر إلا في ظل الشجر الضخم المرتفعة في السماء .

وثب فنّه وثبتته الأولى في اللاذقية عند التنوخيين ، ثم وثب وثبتته الثانية في طبرية
عند بدر بن عمار ، ثم استمسك واحتفظ بقوته أثناء المحنة الثانية . ولكنه أزهز
ونما وتضوّع نشره في ظل الإخشيدى الشاب . وها هو ذا الآن يتجاوز هؤلاء
الأمراء والحكام الصغار إلى أمير خطير ، هو سيف الدولة ؛ ولكنه لا يبلغ سيف
الدولة فجأة ، وإنما يتوسل إليه بابن عمه أبي العشار في أنطاكية . فلننبهه في هذه
المدينة لنرى ماذا يصنع فيها ، وأي وسيلة يبتغي إلى إرضاء هذا الحاكم ليرقى على
أكتافه إلى سيف الدولة .

٨

ويظهر أنه لم يرحل من دمشق حين أراد الرحيل وحين أمنت له الطريق ، وإنما
أخبر فيها عن رضا واختيار ، لا عن سخط وإكراه ؛ فقد بلغه فيما يُظن أن حال
أبي العشائر في أنطاكية ليست على ما يحب ، وأنه قد انهزم لبعض المغيرين عليه ،
وتعرض للخطر ، فلبث هو في دمشق يريد أن يعلم على من تدور الدائرة ، كما انتظر
في الرملة يريد أن يعرف عاقبة الحرب بين سيف الدولة وكافور .

ودارت الدائرة على عدو أبي العشائر ، ففكر هذا بعد الهزيمة منتصراً ، واثبت
أخبار فوزه إلى المتنبى ، فخف من دمشق ، وقد أعد فيها أولى مدائحه لهذا الحاكم .
وكانه في ذلك الوقت كان مشغولاً بشوارد القوافي ، فآثر لقصيدته قافية الشين ،
وخضع فيها لمثل ما خضع له في زائنته التي مدح بها الروذباري من الذل والصغار أمام
تحكم القافية الصعبة . ولست في حاجة إلى أن أدلك على مظاهر هذا في هذه القصيدة ؛
فحسبك ما قلت من ذلك في القصيدة الماضية ، وأنت واجد في الشينية للقراءة الأولى
من ذلك ما تشتهي وما لا تشتهي .

ومطلع هذه القصيدة غريب لا يخلو من «حأحأة» «وشأشأة» ثقيلتين مصدرهما
تحكم القافية هذا ، وهو قوله :

مَبِيتِي مِنْ دِمَشْقَ عَلَى فِرَاشِي حَشَاءُ لِي بِحَرٍّ حَشَائِ حَاشِ

ومن يدرى ! لعل المتنبى وبعض المعجبين به كانوا يجدون في هذه الحأحأة
والشأشأة جمالا وظرفا . والله يهب حسن الذوق لمن يشاء . ولست أقف من هذه
القصيدة إلا عند قوله :

أَتَى نَبْرُ الْأَمِيرِ قَقِيلَ بَكَرُوا فَقُلْتُ نَعَمْ وَلَوْ لَحِقُوا بِشَاشِ

يَقُودُهُمْ إِلَى الْهَيْجَا لَجُوجٍ يُسِنُّ قِتَالَهُ وَالْكَرُّ نَاشِي
وَأَسْرَجْتُ الْكُمَيْتَ فَنَاقَلْتُ بِي عَلَى إِعْقَاقِهَا وَعَلَى غِشَاشِي
فَالْمُتَنَبِّي يَتَكَثَّرُ فِي هَذِهِ الْأَيَّاتِ وَيَزْعَمُ أَنَّهُ لَمَّا عَلِمَ بِكَرِّ الْأَمِيرِ أَسْرَعَ إِلَيْهِ يَشَارِكُهُ
فِي حَسَنِ الْبَلَاءِ . وَأَكْبَرَ الظَّنَّ أَنَّهُ كَانَ خَائِفًا أَنْ يَبْلُغَ أَبَا الْعِشَائِرِ مِنْهَزِمًا . فَلَمَّا عَلِمَ
بِانْتِصَارِهِ خَفَ إِلَيْهِ . وَقَدْ وَصَلَ الْمُتَنَبِّيَ عِنْدَ أَبِي الْعِشَائِرِ وَهُوَ مُكْبِرٌ لِنَفْسِهِ مُسْتَشْعِرٌ
عَظَمَتِهِ وَتَفَوُّقِهِ عَلَى الشُّعْرَاءِ . وَهُوَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ يَهَاجِمُ ، وَلَا يَنْتَظِرُ أَنْ يَضْطُرَّ إِلَى
إِلَى الدِّفَاعِ . فَاَنْظُرْ إِلَى قَوْلِهِ :

فَسِرْتُ إِلَيْكَ فِي طَلَبِ الْعَالِي وَسَارَ سِوَايَ فِي طَلَبِ الْمَعَاشِ
وَمَدَحَ الْمُتَنَبِّيَ أَبَا الشُّعَائِرِ بَعْدَ أَنْ اسْتَقَرَّ عِنْدَهُ بِقَافِيَتِهِ الْمَشْهُورَةِ الَّتِي أَوْهَا :
أَنْزَاهَا لِكثْرَةِ الْعُشَاقِ تَحْسَبُ الدَّمْعَ خِائِفَةً فِي الْمَآقِي
وَفِي هَذَا الْبَيْتِ مَظْهَرٌ مِنْ جَمَالٍ تَبْدُو فِيهِ صِنْعَةٌ وَتَكَلُّفٌ . وَلَكِنْ اقْرَأْ مَا بَعْدَهُ
فَسَتَرَى تَكَلُّفًا لَا يَطَاقُ :

كَيْفَ تَرَى الَّتِي تَرَى كُلَّ جَفْنٍ رَاءَهَا غَيْرَ جَفْنِهَا غَيْرَ رَاقِي
وَمَا أَرَى إِلَّا أَنَّكَ تَضِيقُ مِثْلِي بِهَذَا التَّكَلُّفِ الْمَرْدُولِ الَّذِي يَظْهَرُ فِي هَذَا اللَّفْظِ
الْمَعْقَدِ الرَّثِ كَأَنَّهُ نَسَجَ الْعَنْكَبُوتُ . ثُمَّ يَقُولُ :
أَنْتِ مِنَّا فَتَنْتِ نَفْسَكَ لِكِنَّةٍ كِ عُوفِيَةٍ مِنْ ضَنِّي وَاشْتِيَاقِ
وَلَمْ يَكْفِهِ مَا مَضَى مِنْ سَخَفٍ حَتَّى أَمَعْنَ فِي هَذَا السَّخَفِ الْجَدِيدِ ، فَجَعَلَ صَاحِبَتَهُ
تَعْشِقُ نَفْسَهَا ، وَلَكِنَّهَا لَا تَشْكُو أَلَمَ الْعِشْقِ ؛ لِأَنَّهَا ظَافِرَةٌ مِنْ نَفْسِهَا بِمَا تَرِيدُ مِنَ
الْوَصَالِ . ثُمَّ يَقُولُ :

حُلْتُ دُونَ الْمَازِ فَالْيَوْمَ لَوْ زُرْتُ لِحَالِ النُّحُولِ دُونَ الْعِنَاقِ
وَهُوَ رَجُوعٌ إِلَى الْمَعْنَى الَّذِي اسْتَخْرَجَهُ فِي صَبَاحٍ وَرَجَعَ إِلَيْهِ كَثِيرًا بَعْدَ ذَلِكَ ،
وَهُوَ قَوْلُهُ :

كُنِّي بِجِسْمِي نُحُولًا أَنْتِ رَجُلٌ لَوْلَا مُخَاطَبَتِي إِيَّاكَ لَمْ تَرَنِي

وانظر إلى هذا البيت الذي يخاطب فيه ممدوحه ، والذي تتحكم القافية فيه
تحمكاً ثقيلاً :

لو تَنَكَّرْتَ في المَكْرُ لِقَوْمٍ حَلَفُوا أَنَّكَ ابْنُهُ بِالطَّلَاقِ
ولكن قف عند هذه الأبيات ، فسيمجبك ما فيها من حكمة ، وسيلفتك ما فيها
من فخر :

إلْفُ هذا الهواءِ أوقعَ في الأذُنِ نَفْسٍ أَنَّ الحِمَامَ مُرٌّ المذاقِ
والأُمى قَبْلَ فُرْقَةِ الرُّوحِ عَجَزُ والأَسَى لَا يَكُونُ بَعْدَ الفِرَاقِ
كَمْ ثَرَاءٍ فَرَّجَتْ بِالرُّمَحِ عَنْهُ كَانَ مِنْ بُخْلِ أَهْلِهِ فِي وَثَاقِ
وَالغِنَى فِي يَدِ اللَّثِيمِ قَبِيحٌ قَدَرَ قُبْحُ الكَرِيمِ فِي الإِمْلَاقِ
لَيْسَ قَوْلِي فِي شَمْسٍ فَعَلَكَ كَالشَّمْسِ وَلَكِنْ كَالشَّمْسِ فِي الإِشْرَاقِ
شَاعِرُ المَجْدِ خَدْنُهُ شَاعِرُ اللِّفْ ظَرِ كَلَانَا رَبُّ المَعَانِي الدِّقَاقِ
لَمْ تَزَلْ تَسْمَعُ المَدِيحَ وَلَكِنْ صَهِيلَ الجِيَادِ غَيْرُ النُّهَاقِ

واحفظ قوله «شاعر المجد خدنه شاعر اللفظ»؛ فإن هذا المعنى نواة — إن صح هذا
التعبير — ستنبت وتنمو وتعطي شعرا كثيراً مختلفاً ألوانه حين يتصل المتنبي بسيف الدولة.

وليس من شك في أن تعريضه بالشعراء ، ثم تصريحه بذهمهم والغض منهم في
البيت الذي رويناها آنفاً ، حين جعل نفسه جواداً ، وجعلهم حميراً ، قد هاج الشعراء
عليه وأغراهم بالكيد له . فلم يَنُؤَا عن ذلك ولم يقصروا فيه ، ولكن المتنبي لم ينهزم
لهم ولم يفر منهم ، كما فعل مع الذين كادوا له عند بدر بن عمار ، وإنما ثبت لهم وألح
في الهجوم عليهم ؛ وكان يرى أن هذه الموقعة حاسمة بينه وبين الدهر الذي يخاصمه .
فهو إن انهزم رُدَّ إلى شقاء متصل ، وإن انتصر بلغ ما أملة من الوصول إلى
سيف الدولة . وقد تم له الانتصار بهذه القصيدة الرائعة التي هي أروع ما قال في
أبي العشائر ، والتي روينا لك بعضها في أول هذا الكتاب ، ومطلعها :

لَا تَحْسِبُوا رَبَّكُمْ لَا طَلَّهْ أَوَّلَ حَيٍّ فِرَاقُكُمْ قَتْلَهُ
والمضى فى قراءة هذه القصيدة يُقنعك بأن المتنبي كان يمثل حين أنشأها لامية
الأعشى التى أولها :

إِنَّ سَحْلًا وَإِنْ مُرْتَحَلًا وَإِنْ فِي السَّفَرِ إِذْ مَضَوْا مَهَلًا

والغزل فى أول القصيدة حلو يبلغ النفوس على ما فيه من تكلف غير مملول . فإذا
فرغ منه وثب إلى الدفاع عن نفسه والفخر بها فى شعر مرّ لاذع مُسكت للخصم .
ولست فى حاجة إلى أن أعيد روايته ؛ فقد رويته فيما مضى من هذا الحديث .
ثم يصل إلى أبى العشائر فيمدحه مدحا عذبا شائقا متينا يصاح للغناء . وقبلما يصلح
مدح المتنبي للغناء قبل وصوله إلى سيف الدولة . وانظر إلى قوله :

مَا لِي لَا أَمْدَحُ الْحُسَيْنَ وَلَا أَبْذُلُ لِمِ الْوُدِّ مِثْلَ مَا بَذَلَهُ
أَخْفَتِ الْعَيْنُ عِنْدَهُ أَثْرًا أَمْ بَلَغَ الْكَيْدُ بَانَ مَا أَمَلَهُ

ثم انظر إلى قوله :

قَدْ هَذَّبَتْ فَهْمَهُ الْفَقَاهَةُ لِي وَهَذَّبَتْ شِعْرِي الْفَصَاحَةُ لَهُ
قَصِرْتُ كَالسِّيفِ حَامِدًا يَدُهُ لَا يَحْمَدُ السِّيفُ كُلُّ مَنْ حَمَلَهُ
وأنا أختار المتنبي فى أبى العشائر كلمتين أخريين يقول فى إحداها :

الْبَاسُ مَا لَمْ يَرَوْكَ أَشْبَاهُ وَالْدَّهْرُ لَفْظٌ وَأَنْتَ مَعْنَاهُ

ويقول فى الأخرى :

لَا مَ أَنْاسَ أَبَا الْعَشَائِرِ فِي جُودِ يَدَيْهِ بِالْعَيْنِ وَالْوَرَقِ

وللمتنبي فى أبى العشائر مقطوعات كثيرة أخرى فى موضوعات مختلفة . فقد سار
الشاعر مع هذا الأمير سيرته مع على بن ابراهيم التنوخى وبدر بن عمار والحسن
بن عبيد الله الإخشيدى ، فكان نديما سريعا إلى قول الشعر ، مسرفا فى الارتجال ،
مطيعا لمولاه ، يقول حين يريده على القول وحين لا يريده عليه .

وله كلمة أخرى قالها معاتباً لأبي العشائر حين أرصد له نفرأ من غلمانہ ليقتلوه فأقلت منهم . ولكن أوان الحديث عن هذه الكلمة لم يأن بعد . وأنا أرجح أن أبا الطيب قد وصل إلى أبي العشائر في أواخر سنة ست وثلاثين وثلاثمائة فآتمها عنده ، وأقام معه وجها من سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة ، حتي قدم سيف الدولة أنطاكية في جمادى الأولى من هذه السنة ، فمدحه واتصل به وانتقل معه إلى حلب .

الكتاب الثالث

١

وقد سحب المتنبي سيف الدولة تسع سنين أو ما يقرب من تسع سنين . مدحه في
جمادى الأولى سنة سبع وثلاثين بالميمية التي أولها :

وَقَاوُكُمَا كَالرَّبْعِ أَشْجَاهُ طَاسِمُهُ بِأَنْ تُسْعِدَا وَالدمْعُ أَشْفَاهُ سَاجِمُهُ

وأنشده لآخر مرة سنة خمس وأربعين الميمية التي أولها :

عُقِّيَ اليمِين عَلَى عُقْبِي الْوَعَى نَدَمٌ مَاذَا يَزِيدُكَ فِي إِقْدَامِكَ الْقَسَمُ

ومدحه كالمودع له سنة خمس وأربعين أيضاً بالأبيات التي أولها :

أَيَا رَامِيَا يُضْمِي فَوَادَ مَرَامِهِ تُرَبِّي عِدَاهُ رِيشَهَا لِسِهَامِهِ

ولم ينشده إياها ، وإنما أرسلها إليه حين انصرف من حلب مغاضباً ، وقد أظهر
الذهاب إلى إقطاع له قريباً من معرة النعمان . وكأنه لم يمدحه بهذا الشعر إلا ليخذه
عما أزمع من الحرب ، وليكف الطلب عن نفسه . ولم تكن القصيدة التي مدحه بها
في أنطاكية سنة سبع وثلاثين أول شعر قاله فيه ؛ فقد رأيت أنه مدحه في عهد
الشباب سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة بميمية أولها :

ذِكْرُ الصَّبَا وَمَرَائِعِ الْأَرَامِ جَلَبَتْ حِمَامِي قَبْلَ وَقْتِ حِمَامِي

ولم يختم المتنبي شعره في سيف الدولة حين أنشده أوحين ودّعه سنة خمس
وأربعين وثلاثمائة ، بل ذكره في مصر تصريحاً حيناً وتعريضاً حيناً آخر ، ثم مدحه
في الكوفة ورثى أخته . وكان آخر ما مدحه به البائية التي أولها :

فَهَيْتُ الْكِتَابَ أَبْرَ الْكُتُبِ فَسَمَعَا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

أرسلها إليه من الكوفة في ذي الحجة سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة . فهو إذن قد

عرفه في الثامنة عشرة من عمره ومدحه في الثامنة والأربعين من عمره . عرفه عن بعد فمدحه عن بعد ، ثم عاشره وفارقه ومدحه عن بعد أيضاً .

وليس من الإشراف في شيء أن يقال إن المتنبي في سيف الدولة ديواناً خاصاً يمكن أن يستقل بنفسه . وهو إن جُمِع في سفر مستقل لم يكن من أجل شعر المتنبي وأروعه وأحقه بالبقاء ، بل من أجل الشعر العربي كله وأروعه وأحقه بالبقاء . وقد مدح المتنبي عدداً ضخماً من أشراف الناس وأوساطهم ، ثم اتصل بالأمراء والحكام ، ثم اتصل بعد ذلك بالممتازين من أمراء الدولة الإسلامية في الشرق والغرب ، ووفق للإجادة وللروعة أحياناً في كثير مما قال في هؤلاء الناس . ولكن شعره في سيف الدولة ممتاز بما لم يمتز به سائر شعره : امتاز بالكثرة ؛ فالديوان يحفظ لنا من قول المتنبي في سيف الدولة نيفاً وثمانين قصيدة ومقطوعة ، وهو مقدار ضخم لم يجتمع قِماً أظن لشاعر من الشعراء القدماء في خليفة أو ملك أو أمير . ولم يجتمع للمتنبي نفسه في أحد من ممدوحيه غير سيف الدولة . وليس في ذلك شيء من الغرابة ؛ فقد انقطع المتنبي لسيف الدولة تسعة أعوام كاملة لم يمدح أثناءها أحداً غيره ، ولم يقل أثناءها شعراً إلا وهو يمثل سيف الدولة ، فيتحدث عنه ويتحدث .

وقد انقطع جماعة من كبار الشعراء المتقدمين منذ العصر الجاهلي إلى عصر المتنبي ، لجماعة من الخلفاء وأشراف الناس ، ولكنهم لم يبقوا أنفسهم على هؤلاء الخلفاء والأشراف كما فعل المتنبي مع سيف الدولة ، وكما كان يفعل مع غيره من الأمراء والأشراف الذين هموه وأظلوهم . .

فلم يشغل زهير بهرم عن غيره ، ولم يشغل به عن الشعر الخالص . ولم يشغل الحطيئة بعلقمة بن علاثة ولا بالزُّبرقان ولا بالوليد بن عقبة عن غيرهم من الذين كان يتناولهم بالمدح أو بالهجاء . وقد انقطع الأخطل ليزيد بن معاوية ، ولكنه كان

يقول الشعر في غير يزيد ، وانقطع لعبد الملك بن مروان ، ولكنه كان يقول في غير عبد الملك بن مروان . ومن قبل ذلك انقطع النابغة للنعمان . ثم في أيام الأخطل فرغ جرير للحجاج دهرأ ، وفرغ الفرزدق لسليمان بن عبد الملك حيناً . وانقطع الكهيت لبني هاشم ، وانقطع السيد الحميري لهم أيضاً . واتصل بشار بجماعة من الخلفاء ، واتصل أبو نواس بجماعة منهم كذلك ، وانقطع للأمين أثناء خلافته . وانقطع مروان ابن أبي حفصة للمهدي والرشيدي ، وأكثر البحتري شعره في المتوكل . ولكن واحداً من هؤلاء أو من غير هؤلاء لم يقف حياته الفنية وغير الفنية تسعة أعوام كاملة على مولاه ، إنما كانوا يُصنفون سادتهم وحماهم بعناية خاصة ، ولكنهم يبيحون لأنفسهم أن يمدحوا غيرهم من جهة ، ويبيحون لأنفسهم أن يقولوا في غير المدح من جهة أخرى .

والرواة يتحدثون بما كان من انقطاع جرير للحجاج وإغراقه في مدحه ، حتى كره ذلك عبد الملك ، فأعرض عن جرير ولم يسمع له إلا بعد سعى وشفاعة وإلحاح .

والرواة يروون هذا على أنه من الأشياء النادرة . وذلك يدل من غير شك على أن انقطاع الشاعر لخليفة أو عامل أو أمير في القرون الثلاثة الأولى لم يكن معناه نزول الشاعر لمولاه عن نفسه وشخصيته وحرية كما فعل المتنبي غير مرة في حياته ، وكما فعل مع سيف الدولة بنوع خاص . وتعليل هذا يسير فيما يظهر إذا لاحظنا تغير الحياة السياسية والاقتصادية ، وما نشأ عن هذا التغير من التنافس العنيف بين الأمراء والحكام في القرن الرابع . فقد كان هذا التنافس يقوم على أن يُؤثر كل أمير أوحاكم نفسه ودولته بالخير ، وبكل ما من شأنه نشر الدعوة لهما والإشادة بذكرهما . فلم يكن من اليسير لشاعر من الشعراء أن يمدح أميرين أوحاكمين إلا أن يكون أحدهما ظلالاً للآخر ومتصلاً به ، بحيث يكون مدحه وسيلة لا غاية وسبباً لا غرضاً .

ولو أن المتنبي هم بمدح أحد غير سيف الدولة أثناء اتصاله به في حلب ، أو بمدح أحد غير كافور أثناء اتصاله به في القسطنطينية ، لما كانت عاقبة ذلك عليه إلا وبالا ونكراً .

فلنلاحظ هذه الظاهرة في نفسها ؛ فقد ينتهي بنا درسها واستقصاؤها إلى نتائج قيمة في تحقيق التاريخ الأدبي لهذا العصر . ولنلاحظ هذه الظاهرة بالقياس إلى شخصية المتنبي ؛ فهي تقفنا على أخص ما يمتاز به هذا الرجل من التناقض الغريب بين رأيه في نفسه وسيرته بين الناس . فهو قد كان في شبابه لا يطمح إلا إلى الحرية ، ولا يطمح إلا في الاستقلال . وهو قد ألقى نفسه في السجن ، وعرض نفسه للموت في سبيل حريته واستقلاله . ولكنه لم يكن يظفر برعاية أمير من الأمراء أو سيد من السادة ، إلا نزل له عن نفسه ، وضحي في سبيله بهذه الحرية وذلك الاستقلال . وأغرب من هذا أن سيف الدولة لم يشغل المتنبي عن غيره من الأمراء والملوك فحسب وإنما شغله أيضاً عن الشعر الخالص . فقد رأيت أن غير المتنبي من فحول الشعراء لم يكونوا يُفنون أنفسهم وفنهم في سادتهم وحماهم . وقد كان رجل كأبي نواس يستطيع أن ينقطع للأمين ، ولكنه مع ذلك يقول في الخمر أو في الوصف أو في الهجاء أو في غير ذلك من فنون الشعر ، كانت له حياته يتصرف فيها كما يحب . فأما المتنبي فإنه لا يعرض لفن من فنون الشعر ، ولا يلم بلون من ألوان الكلام ، إلا إذا كان متصلاً بسيف الدولة اتصالاً قريباً . وهو قد فعل هذا نفسه حين اتصل ببدر بن عمار ، وكاد يفعل ذلك حين اتصل بالأمير الإخشيدى الشاب في الرملة ، لولا أن ألح عليه الأمير نفسه في مدح صديقه العلوي . ولما انقطع لكافور بعد انقطاعه لسيف الدولة ، وقف شعره عليه أثناء اتصاله به . ولم يمدح فاتكاً إلا بعد مشقة وجهه واستئذان فيما يقال . ولو أنه رضى عن كافور رضاه عن سيف الدولة ، لما فكر في فاتك ، ولما فكر في الشعر الخالص الذي لا يتصل بشخص كافور . فهذا كله يدلنا على أن المتنبي كان يتخذ الشعر وسيلة لا غاية ، وعلى أنه كان عبداً للطمع والمال ، لا للجمال والفن .

ويمتاز شعر المتنبي في سيف الدولة بشيء آخر غير الكثرة هو التنوع . فمع أن سيف الدولة هو الموضوع الذي يدور حوله شعر المتنبي أثناء هذه الأعوام التسعة ، فقد كان هذا الشعر مختلف الأبراج والألوان والفنون . ولم يكن هذا الاختلاف ناشئاً عن رغبة الشاعر في التنويع والافتنان ، وإنما كان ناشئاً عن أن حياة سيف الدولة نفسه كانت مختلفة الأنحاء والوجوه . فقد كان سيف الدولة أميراً عربياً ، شريف الأصل ، كريم النسب ، جواد اليد ، بعيد المهمة . وهو من أجل هذا يتقاضى المتنبي مدحه ، كما يمدح أمراء العرب الذين يتصفون بهذه الصفات .

وكان سيف الدولة مجاهداً يناضل عن الإسلام ، ويحمي ثغور المسلمين من قبل الروم ، وكانت له مع هؤلاء مواقع حسن بلاؤه فيها منتصراً ومنهزماً ؛ فكان من هذه الناحية يتقاضى المتنبي مدحه كما يُمدح المجاهدون والحامون للثغور والزائدون عن حوزة الدين . وكان سيف الدولة أميراً ينافس أمراء آخرين ، ينافس قوماً في العراق ، وقوماً في مصر ؛ فكان يتقاضى المتنبي أن يمدحه مدحاً يقدمه على منافسيه . وكانت لسيف الدولة رعية بدوية قليلة الشعور بحب النظام ، شديدة النقض للسلطان القوى ، كثيرة الجنوح إلى الشغب والخروج والانتقاض ، وكان سيف الدولة يردّها إلى الطاعة ، يأخذها بالإذعان ؛ فكان يتقاضى المتنبي أن يمدحه كما يُمدح الأمير الذي يأخذ رعيته بالحزم والعزم ، ويحملها حيناً على الشدة ، وحيناً على اللين . وكان سيف الدولة صاحب دعاية وهو ، وصاحب ترف ونعيم حين تسمح له السلم بالاشتغال من ذلك بحظ قليل أو كثير ؛ فكان يتقاضى المتنبي أن يكون له نديماً مواتياً ، يصرف شعره على ما تقتضيه المنادمة من اختلاف ألوان الحياة واختلاف ألوان القول . ثم كان سيف الدولة بعد ذلك يُكبر المتنبي ويؤثره ويختصه بما لا يختص به غيره من ندمائه وشعرائه والعاملين في قصره والمختلفين إليه ؛ فكان ذلك يثير حسداً وكيداً ، وكانت غطرسة المتنبي تزيد هذا الكيد وذلك الحسد تَلَفِظاً واضطراباً .

وكان سيف الدولة يفتي للمتنبى ما وسعه الوفاء ، ولكنه كان كغيره من الأمراء ، يسمع للوشاة ، ويميل إلى الكائدين ؛ فكان المتنبى مضطراً إلى أن يدافع عن نفسه بالعتاب والاستعطاف وهجاء الخصوم والمنافسين . ثم كان سيف الدولة رجلاً من الناس تمتحنه الأيام بما تمتحن به الناس جميعاً من فقد الأبناء والأقرباء والأحباء ؛ فلم يكن بدّاً للمتنبى من أن يعزّيه ويرثى له من تستأثر به المنية من دونه .

وإذن فقد كان في تنوع هذه الحياة التي كان يحياها سيف الدولة تنوع للشعر الذي كان يقوله أبو الطيب فيه . ونشأ عن ذلك أن سيف الدولة قد شغل المتنبى بنفسه عن كل شيء ، وعن كل إنسان . ولكنه أتاح له أن يلمّ بطائفة من الفنون الشعرية ، لم يكن ليلم بها لو أنه قصر نفسه على المدح الخالص . فما نفقده من حرية المتنبى في فنه تعوّضه علينا عبودية المتنبى لسيف الدولة ، إن صح هذا التعبير .

ونحن إذن نستطيع أن نعتبر هذه الأعوام التي قضاها المتنبى عند سيف الدولة خيراً أعوامه ، وأخصبها وأغناها وأكثرها حظاً من الإنتاج المختلف المتنوع .

وخصلة ثالثة يمتاز بها شعر المتنبى في هذا الطور ، وهي أنه قد استطاع لا أن ينشئ فناً جديداً من فنون الشعر ، بل أن ينمى فناً من هذه الفنون ويقويه ، ويكثر القول الجيد فيه ، حتى يمنحه من الامتياز والاستقلال ما يجعله فناً قائماً بنفسه .

أريد بهذا الفن وصف الجهاد بين المسلمين والروم . فمن الحق أن يقول قائل أو يظن ظان أن أبا الطيب قد ابتكر هذا الفن أو خرج به عما ألف القدماء . فوصف الجهاد بين المسلمين والروم قديم منذ كان الجهاد بين المسلمين والروم . وقد امتاز جماعة من الشعراء في هذا الوصف . ويكفي أن نذكر ما قاله أبو تمام ، وما قاله البحتري . ولكن أبا تمام والبحتري وغيرهما من الشعراء الذين سبقوا المتنبى لم يفرغوا لهذا الفن كما فرغوا له ، ولم يقفوا عليه أكثر جهدهم كما وقف عليه أكثر جهده . ثم هم لم يشتركوا

في الجهاد كما اشترك فيه المتنبي ، ولم يشهدوا مواقعه كما شهدها المتنبي ، ولم ينعموا كما نعم المتنبي ، ولم يشقوا كما شقى المتنبي ، بما كانت هذه المواقع تُعقب من انتصار أو اندحار . فهم كانوا يقولون الشعر في وصف هذا الجهاد متأثرين بفنهم وحده ، أو قل بفنهم وأملهم . وكان المتنبي يقول متأثراً بما يرى قبل كل شيء ، ثم بالفن والأمل بعد ذلك .

ومن هنا تفهم السبب فيما تحسه من تأثير خاص حين تقرأ وصف المتنبي لهذا الجهاد بين المسلمين والروم : تأثير لا تجده حين تقرأ ما كان يقوله أبو تمام للمعتصم ، أو البحتري للمتوكل .

فأنت تجد عند هذا وذاك فناً وجمالاً ، ولكنك تجد فناً وجمالاً لا يكادان يخلوان من الحرارة والنشاط .

فإذا قرأت وصف المتنبي لهذا الجهاد وجدت فيه نارا تضطرم ، ولا تكاد تمس قلبك حتى تشيع فيه ، وإذا قلبك يضطرم أيضاً حماسة ونشاطاً .

ومصدر هذا أن المتنبي في هذا الوصف لم يكن يصدر عن مدح سيف الدولة والرغبة في إرضائه وإثارة إعجابه بنفسه وإعجاب الناس به ، كما كان يفعل أبو تمام والبحتري ، وإنما هو يصدر عن هذا ويصدر معه عما كان يشور في نفسه من العواطف ، وما كان يدور في رأسه من الخواطر حين كان يشهد الموقعة ويتبع العدو منتصراً أو يولي أمامه منهزماً . وكان يصدر مع هذا وذاك عن انفعالات المسلمين التي كانت تشور حوله أثناء الاستعداد للحرب ، وأثناء الاشتراك في المعركة ، وبعد الانتصار أو القرار .

ثم كان المتنبي يصدر بعد هذا كله عن هذا الانفعال الآخر الذي كان يشهده حين كان يشور في نفس العدو منهزماً ومنتصراً ؛ فقد كان المتنبي يمدح سيف الدولة من غير شك بهذا الشعر ، ولكنه لم يكن يصور سيف الدولة وحده ، وإنما

كان يصور معه نفسه ، ويصور جماعة المسلمين المجاهدين ، ويصور جماعة الروم أيضاً .

ومن هنا تجد في وصف المتنبي لحروب سيف الدولة عند الثغور فتوة عربية اجتماعية، إن صح هذا الوصف، وترى هذه الفتوة العربية الاجتماعية تشيع في وصف المتنبي حياة قوية مضطربة شديدة الاضطراب ، كأنها الكهربا لا تكاد تتصل بهذا الشعر حتى ينتقل إليك ما صور فيه المتنبي من حياة هؤلاء المجاهدين ، وما كان يملؤها من نشاط فيه الأمل والابتهاج ، وفيه الاكتئاب والابتئاس ، وفيه الثقة بالنفس والإيمان بالحق والارتفاع عن صفائر الأمور دائماً .

ونحن نستطيع أن نفهم عجز الأستاذ بلاشير عن أن يذوق جمال هذا الفن من شعر المتنبي ، وأن نعلله وإن لم يكن في حاجة إلى هذا التعليل . فجنسية الأستاذ واختلاف مزاجه وطبعه ، وأخشى أن أذكر دينه أيضاً ، كل هذا يجعل تأثيره بهذا النحو من شعر المتنبي قليلاً ضئيلاً ، وربما جعله تأثيراً عكسياً ، وربما دفع الأستاذ إلى الغض من هذا الشعر ، والازدراء له ^(١) . أما نحن فإن هذا الشعر يثير في نفوسنا عواطف أخرى ، ويستتبع فيها حركات لا تنتظر من نفس الأستاذ بلاشير وأمثاله من العلماء الأوزو بيين .

وقد يقال إن المتنبي أغرق وأسرف ، وعظم من أمر هذه المواقع أكثر مما ينبغي ، وأضاف إليها من الخطر أكثر مما تستحق ، وأعرض عن تصوير الهزيمة ، ولم يُغنَ إلا بتصوير الانتصار . ولكن يجب أن تنفق ؛ فلم يكن المتنبي مؤرخاً ولا محققاً ،

(١) وأنا في الوقت نفسه أخالف صديقي الدكتور عبد الوهاب عزام أشد الخلاف فيما ذهب إليه من تقديم هذا الفن من شعر المتنبي على الشعر القصصي القديم كله . فهذا غلو لا سبيل إلى قبوله مع ما هو محقق من انقطاع أسباب الموازنة بين شعر المتنبي هذا وقصص الهند واليونان والرومان .

(راجع كتاب ذكرى أبي الطيب ، للدكتور عبد الوهاب عزام ، صفحة ١١١) .

وإنما كان شاعراً ، وشاعراً ليس غير . أستغفر الله ! بل كان شاعراً يشترك في الجهاد ، يذوق لذته ويشقى بآلامه . فالذين يطالبون هذا الشاعر بالتاريخ وتصوير الحق كما وقع ، يسرفون عليه ، ويسرفون على أنفسهم ، ويسرفون على الشعر نفسه . وأين كانت تقع الحرب طروادة التي وصفت الإلياذة طوراً من أطوارها من هذه الحروب التي شهدتها المتنبي ووصفها تسعة أعوام كاملة ! أفيغاب شعراء الإلياذة بأنهم لم يصفوا التاريخ كما كان ، أم يحمد من هؤلاء الشعراء أنهم صوروا نفوس الجماعات والأفراد التي اشتركت في هذه الحرب أبدع تصوير وأروع ؟

وبعد ، فهل من الحق أن المتنبي أسرف كل الإسراف ، وتكرر حين كان يجب الاقتصاد ؟ يجب أن نلاحظ أن معظم البلاد الإسلامية في ذلك الوقت كانت منصرفة إلى نفسها ، مشغولة بأمورها الخاصة عن هذه الثغور الرومية ، وأن هذا القسم من شمال سوريا والجزيرة كان وحده الناهض بحماية هذه الثغور : ينهض بذلك على ضآلته وقلة مصادره المالية والعسكرية ، وينهض بذلك نهوضاً حسناً يلقي فيه النصر ، ويلقى فيه الهزيمة أحياناً . ولكن أمام أي قوة كان هذا القسم من شمال سوريا يثبت أثناء هذا الجهاد المتصل العنيف ؟ أمام الإمبراطورية البيزنطية الضخمة التي مهما يكن من أمرها ، فليس من الممكن أن تفكر في الموازنة بينها وبين هذا الطرف الصغير اليسير من أطراف المسلمين .

فاذا نظر أبو الطيب فرأى دولة ضخمة كالدولة الإسلامية ساهية لاهية ، مشغولة بما يفسد حياتها من اللهو والعبث ومن الخسومة والاضطراب ، ورأى فتى عربياً قد ثبت مع من حوله من هؤلاء العرب الذين أقصوا عن ملكهم وردوا عن سلطانهم لهذه الإمبراطورية الضخمة ، فحصى منها الثغور وذادها عن حوزة الإسلام ، واقتحم عليها ملكها حتى أبعد في الغارة أحياناً—إذا نظر المتنبي فرأى هذا كله ، وامتلأت

نفسه به إعجاباً وتيهًا فتغناه أروع غناء وأبقاه ، أيمكن أن يوصف بأنه مسرف متكثر يتجاوز الحق ويفسد التاريخ ؟ ! كلا ! إنه لا يتجاوز الحق ولا يفسد التاريخ بالقياس إلى الذين لا يحسنون استنباط التاريخ من الشعر ، ولا يفرقون بين مذاهب الشعراء ومذاهب المؤرخين .

ولنعد إلى ما أخذنا فيه فنقول : إن المتنبي إذن لم ينشئ بشعره في وصف الجهاد بين المسلمين والروم فناً جديداً ، وإنما ارتقى بهذا الفن حتى انتهى به إلى أقصى ما كان قد قدّر له من كمال . وأنت تشعر بهذا شعوراً قوياً واضحاً حين تقرأ شعر المتنبي وشعر أبي فراس في وصف هذا الجهاد . فكلا الشاعرين قد شهدا المواقع واشترك فيها وذاقا لذاتها وآلامها ، ثم وصف ما تركت في نفسه وفي نفس غيره من الأثر . ولكنك واجد في وصف المتنبي قوة وفتوة ونشاطاً وعنفاً ، لا تجدها في شعر أبي فراس الذي ظهرت فيه دقة الحس ورقة العاطفة ؛ فهو لا يخلو من فتور لا يلائم هذه الحياة العنيفة التي كان يحياها هؤلاء العرب من المسلمين في ذلك الوقت ، ولعله يلائم الترف الذي كان يشمل القصرين في أوقات السلم : قصر سيف الدولة في حلب ، وقصر أبي فراس نفسه في منبج . أنت واجد حين تقرأ هذين الشاعرين ، فرق ما بين القوة التي ترتفع بك إلى أقصى ما تستطيع أن تبلغ من أمل وثقة وعنف ، والضعف الذي ينحط بك إلى الحضيض ، ولكنه يحتفظ بك معلقاً في الهواء ، لا تبلغ الأرض فتمشي عليها ، ولا تبلغ أعلى الجوف فتخلق فيه تحليق النسر .

على أني أخشى أن يخدع القارئون لهذا الفن من فنون المتنبي عن أنفسهم بعض الشيء ، فيظنوا أن هذا الفن هو القصص ، كما نجد في الإلياذة وأشباهها من آيات الشعر القصصي القديم والحديث . وقد خدع الأستاذ بلاشير نفسه عن هذا الشعر وعن الشعر الحماسي كله ، فساء قصصاً . والواقع أن في شعر هذا المتنبي كثيراً من مميزات الشعر القصصي : فيه قوة المعنى ، وفيه جزالة اللفظ ، وفيه روعة الوصف للحرب وأحوالها وبلاء الأبطال فيها ،

وفيهما الإشادة بنفس الجماعة وما ترتقى إليه حين تُبلى فتحسن البلاء ، وحين تُمْتَحَنُ فتحسن احتمال المحنة . ولكن فيه عنصراً يميزه من الشعر القصصى ويرده إلى الغناء رداً قويا ويلزمه مكانه من الشعر العربي المألوف ، وهو أن الشاعر لا ينسى نفسه لحظة ولا بعض لحظة ، وإنما هو يذكرها دائماً حتى حين يفرق في وصف سيف الدولة ، أو حين يفرق في وصف الحرب والمخاريين . فشخصية المتنبي ظاهرة قوية في شعره الرومى ، لا يستطيع القارىء أن يفترق بعد العهد بينه وبين الشاعر أن ينساها أو يعرض عنها ، وإنما هي تفرض نفسها عليه فرضاً . وقد لا يكتفى المتنبي بحضور شخصيته في ذهنه وفي ذهن سامعيه وقارئيها ، فإذا هو يذكرها تصريحاً ويحدث عنها في غير لبس ولا التواء . وأخص ما يمتاز به الشعر الغنائى من الشعر القصصى هو هذا العنصر بالضبط ، هذا العنصر الذى يمثل الشاعر أمامك فى كل لحظة ، ويقنعك بأن الشاعر لا يصف وإنما يتغنى ، فإذا وصف فوصفه أداة من أدوات الغناء ووسيلة من وسائله . فليس شعر المتنبي فى وصف الجهاد بين المسلمين والروم قصصاً ، وإن اشتمل على كثير من مميزات القصص ، ولكنه غناء ؛ لأنه يشتمل على أخص مميزات الغناء .

ومن هنا يخطئ من يوازن بينه وبين شعر الإلياذة فى غير تحفظ ولا احتياط . ومن هنا يخطئ كذلك من يزعم أن المتنبي قد أدخل فى الشعر العربى فناً لم يكن فيه وهو الفن القصصى . فالمتنبي لم يزد على أن أخذ فن الحماسة القديم فنام وقواه حتى انتهى به إلى أرقى أطواره .

وخصله وابعة يمتاز بها شعر المتنبي فى هذا الطور أيضاً ، وهى أنه قد وثب بشعره حين اتصل بسيف الدولة وثبته الأخيرة التى رفعتة إلى الأوج وضمنت له مكانه بين الفحول من شعراء العرب ؛ لا لأنه استحدث فناً جديداً ، فقليل من شعراء العرب من استحدث فناً جديداً ، وقد كان ذلك فى صدر الإسلام وفى أول أيام العباسيين ، ولا لأنه قد جدد من أوزان الشعر وقوافيه ما قدم وطال عليه العهد ، ولا لأنه قد أضاف

إلى هذه الأوزان وزناً لم يكن معروفاً من قبل ، فليس المتنبي في شيء من هذا حظ ما ، بل لأنه ملك ناصية الفن حقاً ، وجعل يتصرف بألفاظه ومعانيه كما كان يتصرف بها الفحول ، وأثبت شخصيته قوية واضحة ممتازة من غيرها ، وأصبح مرآة لنفسه لا لأبي تمام ولا للبحتري ، وأصبحنا نستطيع أن نقرأ القصيدة من شعره ، فنقول : إنها قصيدته هو لم يتأثر بها هذا الشاعر أو ذاك ، على حين كنا قبل هذا الطور من أطواره ، نقرأ القصيدة من شعره فنحس وراءها المثل الذي احتذاه ، والنموذج الذي اتبعه ؛ فرة نحس أبا تمام ، ومرة نحس البحتري ، وحيناً نلمح الخطيئة ، وحيناً نلمح الأعشى ، وربما نخيل إلينا أننا نرى زهيراً . ولست أذهب في هذا الكلام مذهب القدماء من خصوم المتنبي ، حين كانوا يزعمون أنه أخذ هذا المعنى من هذا الشاعر أو أخذ هذا اللفظ من ذاك ، وإنما أذهب مذهباً آخر ، وهو أن المتنبي كان أحياناً يجعل الشاعر القديم أمامه ، أو يجعل قصيدة بعينها من قصائد شاعر بعينه أمامه حين ينظم هذه القصيدة أو تلك ، فيظهر أثر هذا في شعره أراد ذلك أم لم يرد ، ويظهر هذا الأثر شائعاً في الوزن والقافية ، وفي اللفظ والمعنى ، وفي روح القصيدة ، إن جاز لنا أن نستعمل هذا اللفظ ، بحيث نحس هذا الأثر ، ولا تكاد تحصره أو تحدده أو تدل عليه . فأنت حين تقرأ داليتي التي أولها :

أَقْلُ فِعَالٍ . بَلَّةٌ أَكْثَرُهُ مَجْدُ

لا تذكر الخطيئة أثناء قراءة الأبيات الأولى ، فما أكثر الشعر العربي الذي يقوم على وزن كهذا الوزن ، وقافية كهذه القافية ولكنك لا تكاد تلمح في قراءة القصيدة حتى تفرض عليك دالية الخطيئة فرضاً . وكذلك الأمر في لاميته التي أولها :

لَا تَحْسَبُوا رَبَّكُمْ وَلَا طَلَلَةَ

متكلفة النزل على جمال فيه ، محتفظة بشخصية المتنبي في أولها وفي وسطها وفي آخرها . ولكن امض في قراءة القصيدة فستراى لك على كره منك لامية الأعشى ، وستقرأ قوله :

وَالنَّجْلُ بَعْضُ مَنْ نَجَلَهُ

فلا تملك نفسك أن تذكر قول الأعشى في لاميته :

والشيء حيث ما جعلا

فإذا بلغنا طور المتنبي عند سيف الدولة ، وقد أنفق الشاعر في محبة هذا الأمير عاما أو عامين ، وشهد بلاء الأمير ، وتأثر بالحياة معه مقيا وظاعنا ، فإن هذه الظاهرة تستخفي من شعره استخفاء تاما . وإذن أنت تستطيع أن تقول : إنه أخذ هذا المعنى أو هذا اللفظ من هذا الشاعر أو ذاك ، ولكنك لا تستطيع أن تقول : إنه تأثر في هذه القصيدة ، قصيدة هذا الشاعر أو ذاك .

لفظ المتنبي إذن في هذا الطور جزل ، لا يستطيع المتنبي أن يبلغ به جزالة أجزل مما وصل إليه . ومعناه فخم دقيق مستقيم إلى أقصى ما يستطيع الشاعر أن يبلغ من الفخامة والدقة والاستقامة .

وللمتنبي في هذا الطور عيوبه اللفظية والمعنوية التي لا تأتيه من تقليد غيره ، أو لا تأتيه من تعمد التقليد ، إن أردت دقة التعبير ، وإنما تأتيه من تكوين نفسه وذوقه وطبعه ومزاجه الخاص : أدير عقله وشعوره وحسه على هذا النحو ، فأدير تعبيره على هذا النحو نفسه أيضا .

ونحن بعد أن يترك المتنبي سيف الدولة نستطيع أن نلاحظ في شعره هذا الشعور أو ذاك وهذا الحس أو ذاك ، ولكننا لن نستطيع أن نلاحظ أن شعره قد ارتقى أو نما . أو تجاوز الطور الذي انتهى إليه في حلب . وسنلاحظ أن الناحية الغنائية تقوى جدا في شعره بعد مفارقة سيف الدولة ؛ لأنه سيفرغ لنفسه على نحو ما . وسنلاحظ أيضا أنه قد يقصر عما تعود أن يبلغ من الآماد ، وقد يضعف شعره ، وقد يصبح تكلفا وتصنعا ، ولكنه لن يتجاوز الرقي الذي بلغه في هذا الطور .

وواضح أن رقي شعر المتنبي في هذا الطور من أطوار حياته ظاهرة طبيعية لا غرابة فيها . فاليئة نفسها كانت تقتضى أحد أمرين : فإما أن يرقى المتنبي ويعلو حتى يمتاز

من خصومه ومنافسيه ، وإما أن يظل حيث كان حين اتصل بسيف الدولة ، فلا يكون فرق بينه وبين غيره من الشعراء .

ولعلك لم تنس ما لاحظناه من أن رقي شعر المتنبي حين لحق ببدر بن عمار ، كان نتيجة لأسباب ، من أهمها هذه البيئة العراقية الناقدة التي لم يظفر بها المتنبي قبل ذلك . فالبيئة التي كانت تحيط به عند سيف الدولة كانت أرقى جداً من البيئة التي أحاطت به عند بدر بن عمار : كانت أرقى ، وكانت أشد تنوعاً واختلافاً . ولست في حاجة إلى أن أبصّف لك البيئة التي أحاطت بسيف الدولة في حلب ؛ فقد كثر كلام الناس في وصفها حتى أصبح الوقوف عندها إطالة وإملالا . وإنما ألاحظ أن بيئة بدر بن عمار كانت بيئة ضئيلة ضيقة تلامس سلطان هذا العامل اليسير وما كان يستطيع أن يمنح من المال ، وتلازم في الوقت نفسه ضالة عمله وخضوعه لسلطان أمير آخر هو ابن رائق الذي كان يتلقّى سلطانه من بغداد . فأما بيئة سيف الدولة فقد كانت تلامس ما كان لهذا الأمير من سلطان مستقل بالفعل ، له كل مميزات القوة والثروة والغنى : سلطان لا يتلقاه صاحبه من بغداد ، وإنما يستمدّه من سيفه ومن بلائه في قتال الروم والثبات للإخشيدين . سلطان يناقش به صاحبه أصحاب السلطان في بغداد وفي الفسطاط ، ويبيح المتنبي — كما سنرى — أن يعرض بالخليفة حيناً ، ويصرح بمهاجمته حيناً آخر . سلطان يشبه إذن سلطان بغداد ، ويكاد يمتاز منه ، بل يمتاز منه بأنه سلطان عربي خالص لا يتسلط عليه الأعجمي ولا يتأثر بالذوق الأجنبي . وما أظنك في حاجة إلى أن ألفتك إلى أن حال السلطان في بغداد كانت سيئة كل سوء في هذا العصر بالقياس إلى ما تحتاج إليه الحياة الأدبية من التقوية والتنمية والتشجيع . فقد كان الخليفة معسراً أشد الإعسار في أكثر الأوقات . ويكفي أن تقرأ كتاب الأوراق للصولي لترى مع كثير من الألم والحزن كيف كان الراضى يعتذر بضيق ذات اليد عن إرضاء حاجة شعرائه وندمائيه إلى العطاء . وكان السلطان الفعلي وما يتبعه من الثراء الفعلي إلى جماعة من قادة الأتراك ، ثم إلى هذا الأمير الديلمي

وحاشيته . وواضح جداً أن هؤلاء الأتراك والديلم مهما يكن من حبههم للشهرة وحرصهم على المنافسة ورغبتهم في تشجيع العلم والأدب ، فقد كان لهم من ذوقهم الأجنبي ومن تعصبهم على العرب ومن شعوبيتهم بوجه عام ، ما يحول بينهم وبين الفراغ للحياة الأدبية العربية الخالصة ، على نحو ما كانت الحال عليه في بغداد قبل ضعف الخلفاء وفساد الأمر في قصر الخلافة .

وربما كان استعداد السلطان لتشجيع الأدب وحمايته في مصر خيراً من استعداده في بغداد ، ولكن السلطان على كل حال كان إلى جماعة من الأجانب ، من الأتراك والروم والسودان . فهم كانوا يحمون الأدب ويشجعونه ؛ لأن طبيعة الحياة كانت تقتضي ذلك ، ولأن المنافسة السياسية كانت تفرضه . فأما في حلب فقد كان الأمر مختلفاً كل الاختلاف : الأمير عربي متعصب للعرب ، مبغض للشعوبية . والبيئة من حوله عربية طامحة إلى المجد ، حانقة على الغاصبين في العراق ومصر . والذوق عربي قد ورث حب الأدب عامة ، وحب الشعر خاصة ، عن هذه البادية العربية التي كانت ما تزال حوله تمده وتغذوه . وليست الحاجة إلى المنافسة أقل منها في بغداد أو القسطنطينية ، ولعلها أكثر منها . ثم لم تكن هذه الدولة السورية فقيرة ولا معسرة ، وإنما كانت ضخمة الثروة ظاهرة الغنى . وليس من شك في أنها كانت تكسب من حرب الروم أكثر مما تنفق فيها .

فلا غرابة في أن تزدهر الحياة العقلية والأدبية فجأة حول هذا الأمير العربي الفتي ، وفي أن يسرع إليه العلماء والأدباء والشعراء يلتمسون فضله وحمايته ، فيجدون عنده ما يلتمسون وفوق ما يلتمسون . ولعله كان يدعوهم إليه ويرغبهم في جواره ترغيباً . وأنا أعلم أن هذه النهضة العقلية والأدبية لم تكن طبيعية ولا متوطنة في سوريا الشمالية . وقد رأينا في صدر هذا الحديث أن البيئة العربية في شمال سوريا كانت جاهلة في شباب المتنبي ، وأن جهلها قد أثر في شعر المتنبي آثاراً ظاهرة نكاد نلسمها بأيدينا . إنما طرأت هذه النهضة على سوريا الشمالية طروراً وظهرت فيها فجأة حين

نهض فيها هذا الفتى العربى ، فازدحم حوله الكتاب والشعراء والعلماء والفلاسفة .
ولم يكن اتصال هذه الدولة الناشئة بالروم فى غير انقطاع ليضعف من هذه النهضة
أو ليحد آفاقها ، وإنما كان خليقاً أن يزيد لها قوة ، بما يثير من نشاط فى النفوس ،
وبما يحدث من اختلاط مستمر بين العرب والروم أثناء الحرب والسلم ، لكثرة من كان
يقع فى إيسار المسلمين من الروم ، ومن كان يقع فى إيسار الروم من المسلمين .

ولست أزعم أن حلب كانت فى ذلك الوقت أرقى من بغداد ، أو أنها كانت تعدل
بغداد فى حظها من الحضارة والترف العقلى والمادى ؛ فهذا مخالف لطبيعة الأشياء .
وليس من المعقول أن تشبّه مدينة نهضت فجأة بمدينة هى مستقر النهضة الإسلامية منذ
عهد بعيد ، كانت فيها آثار الرشيد والمأمون والمعتمد والمتوكل والمعتضد ، وكانت
عاصمة مادية ومعنوية لهذه الدولة الضخمة ، وهى الآن قد فقدت سلطانها المادى ،
ولكن سلطانها المعنوى ما يزال قويا بعيد الصوت فى الآفاق .

ولكن ليس من شك فى أن شاعرنا قد لقي فى حلب بيئة لم يلق مثلها من قبل ،
ففيها غذاء لعقله ، وإرهاق لخسه ، وتقوية لشعوره ، وفيها قبل كل شيء وبعد كل
شيء ، ملاحظة متصلة ، ونقد مستمر ، وحسد وكيد ، وتنافس فى الظفر برضا الأمير .

وإذن فمن الحق على المتنبي لنفسه أن يُعنى بغيره أشد العناية وأدقها ، وأن ينتفع
بكل ما حوله لتصبح هذه العناية خصبة منتجة حقا . وقد فعل المتنبي من غير شك ،
فتأثر عقله وشعوره وذوقه بهذه البيئة الجديدة ، وظهرت آثار هذا كله فى شعره الذى
قاله فى هذا الطور .

٢

وكانت ثقافة سيف الدولة نفسه واسعة عميقة فيما يظهر ؛ فقد كان ، على احتفاظه بكثير من خصال البداوة ، أبعد الناس عن حياة البدوى الجاهل الذى لا يعرف الشجاعة والبأس والكرم والجود ، وكانت يثته الخاصة التى نشأ فيها تهيئه لحياة مثقفة لها حظ لا بأس به من المشاركة فى العلم والأدب ، والأخذ بأسباب الحضارة الراقية الزاهية التى كانت مسيطرة فى بغداد .

” فهو لم يخرج من البادية فجأة ، وإنما سبقت أسرته إلى شىء غير قليل من المجد ، وشاركت فى الحياة السياسية ، ونهضت ببعض المناصب العامة ، ثم انحازت إلى فكرة القومية من جهة ، وتأثرت بالطمع وحب النفس من جهة أخرى ؛ ففكرت فى الاستقلال ، وسعت إليه . وظفرت به . وأيسر النتائج لهذا أنها أخذت بأسباب الترف ، وعاشت عيشة المتسلطين ، ولم ترسل أبناءها هملاً بغير تربية ولا تثقيف ، وإنما اتخذت لهم الأساتذة والمؤدبين ، وعلمتهم ما لم يكن بدٌّ من تعلمه للنهوض بمثل ما كانت تنهض به من جلائل الأعمال . وثقافة سيف الدولة تظهر فى أحاديثه ومحاوراته ومشاركته فيما كان يخوض فيه جلساؤه من العلم والأدب والفن ، وقدرته على التمييز الدقيق بين ما كان يقال فى مجلسه من الصواب والخطأ ، ومن الجيد والردى ، ورغبته فى أن تحفل حلب بأضخم عدد ممكن من العلماء والأدباء والكتّاب والشعراء ، وفى أن تتفرع فيها الثقافات ، فتوجد الفلسفة إلى جانب العلم ، وتوجد علوم الدين إلى جانب علوم اللغة والأدب .

وما كان الرجل يصنع هذا عن جهل ، ولا عن غرور ولا عن رغبة فى المنافسة للمنافسة من حيث هى ، بل عن بصيرة وحسن رأى ، وعلم بما يأتى وما يدع ،

وتقدير صحيح لأثر الحياة العقلية المزدهرة في نشر الدعوة ، وإعلان ما كان يريد للملكه ودولته من أبهة وجلال .

وكانت مجالس سيف الدولة في أوقات السلم كمجالس أمثاله من الأمراء وأصحاب السلطان : مدارس يتتقف فيها الجاهل ، ويتهذب فيها ذو الطبع الغليظ ، وتستند فيها عناية كل واحد من الذين يشتركون فيها ويختلفون إليها بأن يعظم حفظه من الثقافة ، ويزداد علمه سعة وعمقا ، ويزداد طبعه رقة وتهذيبا ، ويزداد لسانه مرونة ولباقة . ولعل سيف الدولة نفسه كان أشد الناس انتفاعا بهذه المدرسة ، واستفادة مما يلقي فيها من العلم ويدار فيها من الحديث ؛ فكانت ثقافته تزداد وعلمه ينمو من يوم إلى يوم . ولست أستبعد أن يكون سيف الدولة قد أضاف إلى مشاركته في الثقافة الشائعة لوقته ، مشاركة فيما هو أعمق من هذه الثقافة وأدنى إلى الجد . فما أظن في أنه حمى الفارابي ، ويسر له أسباب الحياة لمجرد الرغبة في الفخر والتكبر . وما أستبعد أن يكون سيف الدولة قد ألم شيئا باليونانية وثقافة اليونانيين ، لاتصاله اليومي أثناء حياته كلها باليونان وشؤون اليونان . فمن الحق على الشاعر الذي يريد أن ينقطع لأمير كهذا الأمير ، ويشارك في مجلس كمجلس سيف الدولة ، أن يهيئ نفسه لذلك أحسن تهيئة ، ويعدّها له أقوى إعداد .

والرواة يحدثونا ، والديوان يحدثنا ، بأن المتنبي قد جد . في ذلك فأحسن الجد ، وأتيح له في ذلك أحسن التوفيق . فلم يكن المتنبي كما عرفت صاحب مجون ولهو ، ولم يكن محبا للراحة والفراغ . فلا غرابة في أن تتحدث الأخبار بأنه كان كثير القراءة ، يطيل مصاحبة الكتب ، حتى يمضي عليه في ذلك أكثر الليل .

وإذن فلم يكن رقى شعر المتنبي في هذا الطور شيئا مفاجئا ، ولا أثرا من آثار المصادفة ، وإنما كان شيئا طبيعيا ، ونتيجة لازمة لهذه الحياة الجديدة التي انغمس فيها ، وإما كان قد ركب في طبعه من ذكاء القلب ، ونفاذ البصيرة ، وحدة الذهن ، وقوة العقل والشعور معا .

رُكِّبَ طبعه على هذا النحو ، ووجد عند سيف الدولة راحة من الجهد ، وفراغا للجد من الأمر ، وصادف بيئة خصبة مثقفة ذكية ناقدة ، وأميراً ليس أقل من هذه البيئة خصبا ولا ذكاء ولا ثقافة ولا ميلا إلى النقد . فلم يكن له بد من أن يلازم بين نفسه وبين هذه البيئة ، ومن أن يجعل نفسه خليقاً بصحبة هذا الأمير . فإذا أضفت إلى ذلك نشاط الأمير الذي لا يفتُر ، وحسن بلائه في سبيل المجد ، وحسن جهاده في حماية الإسلام والمسلمين ، وحسن سخائه بالمال ، لم تنكر من هذه الوثبة التي وثبها المتنبي في هذا الطور من حياته قليلا ولا كثيراً .

وكان شعر المتنبي كما رأيت متنوعا كحياة الأمير الذي انقطع له ، فوقف نفسه وجهده علي مدحه والإشادة به والثناء عليه . وما أحتاج إلى أن أتكلف ما كنت أنكلفه من قبل في توقيت القصائد والمقطوعات وتاريخها ؛ فالديوان يكفينا هذه المهمة ، فهو يوقت هذه القصائد ويؤرخها ، ولا يكاد يهمل إلا توقيت المقطوعات القصار وتاريخها ؛ لأنها فيما يظهر كانت متصلة منتشرة في الأعوام التي اصطحب فيها الشاعر والأمير ، فلم يكن في توقيتها وتاريخها كبير عناء . وما أحتاج كذلك إلى تأريخ حياة سيف الدولة ؛ فإني لا أريد الحديث عن هذا الأمير ولا تصوير سيرته ، بل أنا لا أعرض له إلا من حيث الحاجة إليه في تصوير حياة المتنبي والحديث عن شعره . ولم يقصر المؤرخون القدماء والمحدثون في إنصاف هذا الأمير وتصوير ما كان يمتاز به من قوة ، أو ما كان يعيبه من ضعف وتقصير .

وما أحتاج كذلك إلى أن أتعمق في درس كل الشعر الذي قاله المتنبي في سيف الدولة ؛ فإن هذا شيء يطول ويوشك ألا ينتضي . وما أشد حاجتي إلى أن أفرغ من هذا الحديث ، وأدع المتنبي وحياته إلى موضوع آخر من هذه الموضوعات الكثيرة التي أنا مشغوف بقراءتها والكتابة فيها ؛ فحسبك وحسبي أن نقف وقفات قصارا عند نماذج مختلفة من هذه الفنون التي طرقها المتنبي فيما قال من الشعر لسيف الدولة ، على أن تكون هذه النماذج التي نلّم بها مغنية عما لا ندرسه ولا نقول فيه .

ولننظر قبل كل شيء إلى المدح الخالص الذي قاله المتنبي في سيف الدولة ، والذي

اشترك فيه سيف الدولة مع غيره من الأمراء المدوحين ، أو اشترك فيه المتنبي مع غيره من المادحين .

ولنختار أول ما قاله المتنبي في مدح سيف الدولة من الشعر حين اتصل به في أنطاكية سنة سبع وثلاثين . فنحن نلاحظ أنه أكثر من قوله الشعر في سيف الدولة أثناء هذه السنة الأولى ؛ فقد مدحه في أنطاكية نفسها بقصائد ثلاث : إحداها هذه الميمية التي سنطيل الوقوف عندها شيئاً . والأخريان قالهما حين عزم سيف الدولة على الرحيل ، وحين أخذ فيه . ثم ماتت أم سيف الدولة فرثاها ، ثم أمر ابن سيف الدولة واستنقذه الأمير ، وقال المتنبي في ذلك شعراً . ثم تعرض أخو سيف الدولة لخطر من قبل البويهيين ، وهم سيف الدولة بنصره ، فقال المتنبي في ذلك شعراً . ثم أراد الأمير شاعره على أن يصحبه في هذه الحملة التي هم بها ، فقال المتنبي في ذلك شعراً . ومن المحقق أن أسباباً عارضة لم يحدثها المتنبي قد دعت إلى الإكثار من قول الشعر في هذا العام أو فيما بقي من هذا العام . ولكن من المحقق أيضاً أننا نحس في هذا الشعر كله ، ولا سيما في القسم الأول منه ، أن المتنبي كان حريصاً كل الحرص على أن يرضى أميره ويظهر بمودته واصطناعه إياه ، وأنه قد ظفر من ذلك بما كان يريد ، فأصبح شاعراً رسمياً ، وأصبح الأمير حريصاً على صحبته ، يهيم بالسفر فيدعوه إلى مرافقته .

فلننظر إذن في بعض هذا الشعر ، ولنختار منه الآن هذه القصائد الثلاث التي قالها المتنبي لأيمره بمجرد أن اتصل به في أنطاكية حين كان الأمل وحده هو الذي يدفعه إلى المدح والثناء . والنظرة السريعة في القصيدة الأولى تترك في أنفسنا أثراً غريباً . فالفرق عظيم جداً بين لهجة الشاعر فيها ولهجته في القصيدة الأولى التي مدح بها بدر بن عمار : كان مدحه لبدر بن عمار كما رأيت مندفعاً شديد الاندفاع لا يكاد يملك نفسه ، ولا يسيطر على ما يشور فيها من عواطف الفرج والابتهاج . وكان كما رأيت يلاثم بين شعوره وشعره ، فيصطلع البحر المتقارب الذي ينحدر به انحداراً ،

ويعبر إسرعه إلى الأمير ، واندفاعه إلى هذه الواحة الخضراء التي لاحت له في صحراء مجدبة .

أما ميمته الأولى في سيف الدولة ، فلا تصور اندفاعاً ولا إسراراً ، وإنما تصور أناته ومهلاً وتعهداً لطول الروية والإيمان في التفكير . وأنا أقدر أن المتنبي كان في الخامسة والعشرين حين اتصل ببدر بن عمار ، وكان في الرابعة والثلاثين حين اتصل بسيف الدولة . وأنا أقدر أثر الشباب في ذلك الاندفاع ، وأثر الكهولة في هذه الأنانة . بل أنا أقدر أيضاً أن المتنبي كان بائساً يائساً حين أتبع له الاتصال ببدر ، وأنه كان راضياً مطمئناً حين اتصل بسيف الدولة . بل أنا أقدر بعد هذا وذاك أن المتنبي كان قليل الشهرة ، ضئيل الحظ من نباهة الذكر حين اتصل ببدر بن عمار ، وكان بعيد الصوت مرتفع المكانة حين اتصل بسيف الدولة .

وكل هذا كاف لتعليل اندفاعه في طهريه ، وأناته في أنطاكية . ولكنني لا أستبعد مع هذا أن تكون تجربة المتنبي عند بدر قد علمته الاحتياط حين يتصل بالملوك والأمراء ، وأتقت في روعه أن الخير أن يصطنع الأنانة والروية ؛ فلا يلتقي بين يدي ممدوحيه بنفسه كلها وأمله كله ، وإنما يعطيهم من ذلك بمقدار ، ويدخر لنفسه منه ما قد ينفعه حين يحتاج إليه . بل أنا أرجح أن تجربة المتنبي عند بدر وعند غيره من الناس قد علمته ألا يكشف عن نفسه كلها لأحد ، وأن يقسم حماسه قسمين ، يحتفظ لنفسه بأحدهما ، ويجعل الآخر مادة يأخذ منها ليعطي ممدوحيه .

ومهما يكن من شيء فقد كان المتنبي حين أقبل على سيف الدولة في أنطاكية مظهران متناقضان : فأما أحدهما فمظهر الأنانة والحذر ، وأما الآخر فمظهر الحرص على إرضاء أميره العظيم .

وشيء ثالث لا بد من تقديره فيما أظن ، وهو أن المتنبي قد حقق في نفسه الفرق بين ممدوحه الجديد وممدوحيه السابقين ، وحقق في نفسه الفرق بين البيئة التي كانت تحيط بسيف الدولة والبيئات التي كانت تحيط بممدوحيه الآخرين ، فأقدم على مدح

سيف الدولة والتحدث إلى يثته ، لا في شيء من الأناة والحذر فحسب ، بل في شيء من التهيب والإشفاق أيضاً .

وما أرى إلا أنه استعد لمقامه هذا بين يدي سيف الدولة وأصحابه ، فأحسن الاستعداد وأطاله ، وتقدم إلى فنه أن يمدّه بكل ما يملك من قوة وخصب وغناء . وحرص على أن تكون قصيدته الأولى لهذا الأمير خليقة بمقامه الأول بين يديه ، وعلى أن يقرأ أصحاب الأمير وندماؤه هذه القصيدة أو يسمعوها ، فإذا هم مضطرون إلى أن يقدروها ويحسبوا لصاحبها حساباً ، ويعترفوا بأن الشاعر وشعره خليقان حقا بالعناية والتفكير .

من أجل هذا كله كظم المتنبي عواطفه ، وأخضع آماله وأهواءه لنظام دقيق شديد حقا ، وادّخر إرسال نفسه على سجيته ، لمواقف ومقامات أخرى حين تزول الكلفة بينه وبين الأمير ، وحين تؤمن له البيئة الجديدة بنباهة الذكر وارتفاع الشأن والمهارة في الفن . وإذن فليصطنع المتنبي لهذا المقام الخطير ما يلائمه من فخامة الوزن ، وضخامة القافية ، وجزالة اللفظ ، ودقة المعنى وارتفاعه أيضاً .

وأنت واجد هذه الخصال كلها في هذه القصيدة الميمية . ويكفي أن تقرأ مطلعها لتعرف أن الشاعر قد تعمدت تعمداً ، وقصد إليه مع سبق الإصرار ، كما يقول أصحاب القانون ؛ لا شيء إلا ليهر ويسحر ويصدم السامعين ، ويفرض عليهم نفسه ، ويكرههم على الاعتراف بأن هذا الشاعر الجديد ليس بشاعراً ما ، ليس أول مقبل كما يقول الفرنسيون ، وإنما هو شاعر يعرف كيف يدير رأيه في رأسه ، وكيف يدير لسانه في فمه ، وكيف يقول البيت من الشعر ، فيكلف سامعيه وقارثيه كثيراً من الجهد والعناء ليفهموه ثم ليذوقوه . ولن يقتنعني أحد بأن المتنبي قد أرسل نفسه على سجيته في هذا البيت وقاله في غير تكلف وتعمد . والمتنبي عندي أعقل وأذكى وأعلم بالشعر وأبرع فيه من أن يندفع إلى هذا البيت اندفاع الذي لا يعلم ما يأتي وما يدع ، إنما أراد المتنبي أن يُعَيِّنَ خصومه الذين عرفهم أو افترضهم ، وأن يكلفهم التفكير في

تفسير هذا اللفظ الذي استفتح به قصيدته ، أو هذه الألفاظ التي مضى فيها أثناء القسم الأول من هذه القصيدة :

وفاؤ كما كالربع أشجاء طاسمة بأن تُسعدًا والدَّعْ أَشْفاهُ ساجِه
من ذا الذي يستطيع أن يزعم أن المتنبي أراد أن يعبر عما في نفسه ، فلم يجد وسيلة إلى هذا التعبير إلا هذا البيت الذي اشتد فيه الالتواء والتعقيد ؟

ولنلاحظ أن المعنى الذي قصد إليه متكلف في نفسه ، لم يصدر عن نفس سمحة مرسلّة مع طبعها ، وإنما صدر عن شاعر يريد أن يأتي بشيء جديد لم يتعود الناس والمتقنون منهم خاصة أن يسموه : يريد أن يفجأ سامعيه ويأتيهم بشيء لا عهد لهم به . فمتى سمع الناس تشبيه وفاء الأصدقاء بربع الأشجاء ؟ وأي علاقة بين هذين الطرفين من أطراف التشبيه ؟ وإذن فهذا المعنى الغريب محتاج إلى تعبير غريب ، ولا بد للشاعر من أن يتأنق في لفظه كما تأنق في معناه ، ولا بد من أن تكون الغرابة مظهر هذا التأنق اللفظي ، كما كانت الغرابة مظهر ذلك التأنق المعنوي . وما دام قد شبه الوفاء بالربع ، فليفسر هذا التشبيه بما يزيد غرابة وطرافة وإمعاناً في البعد عن المألوف . فكما أن الربع يكون أشجى للنفس وأبلغ في إثارة الحزن كلما أمعن في الدروس وأحجاء الآثار والدنو من البلى ، فوفاء صاحبيه أشد إثارة للحزن كلما ضعف وقل وتضاءلت آثاره . والمتنبي يؤدي هذا المعنى الغريب في تعقيد قد قصد إليه وتكلفه . فهو كان يريد أن يقول وفاؤ كما بمساعدتي كالربع أشجاء طاسمة . فأخر الجار والمجرور عمداً ، وأخبر عن المبتدأ قبل أن يتم وصفه بهذا الجار والمجرور . ثم لماذا اصطنع كلمة الطاسم وعدل عن الكلمة الشائعة المألوفة وهي الطامس ؟ أترأه فعل ذلك لأن القافية أعيته وهو لم يأخذ بعد في القصيدة ؟ كلا ؛ هو أقدر على اللفظ والقافية من ذلك ، ولكنه تعمّد الإغراب ، وتعمد أن يثير حاجة النحويين إلى الاستطلاع والبحث ، وأن ينبئهم بأنهم إن كانوا ريمحاً فقد لاقوا إعصاراً ، وأنهم سيجدون حين يذكرون الغريب ويخوضون في حل المشكلات النحوية واللغوية .

ثم اقرأ البيت الثاني :

وما أنا إلا عاشقٌ كلُّ عاشقٍ أعقَّ خليلَيْهِ الصَّفِيَّينِ لَأُمِّهِ

فالشاعر لم يُقلع بعد عن التكلف والرغبة في الإغراب ، يعمد إلى ذلك في معناه ، ثم يعمد إليه في لفظه أيضاً . فانظر أولاً إلى هذا الفصل الذي تعمد به «وما أنا إلا عاشق» ، ثم يقطع الحديث ليستأنف تصوير شأن العاشق على نحو طريف في الشعر يألفه أصحاب المنطق أكثر مما يألفه الشعراء : « كل عاشقٌ أعقَّ خليليه الصفيين لأُمِّهِ » ، وهذا النحو الملتوى من الإخبار عن هذا العاشق قد تعمد به الشاعر ، ليثير استطلاع النحويين وينبئهم بمكانه من القدرة على تصريف الكلام . وأى صعوبة كان يجدها الشاعر لو أراد أن يؤدي هذا المعنى على نحو مألوف ، فقال : كل عاشق يسوءه أصفى أخلائه ويعقه بلومه والزراية عليه . ثم يقول المتنبي :

وقد يُتَزَيَّا بالهوى غيرُ أهله وَيَسْتَضْحِبُ الإنسانُ مَنْ لَا يَلَاءُ لَهُ

وكأنه قد رحم سامعيه وقارئييه ، وأراد أن يريحهم من هذا الإغراب ويرفقه عليهم بعض الترفيه ، فألقى عليهم هذا البيت مثلين سائرين يؤديهما في أعذب لفظ وأوجزه ، وأشدّه إمعانا في الاستقامة والاعتدال ، حتى يُدهش سامعيه من أن يكون قائل هذا البيت السهل الجزل الصحيح المستقيم ، هو قائل ذينك البيتين الممعنين في العسر والغرابة والالتواء .

أنظر بعد ذلك إلى هذين البيتين اللذين يستأنف فيهما الحديث استئنافاً ، كأنه قد قطعه مع أنه لم يقطعه ؛ فهو ما زال يتحدث إلى صاحبيه ، وهو يزعم لها أنه سيقف بالأطلال ، وسيطيل فيها الوقوف ، وسينظر إلى الآثار وسيمعن في النظر إليها رغم بخلهما عليه بالإسعاد وتعريضهما له باللوم . ولكن انظر كيف يؤدي هذا المعنى ، فيعدل عن الخبر إلى الإنشاء ، وعن النبأ إلى الدعاء . وانظر إلى قوله : « بليت بلى الأطلال » ولا ثم بينه وبين قوله لصاحبيه : « وفاؤ كما كالربع » ، ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت ، واستحضر ما سمعت وعلمت من عناية القدماء به وإكثارهم القول فيه ،

وقل لنفسك ما قلته لك آنفا : إن الشاعر لم يقصد إلا أن يفجأ سامعيه ويبههم بالإغراب في المعاني والألفاظ :

بَلِيَّتُ بَلَى الْأَطْلَالِ إِنَّ لَمْ أَقِفْ بِهَا وَقُوفَ شَحِيحِ ضَاعَ فِي الثُّرْبِ خَاتَمُهُ
وقد أَرْضَى الشاعر حاجته إلى الإغراب ومفاجأة السامعين به ، وأحس أنه قد
مَلَأَ نفوسهم إعجاباً به وتهيباً له ، فصور ذلك تصويراً جميلاً رائعاً لا يخلو من التحدى
في هذا البيت الجميل الرائع :

كثيباً تَوَقَّانِي الْعَوَازِلُ فِي الْهَوَى كَمَا يَتَوَقَّى رَيْضَ الْخَيْلِ حَازِمُهُ
فهو إذن عاشق عنيف في عشقه ، محب خشن في حبه ، لا يحفل بتقصير
صاحبيه عن إعائته ، ولا بإلحاحهما في لومه . وهو شديد على عواذله حتى إنهم
ليتوقينه ويحتنبون عذله ، ولا يدنون منه إلا حذرًا مشفقًا مترققًا كما يدنو
الحازم من الفرس الجروح الشموس ليدبر عليه الحزام . أتراه يصور نفسه لسيف الدولة ،
ويعطيه فكرة عن أخلاق هذا الشاعر الذي يقف الآن بين يديه مادحاً ويريد أن
يكون أثيراً عنده ومقصوراً عليه ؟ أتراه ينذر أصحاب سيف الدولة هؤلاء الشعراء
والأدباء وينبئهم بأنه ليس من اليسر والسهولة بحيث ينتظرون أو يرجون ، وإنما هو
فرس جامع عنيف ؟ كلا الأمرين ممكن . ولكن هناك شيئاً محققاً لا شك فيه ،
وهو أن الشاعر برغم حرصه على الاتصال بسيف الدولة لا يُلْقِي نفسه عليه إلقاءً ،
ولا يظهر التهالك على القرب منه ، وإنما هو كما قدمت يدنو حذراً محتاطاً مشروطاً
لنفسه . وهذا يفسر ما رواه القدماء من أنه لم يتصل بسيف الدولة إلا بعد أن احتاط
واشترط لنفسه ما لم يتعود الشعراء أن يشترطوه على الأمراء .

ولست أدري أصحح ما روى الرواة من هذه الشروط أم هو متكلف منجول ؟
ولكن الذى ليس فيه شك عندى هو أن المتنبي أقدم على مدح سيف الدولة في شيء
من العزة لم يألوه حين كان يمدح غيره من الأمراء والرؤساء .

ثم انظر إليه كيف ينحرف عن صديقيه المقصرين في الوفاء له ، وعن عواذله

المشفقات من القرب منه ، إلى صاحبتة التي تعذبه وتضنيه ، فيتحدث إليها في لهجة يريد بها على أن تكون لهجة غناء وحنين ، فلا يكاد يبلغ ذلك ؛ لأن في نفسه بقية من قوة ، وفضلا من عنف ، وحاجة إلى التكلف والإغراب :

قَفِي تَغْرَمِ الْأُولَى مِنَ اللَّحْظِ مُهْجَتِي بِثَانِيَةِ وَالْمُتَلِفِ الشَّيْءِ غَارِمُهُ
أتراه يريد أن يبهر الفقهاء من أصحاب سيف الدولة كما بهر النحاة واللغويين ؟
وإلا فما هذه القضية الفقهية التي صورها في هذا البيت ، فزعم أن صاحبتة قد أضاعت عليه مهجته بالنظرة الأولى ، فلا بد من أن تردّها عليه بالنظرة الثانية ؛ لأن من القضايا المسلمة عند الفقهاء أن المتلف الشيء غارمه . ولكنه لا يطيل في مداعبة الفقهاء كما أطال في مخاشنة اللغويين والأدباء ، وإنما يندفع إلى الغناء الممين اليسير ، فيبلغه في غير مشقة ولا جهد ، بل يبلغه في شيء من العذوبة والظرف في هذا البيت على أقل تقدير :

سَقَاكَ وَحَيَّانَا بِكَ اللَّهُ إِنَّمَا عَلَى الْعِيسِ نَوْرٌ وَالْخَدُورُ كَمَاثِمَةٌ
واقرا هذا البيت الآخر ، فليس هو أقل من سابقه ظرفاً ، وإن كان معناه قريباً . كل القرب مألوفاً كل الإلف ، وإن كان الشطر الثاني منه لا يخلو من تأنيق في اللفظ ما أشك في أنه يداعب به فريقاً من أصحاب سيف الدولة :

وما حاجة الأظعانِ حولك في الدُّجَى إِلَى قَمَرٍ مَا وَاجِدٌ لَكَ عَادِمُهُ
وما أرى إلا أنه قد قصد بهذا الطباق بين الوجود والعدم إلى مداعبة المتكلمين ، كما قصد بالإتلاف والغرم إلى مداعبة الفقهاء . فهذه الأبيات وحدها ، إن صح فهمي لها وتفسيرى لما قصد إليه المتنبي بها ، تصور لنا الحاشية التي كانت تصحب سيف الدولة وتحضر مجلسه ، حين أنشده المتنبي هذه الميمية في أنطاكية .

على أن الشاعر لم يقف عند هؤلاء الناس وحدهم من أصحاب سيف الدولة ، وإنما أراد أن يرضى فريقاً آخرين ليسوا من أصحاب النحو واللغة ، ولا من أهل الفقه والدين ، ولا من رجال الفلسفة والكلام ، وإنما هم من أهل البادية وأصحاب الحرب

والمشغوفين بالجمال والبأس معاً ، والمحفظين بالسنة البدوية القديمة في سيرتهم العملية والعقلية جميعاً . فانظر إليه كيف عاد إلى المؤلف من سنة امرى القيس والفرزدق وابن أبي ربيعة ، في وصف صاحبه ، وما يدل عليها من الطيب ، وما يقوم دونها من البأس والسلاح :

حَبِيبٌ كَانَ الْحُسْنَ كَانَ يُحِبُّه فَأَثَرُهُ أَوْجَارَ فِي الْحُسْنِ قَاسِمُهُ
تَحُولُ رِمَاحُ الْخَطِّ دُونَ سِبَائِهِ وَتُسَبِّحُ لَهُ مِنْ كُلِّ حَيٍّ كَرَامِيهِ
وَيُضْحِي غُبَارُ الْخَيْلِ أَدْنَى سُتُورِهِ وَآخِرُهَا نَشْرُ السِّبَاءِ الْمُلَازِمُهُ

ثم يعود الشاعر إلى نفسه بعد أن فرغ من الناس ، فيستأنف ما ألف من الغناء الفلسفي الذي يصوره فيما يذكر من شدة الدهر عليه وحسن احتماله لهذه الشدة وصبره على ما يلقي من المكروه ، وفي إرسال الأمثال السائرة والحكم الشائعة التي تجد النفس راحة فيها حين تقولها وحين تسمعها .

وقب وقفة خاصة عند هذا البيت ؛ فلست أدري لماذا أجد فيه حلاوة مرة لا آخر لها ، إن جاز مثل هذا القول . وهذا البيت عندي هو خير ما في القسم الأول من القصيدة :

فَلَا يَتَّهِمُنِي الْكَاشِحُونَ فَإِنِّي رَعَيْتُ الرَّدَى حَتَّى حَلَّتْ لِي عَلاَقُهُ

وقد فرغ المتنبي من الناس وفرغ من الأشياء ومن الزمان ، وفرغ من نفسه إن كان يستطيع أن يفرغ من نفسه ، و انتهى إلى سيف الدولة . فماذا قال له ؟ لا شك أنه شهد استعداد المدينة لاستقبال الأمير قبل مقدمه بزمان بعيد ، ورأى هذه الفازة أو هذا السراشق الذي نصب لاستقبال الأمير فيه وفود المرحبين به والمهتئين له بما أحرز من فوز وظفر . ولا شك في أن هذه الفازة قد أعجبتهم وراقتهم وراعه ما صور عليها من المناظر التي تمثل الحياة والأحياء ، وتمثل الحرب والسلم أيضاً . ولا شك في أن هذه الخيمة كانت بعض الغنائم التي أخذت من الروم . فليصفها المتنبي ، وليجعل وصفها أول سبيل يسلكه إلى مدح سيف الدولة .

والخطأ كل الخطأ أن يظن قارئو هذا الوصف لما كان على الخيمة من تصاوير أن المتنبي قد ارتجل هذا الوصف ارتجالاً . فليس في هذه القصيدة شيء مرتجل ، وإنما هي قصيدة مصنوعة قد هيئت للأمير قبل مقدمه . ولا شك في أن المتنبي قد اختلف إلى هذه الخيمة التي نصبت قبل مقدم الأمير ، فرأى ما كان عليها من الصور وتفكر فيه ، ثم قال فيه ما قال .

والخطأ كل الخطأ أيضاً أن يظن ظان أن المتنبي قد ابتكر هذا الوصف وجاء به من عند نفسه ؛ فالشعراء قد سبقوا إلى وصف الصور منذ عهد بعيد . والناس كلهم يذكرون وصف أبي نواس للكؤوس المسجدية التي صور كسرى في قرارتها ، وصورت في جنباتها مهاً تدرّجها بالقسي الفوارس ، ثم ملئت بالخر الممزوجة بالماء :
فَلِخَمِرٍ مَازُرَّتْ عَلَيْهِ جُيُوبُهَا وَلَمَاءٌ مَا دَارَتْ عَلَيْهِ الْقَلَانِسُ
والناس كلهم يذكرون أيضاً وصف البحترى لما كان على الإيوان من تصاوير قد برع الفن في تصويرها وإشاعة الحياة والنشاط فيها ، حتى :

تَصِفُ الْعَيْنُ أَنَّهُمْ جِدُّ أَحْيَا ۖ لَهُمْ بَيْنَهُمْ إِشَارَةٌ خُرْمٍ
يَغْتَلِي فِيهِمْ ارْتِيَابِي حَتَّى تَتَقَرَّاهُمْ يَدَايَ بَلَمْسٍ
وقد ألم المتنبي نفسه في شبابه بوصف الصور التي صورت على الخيام ، ولكنه ألم بهذا الوصف إلماً سريعاً جداً حين قال في نونيته التي يمدح بها بدر بن عمار ويعتذر فيها إليه :

سَلَكْتَ تَمَائِيلَ الْقِيَابِ الْجَنُّ مِنْ شَوْقٍ بِهَا فَأَدْرَنْ فَيْكَ الْأَعْيُنَا
ولست أرتاب في أن الشاعر قد استحضر وصف القدماء للصور والتماثيل حين وصف هذه الخيمة التي ضربت لسيف الدولة ، وانتفع بهذا الوصف في كثير من المعاني التي ألم بها ، ولكن ذلك لم يضعف من شخصيته ولم يغض من فنه ؛ لأنه احتفظ في هذا الوصف بروحه القوي وانفذه الجزل ، واستغل عظمة سيف الدولة والخصومة القائمة بينه وبين الروم .

ومذهب المتنبي في هذا الوصف يسير لا جهد فيه ولا عناء ، أو قل لا يظهر فيه الجهد ولا العناء ، وهو مذهب مأخوذ عن القدماء أيضاً ، قد سلك فيه الشاعر طريق الشعراء من قبله : يرى صور الرياض فيقول إنها رياض لم ينشئها السحاب . ويرى صور عقود الدر فيقول : إنه در لم يثقبه ثاقب ولم ينظمه ناظم . وهو مذهب القدماء حين كانوا يقولون إن عيون الحسان سهام لم يرشها راثس ، وإنها مرضى ولكنها صحاح :

صَوَّبْنَ حِينَ أَرَدْنَ أَنْ يَرْمِيَنِي نَبْلًا بِلَا رِيشٍ وَلَا بِقِدَاحٍ
وَرَمَيْنَ مِنْ خَلَلِ الشُّتُورِ بِأَعْيُنٍ مَرْضَى مُخَالِطُهَا السَّقَامُ صِحَاحُ

فإظهار الاختلاف بين الحقائق المحكية والصور الحاكية ، وإظهار التشابه الدقيق بين هذه الحقائق وهذه الصور ، هذا التشابه الذي ينشأ من دقة الصنعة وبراعة الفنان ، هما سبيل المتنبي ومذهبه إلى إجادته الفنية في هذا الوصف . وظاهر أنه مذهب يسير قد كان يهر القدماء ويخلبهم ، ولكنه إن أرضانا فهو يثير على ثغورنا ابقساما فيه كثير من الحب لهذه السذاجة والعطف على أصحابها . ثم للمتنبي مذهب آخر مأخوذ من القدماء أخذاً هو إشاعة الحياة في صور الأحياء ؛ فهذه الوحوش التي تتحارب حيناً وتنسالم حيناً آخر حين تعبث الريح بالخيمة ، تذكر جداً بالجيوش التي كان يُزجىها كسرى تحت الدُرْفَس في شعر البحتري ، لولا أن صور البحتري كانت تستمد حياتها ونشاطها من قوة الفنان لا من تحريك الريح لجدران الإيوان ، كما كانت تحرك خيمة سيف الدولة ؛ لأن جدران الإيوان كانت أثبت من أن تهزها الريح ، ولأن صور الإيوان كانت أنشط من أن تحتاج إلى معونة خارجية لِتُخَيَّلَ إليك أن الحياة شائعة فيها . فشخصية المتنبي في هذا الوصف لا تأتي من معناه ، وإنما تأتي من هذا اللفظ الضخم الذي تشيع فيه القوة والجزالة ، ثم من تصوير سيف الدولة عظيماً مهيباً يذل أمامه ملك الروم ، وتضطر الملوك إلى أن تقبل البساط بين يديه ؛ لأن أعناقها تتقاصر عن تقبيل كاهل أولئك يديه . فإذا فرغ المتنبي من وصف هذه الخيمة وتصوير

عظمة الأمير وهيئته وهو يستقبل فيها الوفود ، خلص للأمير نفسه ، فوصفه مطلقاً
لا تحصره خيمة ولا يحتويه مكان . فانظر إلى هذا البيت :

له عَسْكَراً خيل وطيرٍ إذا رَمَى بها عَسْكَراً لم تَبْقَ إلا جَاجُهُ
فالمنى الذى ألم به الشاعر قديم بعيد العهد بالقدم ، لم يبتكره الشاعر من عند نفسه ،
وإنما سبق إليه النابغة^(١) فى مدح الغسانيين ، وسبق إليه أبو نؤاس^(٢) فى مدح
بعض الأمراء العباسيين . ولكن شخصية المتنبي مع ذلك ممتازة من شخصيتى هذين
الشاعرين وغيرهما من الذين ألوأ بهذا المعنى مجملين أو وقفوا عنده مفصّلين . ذلك
أن القدماء كانوا يزعمون أن سباع الطير قد عرفت حسن بلاء المدوحين فى الحرب ،
فهى تتبعهم لتأكل ممن يقتلون . وهذا المعنى نفسه لم يبتكره الشعراء ، وإنما سبقت
إليه البلاغة الشعبية حين كان العرب فى جاهليتهم يزعمون أن الضباع تتبأشر بالحرب
لما ستنجلى عنه من جيف القتل ؛ وذلك قول الشنفرى :

لا تَدْفِنُونِي إِنْ دَفَنِي مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ وَلَكِنْ أَبْشِرِي أُمَّ عَامِرٍ
فمن تبأشر الضباع بالحرب تبأشرت طير الشعراء بها أيضاً ، ثم عرفت الأبطال
الذين يحسنون البلاء فيها ، فتبعتهم ثقة بأنها ستجد من صرعاهم ما يكفل لها الغذاء .
أما المتنبي فإنه قد انتفع بهذا كله ، ولكنه لم يجعل طير سيف الدولة طفيلية تتبعه
لتعيش ، وإنما جعلها بعض جنوده ، فهى تتبعه محاربة لا متطفلة . وليس هذا هو
المهم ، على أنه فى نفسه قيم ، بل المهم أن المتنبي قد جعل الأمير جيشين : جيشاً فى

(١) قال النابغة :

عصائب طير تهتدى بصائب	إذا ما غزوا بالجيش حلق فوقهم
من الضاريات بالدماء الضوارب	يصاحبهم حتى يغرن غارهم
جلوس الشيوخ فى ثياب المران	تراهن خلف القوم خزرا هيونها
إذا ما التقى الجمعان أول غالب	جوامع قد أيقن أن قبيله
✽ كلبى لهم يا أميمة ناصب ✽	(النظر قصيدته المشهورة :

(٢) قال أبو نؤاس :

تأيا الطير غدوته	ثقة بالشبع من جزره
(النظر قصيدته :	✽ أيها الكتاب من عفره ✽)

الأرض تحمله الخيل ، وجيشا في السماء يحمله الجو . ومن قبل سيف الدولة لم يتأمر الخلفاء والملوك والأمراء على جيوش تطير في الجو . فالفكرة نفسها جديدة ، والصورة التي تثيرها هذه الفكرة طريفة ، والعظمة التي يخرج بها المدح منها رائعة ، وشخصية المتنبي لا تضعف ولا تتضاءل أمام الفحول الذين سبقوه ، ولكنها تثبت لهم وتقوى عليهم . وكذلك الأمر في البيت الذي يأتي بعد هذا بقليل :

سَحَابٌ مِنْ الْعِقْبَانِ يَرْحَفُ تَحْتَهَا سَحَابٌ إِذَا اسْتَسْقَتْ سَقَّتْهَا صَوَارِمُهُ
فالمعنى في هذا البيت هو المعنى نفسه في البيت الذي سبقه ، ولكن التصوير فيه يبلغ بالمتنبي أرفع ما يستطيع أن يسمو إليه من الروعة والجمال الفني الخفيف . أترى إلى هذه السحاب من العقبان تسعى تحتها سحاب من الجيش ! أترى إلى العدو وقد رأى هذه السحب التي يركب بعضها بعضاً ، ويدفع بعضها بعضاً ، وتزدحم بها الأرض والجو معاً ! ثم لا تقف براعة المتنبي عند هذا ، ولكنه يقلب الأوضاع المألوفة في عرف الناس ، فإذا السحب العليا تستسقي ما دونها من السحب ، وقد ألف الناس أن يستسقي الأسفل الأعلى ، فإذا الأعلى هنا يستسقي الأسفل ، والصوارم هي التي تسقى السحب العليا بما تريق لها من الدماء . قل إن المتنبي لم يبتكر أصل المعنى ، فلن ينازعك في ذلك أحد . ولكن لا تنازع أنت في أنه قد ألم بهذا المعنى القديم اليسير فاستثمره أحسن استثمار ، وارتفع به إلى جوهر الشعر ، واستطاع أن يروع سامعيه وقارئييه بالتعبير والتصوير جميعاً .

ودع هذين البيتين ، واقرأ معي هذين البيتين الآخرين ، فسترى فيهما جمالا يأتيهما أكثره من اللفظ وأقله من المعنى ، وسترى فيهما جزالة حلوة يذوقها الذين يحبون النحو ويألفون ما فيه من العلل والتأويل :

فَقَدْ مَلَّ ضَوْهَ الصُّبْحِ مِمَّا تُغِيرُهُ وَمَلَّ سَوَادُ اللَّيْلِ مِمَّا تَزَارِحُهُ
وَمَلَّ الْقَنَا مِمَّا تَدُقُّ صُدُورَهُ وَمَلَّ حَدِيدُ الْهِنْدِ مِمَّا تُلَاطِمُهُ
فهذا الفعل الذي يتكرر أربع مرات ويضيف الملل إلى الصبح ، وإلى الليل ،

وإلى الرماح ، وإلى السيوف ، يروع السامع ويكرهه على أن يتبع الشاعر في شيء من الدهش والنشاط ؛ فما تعود الناس أن يجدوا من الصبح والليل والرماح والسيوف مللاً أو سأمًا . وأنت في غير حاجة إلى أن أنبهك إلى جزالة اللفظ وضخامته ، ولكن انظر إلى قوله :

* فقد مل ضوء الصبح مما تغيره *

يريد مما تغير فيه . وإلى قوله :

* ومل حديد الهند مما تلاطمه *

يريد مما تلاطم به ؛ فالغاء حرف الجر ووصل الضمير بالفعل مباشرة وبغير وساطة ، كما يقولون ، مذهب من مذاهب الفصحاء من الأعراب له جمال حلوى ذوقه الذين يحسنون علل النحو ويجيدون تخريج الكلام . وإذا لم تكذبني الذاكرة في هذا المكان الأجنبي البعيد عن المراجع والكتب ، فقد استحسن المبرد قول الشاعر القديم^(١) :

... تَحْنُ قَتْبِي مَا بَهَا مِنْ صَبَابَةٍ وَأُخْفِي الَّذِي لَوْلَا الْأَسَى لَقَضَانِي
يريد لقضى على ، فالغى الحرف ووصل الضمير .

انظر بعد ذلك إلى هذين البيتين اللذين يطغى فيهما المعنى على شعراء سيف الدولة الذين كانوا يمدحونه قبل أن يعرف المتنبي طغياناً عظيماً :

غَضِبْتُ لَهُ لَمَّا رَأَيْتُ صِفَاتِهِ بَلَا وَاصِفٍ وَالشَّعْرُ تَهْدِي طَمَاطِمُهُ
وَكُنْتُ إِذَا يَمَمْتُ أَرْضًا بَعِيدَةً سَرَيْتُ فَكُنْتُ السُّرَّ وَاللَّيْلُ كَاتِمُهُ
أترى إليه وقد أحس أن الشعراء سيمكرون به ، ويكيدون له حين يضيقون بمقدمه على الأمير ومكانه عنده ، فأثر أن يبدأ بالهجوم ، وبالهجوم الصريح الذي لا كيد فيه ولا التواء ! فهو قد سمع بسيف الدولة وصفاته الغرّ حين كان بعيداً عنه شديد البعد . ومعنى هذا أن شهرة سيف الدولة قد طبّقت الآفاق ، ونظر المتنبي فلم

يجد لهذه الصفات واصفاً يلائم ما هي أهل له من العظمة والجلال ، وإنما سمع شعراً سخيفاً يهذى به المتشاعرون الذين لا يحسنون العربية ، ولا يجيدون التصرف بفصيح الكلام ؛ ففضب لهذه الصفات الغر التي لا تجد واصفاً ، ولهذا الأمير الماجد الذي لا يجد شاعراً يلائم مجده ، فأقبل من مكان بعيد جداً ، ولكنه أقبل مستخفياً لا يحسه أحد ولا يشعر به أحد ، كأنه السر قد طوى الليل عليه ضميره طياً ، ثم ظهر فجأة بين يدي الأمير فأنشده فأرضاه وبهر من حوله ، وأفحم الذين تودوا أن ينطقوا بين يديه ، هو الشمس التي تُخفى الكواكب ، وهو النسر الذي يلتهم صغار الطير . والمعنى كما ترى قديم قد أكثر فيه الفرزدق وجريـر والأخطل ، ولكن الصورة التي صاغه فيها المتنبي ساحرة باهرة من جهة ، ومحنة مشيرة للسخط من جهة أخرى .

فهذا السر الذي يكتمه الليل جميل ، وهذا الاعتداد بالنفس والازدراء لغيره من الشعراء خليق أن يُحْفَظَ الصدور ويملاها ضغينة وحقدًا ، وقد فعل . ولكن المتنبي آثر أن يكون مهاجماً على أن يكون مدافعاً . وقد جرب . وقف الدفاع عند بدر بن عمار فلم يغن عنه شيئاً ، فليجرب عند سيف الدولة خطة الهجوم ، وقد أغنت عنه ، فاستطاع أن ينعم بالحياة في ظله تسعة أعوام .

لم يمتص المتنبي في مدح الأمير ويسلك إلى هذا المدح مذهباً يظهر لنا يسيراً كل اليسر ، ولكنه فيما أظن كان طريفاً في عصره كل الطرافة . فالأمير يلقب سيف الدولة ، فما يمنع المتنبي أن يجعله سيفاً ، ويضيف إليه ما يضاف إلى السيف حيناً ، ويرفعه عن المؤلف من صفات السيف حيناً آخر ؟ فالجد هو الذي سل سيف الدولة ، والخليفة هو الذي تقلد هذا السيف ، والله هو الذي أخذ بقاءه وجعل يضرب به الأعداء . والسيوف تقطع حيناً وتنبو آخر ، ولكن سيف الدولة قاطع دائماً . والسيوف تقطع الأجسام وتضرب الهام ، ولكن سيف الدولة أكبر من الهام والأجسام ، فهو يقطع شدائد الدهر وزبات الزمان .

واقراً هذين البيتين وانظر إلى الجمال الذي يأتي فيهما من حسن الملامة والمتابعة
بين الطباق والمبالغة :

تُحَارِبُهُ الأعداء وَهِيَ عَبِيدُهُ وَتَدَّخِرُ الأموال وَهِيَ غَنَائِمُهُ
وَيَسْتَكْبِرُونَ الدَّهْرَ والدَّهْرُ دُونُهُ وَيَسْتَغْظِمُونَ المَوْتَ والمَوْتُ خَادِمُهُ

وما أرى إلا أن المتنبي قد بهر وراع وملاً القلوب والأسماع بهذه القصيدة الفذة .
ولكن هذا شيء ، والوصول إلى قلب سيف الدولة شيء آخر . فليس سيف الدولة
يكفيه أن يمدح برائع الشعر وبارع القصيد ، ولكنه ملك يحتاج إلى أن يشعر بأن
أتباعه وصنائه خدم له لا يُكبرون أنفسهم ولا يسرفون في المغالاة بها ، كما يفعل
المتنبي أو كما فعل في هذه القصيدة .

وإذا كان المتنبي قد بهر سيف الدولة فهو محتاج إلى أن يبلغ حبه ورضاه ، وقد
بلغ من ذلك ما كان يريد ، فيما أرجح ، بالقصيدتين اللتين مدحه بهما حين همّ
بالرحيل وحين أخذ فيه . فالمتنبي في هاتين القصيدتين مخالف كل المخالفة للمتنبى
الذى رأيناه في هذه الميمية : هو خادم من خدم الأمير ، ورجل من رجال القصر
قوام حياته الذلة والملق . ولست أريد أن أطيل بتحليل هاتين القصيدتين فهما أيسر
وأهون وأوضح من أن تحتاجا إلى تحليل . ولكن اقرأ هذا الشعر واقره إلى ما قرأت
في الميمية ، فسترى براعة المتنبي في الكبرياء حين يريد الكبرياء ، وفي الذلة حين
يحتاج إلى أن يكون ذليلاً :

لَيْتَ أَنَا إِذَا ارْتَحَلْتَ لَكَ الخِيْلُ وَأَنَا إِذَا نَزَلْتَ الخِيَامُ

وما رأيك في هذا الشاعر العظيم الذي يفاخر الشعراء ويستعلي عليهم ، ويسرف
في الكبرياء والخيلاء ، يتمنى أن يكون فرساً يحمل الأمير إذا سار ، أو خيمة تُظِلُّ
الأمير إذا أقام ؟ ولكن لا ينبغي أن ننسى أن المتنبي مُنَافِسٌ ومُنَافِسٌ في رضا الأمير ،
وأن الذلة والملق أقرب الطرق وأيسرها إلى بلوغ هذا الرضا .

فأنت ترى في آخر الأمر أن المدح الخالص الذي أقبل به المتنبي على سيف الدولة ليس شيئاً فذا مبتكراً معجزاً إن قسته إلى ما كان الفحول يمدحون به الخلفاء والأمراء . ولكنه ليس مدحاً ساقطاً زرياً متهاكاً ككثير من المدح الذي كان يقوله المتنبي نفسه لغير سيف الدولة من الناس . ولعله خليق أن يكون كغيره من مدح الفحول في القرن الأول والثاني ، وهو من غير شك أرفع وأبرع وأرقى مما تعود الشعراء المعاصرون أن يعرضوه على الأمراء والرؤساء وعلى سيف الدولة نفسه . فلا غرابة في أن يحس الأمير أنه يسمع مدحاً جديداً لم يتعود سماعه من قبل . وكانت شهرة المتنبي قد سبقته إلى الأمير ، وهذا المتنبي نفسه قد أقبل مادحاً مجيداً للمدح ، متملقاً بارعاً في التملق .

فليصطنعه الأمير لنفسه ، وليتخذ شاعراً يستعلى به على الملوك والأمراء .

٤

وقد ألفت بسيف الدولة أحداث امتحن بها في نفر من أقربائه وخاصته ، ولم يكن بدُّ المتنبي من أن يقول في ذلك شعراً ، نهوضاً بما يجب أن ينهض به شاعر القصر من العزاء والثناء ، ووفاء بما يجب أن يفي به الصديق للصديق من حقوق المودة والحب والإخاء ؛ فقد ماتت أم سيف الدولة في السنة التي اتصل به المتنبي فيها ، فرثاها الشاعر باللامية التي مطلعها :

نُعِدُّ الْمَشْرِفِيَّةَ وَالْعَوَالِي وَتَقْتُلُنَا الْمَنُونُ بِلَا قِتَالٍ

وفي أوائل سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة ، وفي شهر صفر بالضبط ، مات لسيف الدولة طفل ، هو أبو الهيجاء عبد الله بن سيف الدولة ، فرثاه المتنبي باللامية التي مطلعها :
بِنَا مِنْكَ فَوْقَ الرَّمْلِ مَا بَكَ فِي الرَّمْلِ وهذا الذي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي
وفي هذه السنة نفسها مات ابن عم لسيف الدولة كان عاملاً له على حمص ، وهو أبو وائل تغلب بن داود بن حمدان ، وسنعود إلى ذكره بعد حين ، فرثاه المتنبي بالدالية التي يقول في أولها :

مَا سَدِكَتْ عِيَّةٌ بِمَوْلُودٍ أَكْرَمَ مِنْ تَغْلِبَ بْنِ دَاوُدَ

وفي رمضان من سنة أربعين وثلاثمائة فقد سيف الدولة خادمه وقائده التركي يماك ، فعرّاه المتنبي بالبائية التي أولها :

لَا يُحْزِنُ اللَّهَ الْأَمِيرَ فَإِنِّي لَأَخُذُ مِنْ حَالَتِهِ بِنَصِيبٍ

وفي رمضان من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة ماتت أخت سيف الدولة الصغرى ، فعرّاه عنها المتنبي باللامية التي يقول فيها :

إِنْ يَكُنْ صَبْرُ ذِي الرِّزْيَةِ فَضْلاً فَكُنِ الْأَفْضَلَ الْأَعَزَّ الْأَجَلَّ

ثم فارق الشاعر أميره ، واختلفت بينهما الخطوب ، ومضت على ذلك أعوام حتى كانت سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، فماتت أخت سيف الدولة الكبرى خولة التي كانت تعرف بست الناس ، والمتنبى حينئذ في الكوفة ، فأنفذ إلى الأمير مرثيته البائية التي أولها :

يَا أُخْتَ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
فقد قال المتنبى إذن لسيف الدولة مرثى ستا ، رثى فيها أمه وابنه وأختيه وابن عمه وخادمه التركي . وهذه القصائد أكثر ما قال المتنبى في هذا الفن من فنون الشعر ؛ فقد رأينا قبل ذلك يرثى جدته ، ويرثى بعض التتوخيين على لسان قومه ، وسنراه بعد ذلك يقول رثاء آخر ولكنه قليل . ولكن هذه القصائد إن كانت لا تخلو من جيد الشعر ورأته ، فليست هي خير ما قال المتنبى في الرثاء . ومصدر ذلك فيما يظهر أن المتنبى قال أكثرها أداء للواجب ونهوضاً بالحق ، لا استجابة للعاطفة ، ولا إعراباً عن الضمير ؛ فهو قد لجأ فيها إلى فنه وعقله أكثر مما صدر فيها عن قلبه وشعوره . ومن هنا نحس فيها كثيراً من البرد ، فإن لم يكن برد فنحن نحس فيها الفتور ، لا نكاد نستثنى منها إلا القصيدة التي رثى فيها خولة ست الناس بعد أن طال فراقه للأمير ، واشتد حنينه إليه ، وألمت به وبالأمر خطوب جعلت كل واحد منهما في حاجة إلى صاحبه . ولعل التجارب التي امتحن بها المتنبى بعد فراقه لسيف الدولة ، ولعل تقدم سنه وطول تفكيره في الحياة والأحياء — لعل هذا كله قد أثر في هذه القصيدة الأخيرة ، فأشاع فيها حزناً أيسر ما يوصف به أنه كان عميقاً حقاً .

ونحن في حاجة إلى أن نقف عند بعض هذا الشعر وقفات قصيرة ، لا لشيء إلا لتبيين المذهب الفني الذي اصطنعه المتنبى في هذا الرثاء . ولنلاحظ قبل كل شيء ظاهرتين نجدتهما في هذا الرثاء :

إحداهما تفيض عليه شيئاً من قوة وتُشيع فيه حظاً من حرارة ، وتجعله خليقاً أن

يبعث الحزن ويدعو إلى الروية والتفكير ، وهي اعتماد المتنبي في هذا الرثاء على عقله وعلى عقله الفلسفى خاصة ، والتجاء المتنبي إلى كثير من الحكمة الشائعة في الأمم على اختلاف البيئات والعصور ، ومهارته في صوغ هذه الحكم صوغاً قوامه الدقة والإيجاز معا ، ثم إرسالها أمثالاً سائرة تصلح لتعزية الناس وأخذهم بالصبر والإذعان في كل زمان ومكان .

والظاهرة الأخرى كانت تنفع المتنبي في حياته الواقعة ، وكانت ترضى الأمير حين كان يستمع لهذا الرثاء ، ولكنها في حقيقة الأمر تفسد الرثاء على الشاعر إفساداً ، وتصور قصور الشاعر وعجزه ونضوب قريحته ، وهي مدحه المستمر للأمير ، واتخاذ الرثاء وسيلة إلى هذا المدح . فهذه الظاهرة تلتقي في روعك أن الشاعر لم يصدر في رثائه عن حزن ولا عن ألم ، ولم يصطنع في رثائه لهجة صادقة ، وإنما أدى واجباً لم يكن له بدٌّ من أدائه ، وكان يضيق بأداء هذا الواجب أحياناً ، فيستعين عليه بهذا المدح الذى يتملق الأمير ويلميه عما يكون في رثائه من القصور أو التقصير . ونحن ننظر قبل كل شيء في رثاء المتنبي للأمير سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة ، وما أظن إلا أنك ستوافقنى على أن الشاعر اعتمد على فنه أكثر مما اعتمد على أى شيء آخر ، وتأنق في هذه القصيدة تأثقاً خاصاً ؛ لأنه كان حديث العهد بالأمير ، حريصاً على أن يرضيه ، ويتمكن من نفسه ، ويقهر حساده ومنافسيه .

وأول هذه القصيدة فلسفة عامة ، يعتمد فيها الشاعر على هذا اليأس الشائع الذى ألفه الناس حين يفكرون في قسوة الموت وشموله ، وأنه لا محيد عنه ولا وقاء منه . وليس في هذا الكلام شيء جديد إلا صيغته ، وهذا الروح الحزين الشاحب الذى يترقرق فيه ؛ وذلك حيث يقول :

نُعِدُّ الْمَشْرِفِيَّةَ وَالْعَوَالِي وَتَقْتُلُنَا الْمَنُونُ بِلَا قِتَالِ
وَنَرْتَبِطُ السَّوَابِقَ مُقَرَّبَاتِ وَمَا يُنْجِينَ مِنْ خَبَبِ اللَّيَالِي
وَمَنْ لَمْ يَعْشَقِ الدُّنْيَا قَدِيمًا وَلَكِنْ لَا سَبِيلَ إِلَى وَصَالِ

نَصِيبُكَ فِي حَيَاتِكَ مِنْ حَبِيبٍ نَصِيبُكَ فِي مَنَامِكَ مِنْ خِيَالٍ

فإذا فرغ المتنبي من هذا الكلام العام الذي لاحظ له من شخصية ولا من ابتكار ،
تغنى نفسه وما ألم به من الحزن ، وما تتابع عليه من الخطوب ، وما تلقى به هذه الحزن
والخطوب من حسن الصبر والاحتمال ، في هذين البيتين اللذين شاعا ، وامتلاأت
بهما النفوس ، وانطلقت بهما الألسنة ، حتى خرجا أو كادا يخرججان عن ملك المتنبي ،
وأصبحا ملكا أو ترجمانا عن كل من ألحت عليه الأحداث ، وتتابعت عليه الأرزاء
والخطوب . وهما قوله :

رَمَانِي الدَّهْرُ بِالْأَرْزَاءِ حَتَّى فُؤَادِي فِي غِشَاءٍ مِنْ نِبَالٍ
فَصِرْتُ إِذَا أَصَابَتْنِي سِهَامٌ تَكْسَرَتِ النَّصَالُ عَلَى النَّصَالِ

ومع ذلك فأصل المعنى الذي قصد إليه الشاعر شائع مألوف لا طرافة فيه ولا ابتكار؛
فكل الناس يحس إذا كثرت الأحداث عليه أنه قد استفاد من ذلك تجربة وصبرا ،
ومرن على احتمال الآلام والأرزاء ، وإنما الطرافة في هذه الصورة التي عرض المتنبي
فيها هذا المعنى حين جعل الأرزاء التي ألحت عليه نبالا قد ثبتت في قلبه ودارت حوله ،
حتى أصبحت له غشاء ووقاء ، وحتى أصبح قلبه بئامن من أن تبلغه النبال الطارئة
إذا رُمى بها ؛ لأنه في درع من النبال الأولى . فالأرزاء تَقُلُّ الأرزاء ، والنصال تنكسر
على النصال .

ولست أدري لماذا لا يبلغ هذا التصوير من نفسه شيئا ، ولا أرى فيه إلا براعة
شاعر ، ومهارة فنان قد واثته طبيعته ، واستجابت له ألفاظه ؛ فجاء بصورة ربما تروق
ولكنها لا تبلغ القلب ولا تؤثر في النفس . وربما كانت هذه الألفاظ التي تذكر بالحرب
وتصورها قد أشاعت في هذين البيتين من القوة والفتوة والجلد ، ما حببهما إلى الناس
حين تلح عليهم النوائب ، وتأخذهم الأرزاء من كل مكان ، وحين يحتاجون إلى
الشجاعة والتحدى ، وتكلف الرجولة ، والثبات للخطوب . على أن المتنبي لم يكد

يحاول إتمام هذا المعنى حتى قصر به لفظه ، فتورط في شيء من الاضطراب يثقل احتماله ، ويثقل التمثل به أيضاً ، وذلك قوله :

وَهَانَ فَمَا أَبَالِي بِالرَّزَايَا لِأَنِّي مَا انْتَفَعْتُ بِأَنْ أَبَالِي

وقد كان نفس المتنبي في هذا الغناء قصيراً ، فلم يستطع أن يتعمق النفوس ولا أن يشير أشجانها .

ثم انظر إليه حين وصل إلى الفقيد التي أراد أن يرثيها كيف ضعف وتهالك وأدركه الخور والفتور ، فلم يصنع شيئاً ولم يأت بجديد ، وذلك قوله :

وَهَذَا أَوَّلُ النَّاعِينَ طَرًّا لِأَوَّلِ مَيِّتَةٍ فِي ذَا الْجَلَالِ
كَأَنَّ الْمَوْتَ لَمْ يَفْجَعْ بِنَفْسِي وَلَمْ يَخْطُرْ لِمَخْلُوقٍ بِيَالِ
صَلَاةُ اللَّهِ خَالِقِنَا حَنُوطٌ عَلَى الْوَجْهِ الْمَكْفَنِ بِالْجَمَالِ

فالبيت الأول من هذه الأبيات على يسر معناه وسهولته ، وقرب مأخذه وابتذاله بين الناس جميعاً ، غامض لا يخلو من سخف . والبيت الثاني منها محتمل على ابتذاله . فأما البيت الثالث فقد أحس القدماء سماجته ، وما أظن المحدثين أقل لهذه السماجة إحساساً ، وهي سماجة تأتي من اللفظ ، وتأتي من المعنى جميعاً ، ولعلها كذلك تأتي من المعجز عن إقامة الوزن والاضطرار إلى لفظ « خالقنا » وصفاً لله لا لينزهه عما لا يليق به ، ولا ليعسط سلطانه على ما قد يشك الناس في أن سلطانه شامل له مبسوط عليه ، بل ليقم وزن البيت ليس غير . ثم انظر إلى قوله :

فَإِنَّ لَهُ بَيْطَنَ الْأَرْضِ شَخْصًا جَدِيدًا ذِكْرُنَاهُ وَهُوَ بِأَلِي

فأنت واجد فيه سماجة لفظية في قوله « ذكرناه » . فهذا الكلام إن أقره النحوي لا يقبله الشعر . وأنت واجد كذلك سماجة معنوية في هذا الطباق بين الجديد والبالي . فما كان ينبغي لشاعر يعزى الأمير عن أمه أن يتعجل ذكر البلى ، ولا أن يلم به ؛ وحسبه من فقد الأمير أمه داعياً إلى الحزن اللاذع والألم الممض . والشاعر يعزى ، فما يحسن

به أن يذكر البلى والانحلال ، وما إلى ذلك من الأعراض التي تلم بأجسام الموتى ،
والتي لا يجب الأحياء أن يتمثلوها .

ولست أطيل التعليق على ما في هذه القصيدة من الرثاء ؛ فكله فاتر أو قريب من
الفتور . ولكن انظر إلى هذا البيت :

وَأَفْجَعُ مَنْ فَقَدْنَا مَنْ وَجَدْنَا قُبَيْلَ الْفَقْدِ مَفْقُودَ الْمِثَالِ

فأرايك في هذه الفأفة ، وفي هذه القنفقة ، وفي هذه الدأداة ؟ ثم ما رأيك في
هذا الجهد العنيف الذي يتكلفه الشاعر ويفرض علينا أن نتكلفه ، ليؤدي هو ونفهم
نحن معنى مبتذلاً لا خطر له ولا غناء فيه ؟ فالشاعر لا يزيد على أن يقول إن
أم الأمير لم يكن لها نظير في حياتها ، ففقدناها من أجل ذلك أفجع الفقد وأشدّه
أذى . والمعنى أيسر كما ترى من أن يُتَّكَلَّفَ لفهمه وأدائه هذا العناء . على أن المتنبي
يثب من هذا البيت السخيف إلى هذين البيتين اللذين يروع معناهما وإن أدرك
لفظهما شيء من التقصير ، وهما قوله :

يُدَفَّنُ بَعْضُنَا بَعْضًا وَيَمْشِي أَوَاخِرُنَا عَلَى هَامِ الْأَوَالِي

وَكَمْ عَيْنٍ مُقْبِلَةٍ النَّوَاحِي كَعَجَلٍ بِالْجَنَادِلِ وَالرُّمَالِ

وما أرانى في حاجة إلى أن أنبهك إلى أن هذين البيتين قد أثرا في التشاؤم العلاني
وما نشأ عنه من فلسفة تأثيراً بعيداً عميقاً . ولكن أى فرق في الأداء ! فاقراً هذين
البيتين ، ثم اقرأ دالية أبي العلاء ، وانظر كيف استطاع شاعر المعرة أن يستغل هذا
المعنى ويصوره في أروع الشعر :

صَاحِ هَذِي قُبُورُنَا تَمَلُّ الرِّيحَ بِفَائِنِ الْقُبُورِ مِنْ عَهْدِ عَادٍ

خَفَّيْ الْوَطْءَ مَا أُظُنُّ أَدِيمَ الْأَرْضِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ

وَقَبِيحُ بِنَا وَإِنْ قَدَّمَ الْعَهْدُ دُ هَوَانُ الْآبَاءِ وَالْأَجْدَادِ

وهل أنا في حاجة إلى أن أقف بك عند هذين البيتين اللذين طارت شهرتهما في

الآفاق ، وهما قوله في آخر القصيدة :

رَأَيْتُكَ فِي الَّذِينَ أَرَى مُلُوكًا كَأَنَّكَ مُسْتَقِيمٌ فِي مُحَالٍ
فَإِنْ تَفَقَّ الْأَنَامَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ فَإِنَّ الْمِسْكَ بَعْضُ دَمِ الْغَزَالِ
وفي البيت الأول عندي تعريض بأصحاب الملك في القسطنطينية وبغداد . والبيت
الثاني ليس جديداً ، وإنما سبق المتنبي نفسه إليه قبل أن يتصل بسيف الدولة ، فلما
اتصل به نزل له عنه ونقله إليه ، وذلك قوله :

وما أنا مِنْهُمْ بِالْعَيْشِ فِيهِمْ وَلَكِنْ مَعْدِنُ الذَّهَبِ الرَّغَامُ
والمتنبي على كل حال حر في أن يسرق نفسه ويكرر معناه .

وليس رثاء المتنبي لابن سيف الدولة خيراً من رثائه لأمه ، وإنما هو كلام متكلف
يظهر فيه الجهد ، وتبدو فيه السجاجة بين حين وحين ، وتحس وأنت تقرأه
أن الشاعر عيال على الذين سبقوه من الشعراء ، وعلى أبي تمام خاصة . ولن أقف
بك من هذا الرثاء لذلك الطفل إلا على أربعة أبيات ، في اثنين منها عاد المتنبي إلى ذوقه
المريض ، فذكر الأب بما سيصيب ابنه من البلى والانحلال ، وذلك قوله :

بِنَا مِنْكَ فَوْقَ الرَّمْلِ مَا بَكَ فِي الرَّمْلِ وَهَذَا الَّذِي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي
وقوله ملحاً في هذا المعنى :

أَيْقِظُهُ التَّوْرَابُ قَبْلَ فِطَامِهِ وَيَأْكُلُهُ قَبْلَ الْبُلُوغِ إِلَى الْأَكْلِ
وأما البيتان الآخران ، فقد وثب فيهما إلى معنى فلسفي رائع ، فتح به لأبي العلاء
باباً من الشعر أتى فيه بالأعاجيب . وأكبر الظن أن المتنبي قد ظفر بهذا المعنى في
بعض قراءته الفلسفية . وذلك حيث يقول :

إِذَا مَا تَأَمَّلْتَ الزَّمَانَ وَصَرَفَهُ تَبَيَّنْتَ أَنَّ الْمَوْتَ ضَرَبٌ مِنَ الْقَتْلِ
وما الدهرُ أَهْلٌ أَنْ تُؤَمَّلَ عِنْدَهُ حَيَاةٌ وَأَنْ يُشْتَاقَ فِيهِ إِلَى النَّسْلِ

ونمر مسرعين برثاء المتنبي لخادم سيف الدولة وقائده التركي ؛ فليس فيه ما يحتاج
إلى الوقوف عنده ، لولا أن المتنبي يتركنا نشعر بأنه يرثي هذا التركي على كره منه ؛
فهو مضطر إلى إرضاء الأمير ، ولو خُلِّي بينه وبين حرите لأعرض عن هذا الرثاء .

فانظر إليه كيف يقول :

لَأَبْقَى يَمَاكَ فِي حَشَايَ صَبَابَةً إِلَى كُلِّ تُرْكِي النَّجَّارِ جَلِيبٍ
وَمَا كُلُّ وَجْهِ أَبْيَضٍ بِمُبَارَكٍ وَلَا كُلُّ جَفْنٍ ضَيْقٍ بِبَنَجِيبٍ
فهذا الخادم التركي فذُّ بين الترك ، ومع ذلك خليق ألا يجزع الأمير عليه ؛ لأنه
سيجد عوضاً منه في العرب النزارية :

وإِنَّ الَّذِي أُمِسَتْ نِزَارُ عَبِيدَهُ غَنِيٌّ مَنِ اسْتِعْبَادِهِ لِغَرِيبٍ
ومع ذلك فما أريد أن أدع هذه القصيدة دون أن أثبت هذين البيتين اللذين
فتح بهما المتنبي أيضاً باباً من أبواب الفلسفة المحزونة المتشائمة لشعر أبي العلاء :
سُبِقْنَا إِلَى الدُّنْيَا فَلَوْ عَاشَ أَهْلُهَا مُنِعْنَا بِهَا مِنْ جَيْثَةٍ وَذُؤُوبٍ
تَمَلَّكَهَا الْآتِي تَمَلَّكَ سَالِبٍ وَفَارَقَهَا الْمَاضِي فِرَاقَ سَلِيبٍ
ولما رثى المتنبي أخت سيف الدولة الصغرى ، عزاه ببقاء أخته الكبرى فقال :
فَاسْمَتِكَ الْمَنُونُ شَخْصِينَ جَوْرًا جَعَلَ الْقَسْمُ نَفْسَهُ فِيهِ عَدْلًا
فَإِذَا قِيسَتَ مَا أَخَذَنَ بِمَا أَغَى دَرَنَ سَرَى عَنْ الْفُؤَادِ وَسَلَى
وَتَبَيَّنْتَ أَنَّ حَظَّكَ أَوْفَى وَتَبَيَّنْتَ أَنَّ جَدَّكَ أَعْلَى
وسنرى أنه ذكر هذا المعنى واستدرك رأيه فيه حين رثى أخته الكبرى سنة
اثنين وخمسين . ولكن لا ندع هذه القصيدة دون أن نلاحظ أنها من أجزل ما قال
المتنبي لسيف الدولة من رثاء ، ودون أن نرى هذه الأبيات التي تصور أحسن تصوير
علم المتنبي بطبائع الناس ، وحرصهم على الحياة ، وتفتح لأبي العلاء باباً من أبواب
الفلسفة والتفكير . وذلك قوله :

وَلَدِيدُ الْحَيَاةِ أَنْفُسُ فِي النَّفْسِ وَأَشْهَى مِنْ أَنْ يُسَلَّ وَأَحْلَى
وَإِذَا الشَّيْخُ قَالَ أَفٍّ فَمَا لَ حَيَاةٍ وَإِنَّمَا الضَّعْفُ مَلَأَ
آلَةُ الْعَيْشِ صِحَّةٌ وَشَبَابٌ فَإِذَا وَلِيََا عَنِ الْمَرْءِ وَلَى
أَبَدًا تَسْتَرِدُّ مَا تَهَبُّ الدُّنْىَا فَيَالَيْتَ جُودَهَا كَانَ بُخْلًا

فَكَفَّتْ كَوْنُ فَرْحَةٍ تُورِثُ الْفَ مَ وَخِلٍ يُفَادِرُ الْوَجْدَ خِلًا
وَهِيَ مَعْشُوقَةٌ عَلَى الْغَدْرِ لَا تَحْ فَمَظُ هَهْدًا وَلَا تُتَمِّمُ وَصْلًا
كُلُّ دَمْعٍ يَسِيلُ مِنْهَا عَلَيْهَا وَبِفِكَ الْيَدَيْنِ عَنْهَا تُخَلَّى
شَيْمُ الْغَانِيَاتِ فِيهَا فَمَا أَذْ رِي لَذَا أَنْتَ اسْمُهَا النَّاسُ أُمَ لَا

وليس من شك في أن أجمل ما قال المتنبي من الرثاء لسيف الدولة ، إنما هي القصيدة الأخيرة التي رثى بها أخته خولة . ومصدر ذلك كما قدمنا ما تصوّره هذه القصيدة من الحب الذي امتحنه الدهر فثبت للامتحان ، ومن هذا الحنين المتصل بين الصديقين . وما أرى أن هذه القصيدة تدل على صلة قريبة أو بعيدة ، أو على شبه صلة قريبة أو بعيدة بين المتنبي وهذه الفقيدة . وكل ما يمكن أن يفهم منها أن الشاعر يتحدث بأن هذه الفقيدة برّته وأحسنّت إليه عن بعد ، كما كانت تحسن إلى غيره من القضاة وأهل الأدب . وقد يكون هذا حقاً ، وقد يكون كلام شاعر . والفرق عظيم على كل حال بينه وبين رأى من رأى أن قد كان بين الشاعر وبينها حب أو ما يشبه الحب (١) .

وأول هذه القصيدة شعر مألوف تأنق فيه الشاعر ، وقصد به إلى المدح أكثر مما قصد به إلى الرثاء . وذلك قوله :

يَا أُخْتَ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
أَجَلٌ قَدَرَكِ أَنْ تُسَمَّى مُؤَبَّنَةً وَمَنْ يَصِفُكَ قَدْ سَمَّاكَ لِلْعَرَبِ

ويتان آخران قد أحسن الشاعر فيهما الملاءمة بين مدح الأحياء ورثاء الموتى كل الإحسان ، وهما قوله :

غَدَرْتُ يَا مَوْتَ كَمْ أَفْتَيْتَ مِنْ عَدَدٍ بِمَنْ أَصَبْتَ وَكَمْ أَسَكْتَ مِنْ لَجَبِ
وَكَمْ صَحَبْتَ أَخَاهَا فِي مُنَازَلَةٍ وَكَمْ سَأَلْتَ فَلَمْ يَبْخَلْ وَلَمْ تَخْبِ

(١) انظر : المتنبي ، محمود افندي شاكر (المقتطف ج ١ مجلد ٨٨ ص ١٣٠) .

فرائع حقا لوم الموت على هذا الغدر القبيح الذى تورط فيه حين خان الصديق وعق المحسن إليه . فكم صعب الموت سيف الدولة فى الحروب ! وكم جاد سيف الدولة على الموت بما كان يريد من نفوس ، فكان من الحق عليه ألا يخون صديقه هذا الجواد الوفى الذى لم يبخل عليه بنفس ولم يخيب له أملا .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أودعهما الشاعر كل ما كان قلبه يستطيع أن يحتمل من حزن ودهش وجزع ، فامتلا روعة وجمالا ، حتى سارا مسير الأمثال فى حياة المتنبي نفسه ، إن صح ما يقول الرواة :

طوى الجزيرة حتى جاءنى خبرٌ فزعتُ فيه بآمالى إلى الكذبِ
حتى إذا لم يدعْ لى صدقهُ أملاً شريتُ بالدمعِ حتى كاد يشرقُ بى

ونحن نفهم أن يشرق المتنبي بالدمع ، ونعجز عن أن نفهم كيف يشرق الدمع بالمتنبي ، ولكنها نفثة المصدور وصيحة الحزون ، تنطقه بغير الصواب أحيانا .

وهل ترى أروع فى تصوير العطف على الصديق والرفق به والحنين إليه من قوله :

أرى العِراقَ طويلاً الليلُ مُدُنِعَتِ فكيفَ ليلُ فتى الفتيانِ فى حلبِ

ثم انظر كيف يدفع عن نفسه سوء الظن به ، ويؤكد اشتراكه فى الحزن والالوعة وسفك الدمع ، بأرق لفظ وأعذب وأبرعه فى تصوير الألم والوفاء :

يظنُّ أنَّ قُوَادِيَّ غَيْرُ مُتَهَبِّ وأنَّ دَمْعَ جُفُونِي غَيْرُ مُنْسَكِبِ
بلى وَحُرْمَةٍ مَن كَانَتْ مُرَاعِيَةً إِحْرَامَةُ الْمَجْدِ وَالْقَصَادِ وَالْأَدَبِ
وَمَنْ مَضَتْ غَيْرَ مَوْرُوثٍ خَلَاثَتُهَا وَإِنْ مَضَتْ يَدُهَا مَوْرُوثَةُ النَّشَبِ

ويعجبني من وصفه للفقيد قوله :

وإنْ تَكُنْ مُخِلِفَتُ أَشْيَ لَقَدْ مُخِلِفَتُ كَرِيمَةٍ غَيْرِ أَشْيَ الْعَقْلِ وَالْحَسَبِ

وهو عندي خير من قوله في أم سيف الدولة :

وَلَوْ كَانَ الذَّسَاءُ كَمَنْ فَقَدْنَا لَفُضَّتِ النِّسَاءُ عَلَى الرِّجَالِ
وَمَا التَّأْنِيثُ لِاسْمِ الشَّمْسِ عَيْبٌ وَلَا التَّذْكِيرُ فَضْلٌ لِلْهَلَالِ

ففي هذين البيتين تكلف وتأنق يُخرجان التفكير عن طوره في وقت ينبغي أن تسترسل فيه النفس مع الحزن ، وألا تشغل عنه بوضع الدعاوى وإقامة الأدلة عليها .

وقد يُعجَب الناس إعجابا شديدا بهذين البيتين ، ولكني أراها كلاما من كلام الشعراء . ولعل مصدر الإعجاب بهما جمال اللفظ ليس غير ، وهما قوله :

فَلَيْتَ طَالَعَةَ الشَّمْسِينَ غَائِبَةً وَلَيْتَ غَائِبَةَ الشَّمْسِينَ لَمْ تَغِبْ
وَلَيْتَ عَيْنَ آلِي آبِ النَّهَارِ بِهَا فِدَاءَ عَيْنِ الَّتِي زَالَتْ وَلَمْ تَوْبْ

ثم ذكر المتنبي عزاءه لسيف الدولة عن أخته الصغرى ببقاء أخته الكبرى منذ ثمانى سنين ، فاستدرك رأيه في هذه التعزية ، فقال :

قَدْ كَانَ قَاسَمَكَ الشَّخْصَيْنِ دَهْرُهُمَا فَعَاشَ دُرُّهُمَا الْمَقْدِيُّ بِالذَّهَبِ
وَعَادَ فِي طَلَبِ الْمَثْرُوكِ تَارِكُهُ إِنَّا لَنَغْفُلُ وَالْأَيَّامُ فِي الطَّلَبِ
مَا كَانَ أَقْصَرَ وَقْتًا كَانَ بَيْنَهُمَا كَأَنَّهُ الْوَقْتُ بَيْنَ الْوَرْدِ وَالْقَرَبِ

ثم ينتهى المتنبي بهذه القصيدة إلى فلسفة مظلمة حزينة أقل ما يقال فيها أنها تصوّر شكّه في خلود النفس ، وانحرافه بهذا الشك عن طريق المسلمين ، وإحساسه التعب من هذا الشك والارتباب ، وتفتح بابا فلسفيا آخر لشعر أبي العلاء .

وأحب أن تلاحظ أن المتنبي يصطنع في هذه الأبيات لغة أصحاب الكلام أكثر مما يصطنع لغة الشعراء . وسبق له أبو العلاء في هذا النحو من التعبير ، كما يذهب مذهبه في هذا النحو من التفكير .

وأحب أن ألاحظ آخر الأمر أن البيت الذي يحتم المتنبي به قصيدته صورة رائعة مظلمة لليأس الفلسفي المهلك الذي يؤذن بالشيخوخة وما يتبعها من العجز والإعياء . وهذا كله حيث يقول :

تَخَالَفَ النَّاسُ حَتَّى لَا اتَّفَاقَ لَهُمْ إِلَّا عَلَى شَجَبٍ وَالْخُلْفُ فِي الشَّجَبِ
فَقِيلَ تَخْلُصْ نَفْسُ الْمَرْءِ سَالِمَةً وَقِيلَ تَشْرِكْ جِسْمَ الْمَرْءِ فِي الْعَطَبِ
وَمَنْ تَفَكَّرَ فِي الدُّنْيَا وَمُهْجَتِهِ أَقَامَهُ الْفِكْرُ بَيْنَ الْعَجْزِ وَالْقَتَبِ

فأنت ترى من درس هذا الرثاء كله أن المتنبي لم يبتكر في هذا الفن شيئاً عند سيف الدولة ، ولعله انتهى بين حين وحين إلى معنى غريب أو فكرة قيمة . ولكن رثاءه على كل حال عادى دون المتوسط . وخير ما فيه هذه الإلمامات القصيرة ببعض الآراء الفلسفية ، التي كانت بذوراً صالحة لفلسفة أبي العلاء .

وقال المتنبي لسيف الدولة قصائد خمساً ، يصف فيها ما كان من اضطراب البادية عليه ، وما كان من رَدِّه هذه البادية إلى الهدوء والنظام بالقوة حتى تُدْعن له ، ثم بالعفو والحلم حتى تأمن له القلوب وتُخلص في حبه النفوس .

وقد عرضنا لواحدة من هذه القصائد الخمس فيما مضى من هذا الحديث ، وهي الميمية التي مدحه بها حين كانا شابين في الثامنة عشرة من عمرها ولم ينشده إياها ؛ وذلك حين أوقع سيف الدولة بعمر بن حابس وبني ضَبَّة ، وأولها :

ذِكْرُ الصُّبَا وَمَرَاتِعِ الْأَرَامِ جَلِيَتْ حِمَايَ قَبْلَ وَقْتِ حِمَايَ

ولسنا في حاجة إلى أن نعيد القول في هذه القصيدة . ولم يكد يتصل المتنبي بسيف الدولة حتى خرجت جماعة من القرامطة في السماوة ، فأغاروا على حمص ، وأخذوا عامل سيف الدولة عليها ، وهو ابن عمه أبو وائل تغلب بن داود بن حمدان ، وأبوا أن يرُدُّوه إلا أن يأخذوا عن أخيه فداء عظيم ، فأطمعوا في الفداء كسباً للوقت ، ونهض إليهم سيف الدولة فأوقع بهم ، واستنقذ منهم ابن عمه الأسير ، ولكنه استنقذه جريحاً ، فلم يلبث أن مات ، ورثاه المتنبي كما علمت .

وقد قال المتنبي في هذه الواقعة لاميته التي أولها :

إِلَامَ طِمَاعِيَّةِ الْعَاذِلِ وَلَا رَأْيَ فِي الْحُبِّ لِلْعَاقِلِ

وفي سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة أحدث بنو كلاب حدثاً وارتحلوا ، فلحقهم سيف الدولة وردهم إلى الطاعة ، ثم شملهم بعفوه ؛ فقال المتنبي في ذلك بأثيته التي أولها :

بَغِيرِكَ رَاعِيًا عَيْثَ الذُّنَابُ ، وَغَيْرِكَ صَارِمًا ثَلَمَ الضَّرَابُ

وفي سنة أربع وأربعين وثلاثمائة في أغلب الظن تجمعت قبائل من قيس وثار

على ملك سيف الدولة ، فنهض لها الأمير ، وتبعتها حتى لحقها عند تدمر ، فصنع بها صنيعه بكلاب . ولم يشهد المتنبي هذه الواقعة ، ولكنه قال فيها قصيدتين ، أولاهما القافية التي أولها :

تَذَكَّرْتُ مَا بَيْنَ الْعَذِيبِ وَبَارِقِ مَجَرٍّ عَوَالِينَا وَمَجَرِّ السَّوَابِقِ
وَكأن هذه القصيدة لم تشف نفس سيف الدولة ، فوصف القصيدة لشاعره ، وتقدم إليه أن يستأنف القول فيها ؛ فقال الرائية التي أولها :

طِوَالُ قَنَا نَطَاعِنَهَا قِصَارُ وَقَطْرُكَ فِي نَدَى وَوَعَى بِحَارُ
وأيسر ما يُستخلص من هذه القصائد الأربع أن الحياة الداخلية في ملك سيف الدولة لم تكن كلها أمناً ولا هدوءاً ، وإنما كانت تضطرب وتفسد من حين إلى حين . وليس من شك في أن أهل البادية قد أحدثوا أحداثاً أخرى لم يصفها المتنبي ؛ لأنها لم تكن ذات خطر ، ولأن سيف الدولة لم ينهض بنفسه لقمعها . ومعنى هذا كله أن ما كان سيف الدولة يلقاه من المشقة ويحتمله من الجهد ويظهره من حسن البلاء في جهاد الروم ، لم يكن ليرد عنه كيد الذين كانوا يكيدون له من وراء ظهره في الحاضرة والبادية جميعاً . والذين يدرسون تاريخ هذا العصر درساً مفصلاً دقيقاً يعلمون أن أثره الملوك والأمراء وتنافسهم في السيادة والقوة ، قد تجاوزا في ذلك الوقت كل حد معقول حتى تغلبا أو كادا يتغلبان على الشعور الإسلامي الخالص ، فضلاً عن اجتماع الرأي على مذهب بعينه من المذاهب الإسلامية .

فقد كان من هؤلاء الملوك من لا يكره أن يُعين الروم على خصمه سرّاً أو جهرّاً برغم أنه كخصمه مسلم ، وأن الروم عدوّ له ولهذا الخصم . وكان من هؤلاء الملوك من لا يكره أن يعين القرامطة على خصمه سرّاً أو جهرّاً برغم أنه متفق مع خصمه في بعض النظام القرمطي والفساد القرمطي في السياسة والدين جميعاً .

ومن هذا كله نفهم المذهب الفنى الذى قصد إليه المتنبي في هذه القصائد الأربع . فهو من جهة يعيب الثائرين على الأمير ، ويظهر ألمه لتمردهم عليه ، ومحاولتهم بهذا

التمرد أن يصرفوه عن جهاد الروم . وهو من جهة أخرى يمدح الأمير بالبأس والحزم اللذين يصطنعهما في تأديب هؤلاء الثائرين وردّهم إلى الطاعة وتوقير السلطان والنظام . ثم يمدحه بالحلم والعفو اللذين يصطنعهما لتأليف القلوب والاحتفاظ بهؤلاء العرب الذين هم قوّته على عدوّه المنافسين له من المسلمين ، ومادته في حرب عدوه الخاصين له من الروم .

ونحن نقف وقفة قصيرة عند لاميته التي قالها في ثورة القرامطة بعامل الأمير في حمص ، لنرى كيف تحوّل المتنبي عن مذهبه الذي كان يراه في الشباب ، وأخذ يذم الآن ما كان يحمده أمس ، ويحرّض الأمير على قوم لم يزيدوا على أن ساروا سيرته التي دفعته إلى السجن ولم يكد يتجاوز العشرين من عمره . وأنت إذا قرأت هذه القصيدة معجب بما وفق له المتنبي فيها من البراعة الأدبية والسياسية معاً . فهو في القسم الأول من هذه القصيدة ناسب متكلف على عهده في النسيب ، ولكنه تكلف خفي جداً نكاد نحسه في المعنى ، ولا نحسه في اللفظ بحال من الأحوال . وغزله في هذا القسم حلواً حقاً يصلح للفناء ، بل هو غناء خالص ليس فيه شك . فإذا فرغ من هذا الغزل الرقيق الجميل خلص إلى أبي وائل أسير القرامطة من أهل بادية السماوة ، وتغيرت لهجته ، فإذا هو شاعر بدوي خالص ، تجدد في شعره جزالة اللفظ البدوي دون أن تلقى غلظة أو خشونة أو شططاً . وأنت لا تجد هذه الجزالة في اللفظ وحده ، ولكنك تجد لها في المعنى أيضاً . فالشاعر يصف الخيل ومسيرها في طلب العدو وما قطعت إليه من طريق ، ثم يصف إيقاعها بالعدو وظهورها عليه ، وانهزام العدو أمامها ، ثم يهزأ بهذا العدو في لباقة ورشاقة تجمعان خفة الحاضرة إلى رصانة البادية . وقد اصطنع الشاعر هذا الوزن السريع المتحدر ، وزن المتقارب الذي يلائم اندفاع الخيل وإسراعها في طلب العدو ، وما يكون بينها وبينه من كبر وفر ، ومن إقدام وإحجام ، ويلائم كذلك إسراع الأمير إلى نجدة ابن عمه واستنقاذه من يد العدو .

وكم كنت أحب أن أقف عند ما في هذه القصيدة من جمال الغناء في أولها ،

ومن جمال الوصف في سائرهما ، ولكن هذا يطول . فلنقف عند بعض أبياتها لنرى ما أشرت إليه من انحراف المتنبي في سهولة عن رأيه القديم واستهزائه بالذين يرون ما كان يرى ويفعلون ما هم أن يفعل ، ثم رجوعه بعد هذا كله إلى شيء من الحسرة والحزن لما يصيب أصحاب الهم البعيد من إخفاق قبل أن يبلغوا ما هموا به .
فانظر إلى قوله :

فَلَقَيْنَ كُلَّ رُدَيْنِيَّةٍ وَمَصْبُوحَةٍ لَبَنَ الشَّائِلِ
وَجَيْشَ إِمَامٍ عَلَى نَاقَةٍ صَحِيحِ الْإِمَامَةِ فِي الْبَاطِلِ

وانظر إلى قوله :

خُذُوا مَا أَتَاكُمْ بِهِ وَاعْذِرُوا فَإِنَّ الْغَنِيمَةَ فِي الْعَاجِلِ
وَإِنْ كَانَ أُعْجِبَكُمْ عَامُكُمْ فَعُودُوا إِلَى رَحْمَتِي فِي قَابِلِ
فَإِنَّ الْحُسَامَ الْخَضِيبَ الَّذِي قُتِلْتُمْ بِهِ فِي يَدِ الْقَانِلِ

ثم يعود إلى الاستهزاء بزعيم هؤلاء القرامطة فيقول :

وَإِنِّي لِأُعْجَبُ مِنْ آمِلِ قِتَالًا بِكُمْ عَلَى بَازِلِ
أَقَالَ لَهُ اللَّهُ لَا تَلْقَهُمْ بِمَاضٍ عَلَى فَرَسٍ حَائِلِ
إِذَا مَا ضَرَبْتَ بِهِ هَامَةً بَرَاهَا وَغَنَّاكَ فِي الْكَاهِلِ

وانظر إلى هذين البيتين الآتين ؛ فما أشك في أن المتنبي يذكر فيهما نفسه وأشباهه من المغامرين :

وَلَيْسَ بِأَوَّلِ ذِي هِمَّةٍ دَعَتْهُ لِمَا لَيْسَ بِالنَّائِلِ
يُسْمَرُ لِلْحَجِّ عَنْ سَاقِهِ . وَيَغْمُرُهُ الْمَوْجُ فِي السَّاحِلِ

وانظر إلى هذا البيت ، فإنه عندي تعريض بل تصريح باتهام بغداد بالإعانة على سيف الدولة . وما أستبعد أن تكون السياسة البغدادية هي التي أغرت هؤلاء القرامطة بالشام ليفسدوا فيها الأمر على الحمدانيين والإخشيديين معاً ، كما ستفعل

بعد ذلك لتفسد الأمر على الفاطميين . ولكن المتنبي حريص حذر في هذا التعريض أو التصريح ، وما أرى إلا أنه يستمد حرصه وحذره من سيف الدولة نفسه .

وانظر إليه كيف يعزى الأمير في آخر القصيدة عن خيانة الخائنين ، وغدر الغادرين ، وكيد الكائدين له من أهل العراق :

فَهَنَّاكَ النَّصْرَ مُعْطِيكَهُ وَأَرْضَاهُ سَعْيُكَ فِي الْآجِلِ
فَدَى الدَّارُ أَخَوْنَ مِنْ مُومِسٍ وَأَخْدَعُ مِنْ كَفَّةِ الْحَايِلِ
تَفَانَى الرَّجَالُ عَلَى حُبِّهَا وَمَا يَحْصُلُونَ عَلَى طَائِلِ

وفي هذين البيتين الأخيرين بذرة من بذور الفلسفة العلائقية . وهذه القصيدة عندي من أجود شعر المتنبي ، وهي من القصائد النادرة التي تحلو فيها روح الشاعر ، وينف ظله على القارئ والسامعين . وما أرتاب في أنها ضمنت له حب سيف الدولة ؛ لأنه وجد فيها جمال الفن ، وقوة الوصف وذكاء القلب ، واللباقة السياسية التي تمكنه من أن يغيط الخصوم دون أن يضطر إلى الحرج .

وليست البائية التي قالها المتنبي لسيف الدولة حين أدب السكلايين بأقل جودة وروعة ورشاقة ولباقة من هذه اللامية ؛ فقد وفق فيها المتنبي أحسن التوفيق للملاءمة بين جزالة اللفظ ومسهولته ، وبين دقة المعنى وبراعته ، وأحسن اختيار الوزن فعمد إلى الوافر ، وهو كما تعلم يسير سهل سريع لا يكاد يتأثني فيه الوقوف ، وليس أقل من المتقارب ملائمة للسير السريع اليسير في الفضاء الواسع السهل الذي لا تقوم فيه الجبال ولا تنبت فيه العقبات ، ولا يريد من المغير إلا أن يجد في الطالب ويُخَلِّي الأعنة للخيل . فإذا انتهى إلى المطلوبين أخذهم بهجوم لا عسر فيه من طبيعة الأرض ، ولا مشقة فيه تحتاج إلى أناء أو مهل ، وإنما هو الانقضاض على العدو كما تنقض الصاعقة ، والاندفاع إليه كما يندفع السيل ، ثم الظفر به كأن لم تكن حرب ولا قتال .

وقد أعرض المتنبي في هذه القصيدة عن الغزل والغناء ؛ لأن نشاط الحرب في هذه الموقعة البدوية الخالصة كان قد ملأ قلبه من جهة ، ولأن هذه القصيدة الحماسية غناء كلها من جهة أخرى . فالشاعر يصف بأس الأمير وسطوته وإسراعه إلى قمع الثورة وتأديب الجناة ، ويصف إمعان التأثير في الحرب ، وإمعان السلطان في الطلب . وهو في هذا كله يصطنع لغة الحماسة والفخر ، كما تموّد القدماء من شعراء البادية أن يصطنعوها ، لولا أن في هذه اللغة روحاً عذبا سهلا يُدنيها من الحضارة ولا ينفأ بها مع ذلك من البداوة . فإذا ظفر الأمير بهؤلاء التأثيرين فأمر الرجال وسبي النساء وأتاحت له القدرة أن يبطش بالأسرى والسبايا ، عاد بالعفو على هؤلاء البائسين فرد إليهم الحرية والحياة ، وعاد بالرحمة والكرامة على هؤلاء البائسات فردهن إلى أوليائهن لم ينسهن أذى ، ولم يُلحق بهن السباء مكروها ؛ فهن يعدن إلى أوليائهن حرائر قد ظفرن من كرم الأمير بالزينة والنعم والطيب . وأي عار في أن يقعن في أيدي الأمير ، وهن إنما يخرجن من يد ولي كريم ليقعن في يد ولي كريم ، لهن الأمن والحصانة عند هذا ، كما كان لهن الأمن والحصانة عند أولئك .

والمتنبي يؤدّي هذه المعاني كلها في لفظ رشيق ليس فيه التصريح المؤذي ولا التعريض المريب ، وإنما هو الحدث يملؤه الصفو والطهر والبراءة من كل ما يؤذي النفوس . ثم يصل المتنبي إلى الاستعطاف ، فيذكر الأمير بمكان هؤلاء الناس منه في النسب ، ونفعهم له حين تشتد الخطوب . وهو لبق حقا يلح في الاستعطاف ، حتى يُظهر كلاباً أذلة خاضعين لسلطان هذا الأمير العظيم ، ثم يعود عليهم بالفخر فيظهرهم أعزة قاهرين لغيره من الأمراء لو قصد إليهم ؛ فهو يرضى حاجة كلاب إلى العفو ، كما يرضى حاجتها إلى الكرامة ، وهو يرضى حاجة سيف الدولة إلى الحلم كما يرضى حاجته إلى تصوير رأسه وشدته . وهو في أثناء هذا كله لا يقصر في التعريض الرفيق جداً بالذين شبوا هذه الثورة وأضلوا هؤلاء التأثيرين . وقرأ هذه الأبيات :

تَرَفَّقْ أَثِيهَا الْمَوْتَى عَلَيْهِمْ فَإِنَّ الرِّفْقَ بِالْجَانِي عِقَابُ
وَأَنَّهُمْ عَبِيدُكَ حَيْثُ كَانُوا إِذَا تَدَعَوْ لِحَادِثَةِ أَجَابُوا
وَعَيْنُ الْمُخْطِئِينَ هُمْ وَلَيْسُوا بِأَوَّلِ مَعْشَرٍ خَطِئُوا فَتَابُوا
وَأَنْتَ حَيَاتُهُمْ غَضِبْتَ عَلَيْهِمْ وَهَجَرْتَ حَيَاتِهِمْ لَهُمْ عِقَابُ

ثم اقرأ هذه الأبيات :

وَلَوْ غَيْرُ الْأَمِيرِ غَزَا كِلَابًا ثَنَاءُ عَنْ شُؤْمِهِمْ ضَبَابُ
وَلَأَقَى دُونَ أَيَّهِمْ طَعَانًا يُبْلَا فِي عِنْدَهُ الدِّثْبُ الْغُرَابُ
وَحَيْلًا تَغْتَذِي رِيحَ الْمَوَامِي وَيَكْفِيهَا مِنَ الْمَاءِ السَّرَابُ

واقرا بين هذه الأبيات وتلك تعريضه بالكائدين في هذا البيت :

وَجُرْمُ جَرِّهِ سَفَهَاءُ قَوْمٍ وَحَلٌّ بغيرِ جَارِمِهِ الْعَذَابُ

وأنت تذكر أن قد كان المتنبي عهد بالكلايين في صباه ؛ فقد تزل بهم ومدح سيداً من ساداتهم بمنّيج حين أقبل من العراق ، وشهد مجالس لهوهم أيضاً . فلست أستبعد أن يكون المتنبي قد وفي لهؤلاء الناس ، وعرف إحسانهم إليه ، وبرّهم به ، فجزى خيراً بخير ، وإحساناً بإحسان .

لست أقف من القافية التي قالها في ثورة المتألمين من قيس إلا عند القسم الأول منها ؛ لأن فيه حنيناً ، لا أقول إلى وطنه الذي ولد فيه ، ولكن إلى البادية العراقية التي ذهب إليها في صباه ، فأقام فيها حيناً ، ثم عاد إلى الكوفة . ولهذا الحنين عندي خطره ؛ لأنه يرجح ما أفترضه من أن البيئة البدوية التي ارتحل إليها في ذلك العهد وأقام فيها كانت بيئة قمرطية . فاقرا هذه الأبيات :

تَذَكَّرْتُ مَا بَيْنَ الْعَذِيبِ وَبَارِقِ حَجَرٍ عَوَالِينَا وَحَجَرِي السَّوَابِقِ
وَصُحْبَةَ قَوْمٍ يَذْجَحُونَ قَبِيصَهُمْ بِفَضْلَاتٍ مَا قَدْ كَسَرُوا فِي الْمَفَارِقِ
وَلَيْلًا تَوَسَّدْنَا الثَّوْبِيَّةَ تَحْتَهُ كَأَنَّ كَرَامًا عَنَبَرُ فِي الْمَرَاقِ

واقراً هذه الأبيات التي يُحدث فيها الطباق والتقسيم ظرفاً خفيف الدعابة ، محبباً إلى الذوق والسمع جميعاً :

سَقَتْنِي بِهَا الْقَطْرُ بُلْبُلِي مَلِيحَةً عَلَى كَاذِبٍ مِنْ وَغْدِهَا ضَوْءٌ صَادِقٌ
سُهَاًدٌ لِأَجْفَانٍ وَشَمْسٌ لِنَظَرٍ وَسُقْمٌ لِأَبْدَانٍ وَمِسْكٌ لِنَاشِقٍ
وَأَغْيَدُ يَهْوَى نَفْسَهُ كُلُّ عَاقِلٍ عَقِيفٍ وَيَهْوَى جِسْمَهُ كُلُّ فَاسِقٍ

ولهذا البيت الأخير خاصة قيمته ؛ لأنه يصور طرفاً من رأى المتنبي في لون من ألوان الإثم كان الشعراء يتهالون عليه ، ويسرفون فيه ، ويتنافسون في وصفه منذ فتّح لهم بابه أبو نواس ومعاصروه ، وهو اللهو بالعلمان .

فلم يكن المتنبي يكره — فيما يظهر من هذا البيت — أن يجد الأُنس عند الشباب من العلمان إذا اجتمع لهم الجمال والأدب ، ولكنه كان يرتفع عما دون ذلك من الإثم . ولعل هذا يعلل إعراض المتنبي عما يسمونه الغزل المذكّر في شعره .

وقف كذلك عند هذين البيتين اللذين يصوران أسف الشاعر لاشتغال الأمير بشورة البادية عن حرب الروم :

فَا حَرَّمُوا بِالرَّ كُضَّ خَيْلِكَ رَاحَةً وَلَكِنْ كَفَّاهَا الْبَرُّ قَطْعَ الشَّوَاهِقِ
وَلَا شَغَلُوا صَمَّ الْقَنَا بِقُلُوبِهِمْ عَنْ الرِّ كَزٍ لَكِنْ عَنْ قُلُوبِ الدَّمِاسِقِ

ولا تدع القصيدة دون أن تقرأ هذه الأبيات التي يروعك الشاعر فيها بتصوير الخضوع والطاعة وتأثيرهما في نفس سيف الدولة حين تقدّمت بهما نُمَيْرٌ مؤثرة لهما على الثورة والخروج :

لَوْ قَدْ نُمَيْرٌ كَانَ أَرْشَدَ مِنْهُمْ وَقَدْ طَرَدُوا الْأَطْعَانَ طَرْدَ الْوَسَائِقِ
أَعْدُوًا رِمَاحًا مِنْ خُضُوعٍ فَطَاعَنُوا بِهَا الْجَيْشَ حَتَّى رَدَّ غَرْبَ الْفَيَالِقِ
فَلَمْ أَرَّ أَرْمَى مِنْهُ غَيْرَ نُخَاتِلٍ وَأَسْرَى إِلَى الْأَعْدَاءِ غَيْرَ مُسَارِقِ
تُصِيبُ الْمَجَانِيقُ الْعِظَامُ بِكَفِّهِ دَقَائِقٌ قَدْ أُعْيَتْ قِيسِي الْبَنَادِقِ

والرائية التي قالها المتنبي في هذه الثورة نفسها رائعة خليقة بالتحليل ، مستوجبة للإعجاب كالبائية ، ولكنى لا أقف عندها تجنباً للإطالة وكراهةً للإعادة .
وإنما أحب أن تقرأ هذين البيتين لترى إلحاح المتنبي في الأسف لتحوّل الأمير مضطراً عن قتال عدوه من الروم إلى قتال أوليائه من العرب :

وَكُنْتُ السَّيْفَ قَائِمُهُ إِلَيْهِمْ وَفِي الْأَعْدَاءِ حَدُّكَ وَالْغِرَارُ
فَأَمْسَتْ بِالْبُدْيَةِ شَفَرَتَاهُ وَأَمْسَى خَلْفَ قَائِمِهِ الْحِيارُ

وأحب أن تقرأ أيضاً هذين البيتين اللذين يرفق الشاعر فيها أجمل الرفق حين يريد أن يهون على المهزمين ما أدركهم من الهزيمة أمام الأمير :

بَنُو كَعْبٍ وَمَا أَثَرَتْ فِيهِمْ يَدٌ لَمْ يُدْمِهَا إِلَّا السَّوَارُ
بِهَا مِنْ قَطْعِهِ أَلَمٌ وَنَقْصٌ وَفِيهَا مِنْ جَلَالَتِهِ افْتِخَارُ

ولما اتصل المتنبي بسيف الدولة سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة لم يعرض لما كان بينه وبين الروم من حرب إلا لماماً؛ لأنه لم يكن قد شهد مواقعه مع الروم من جهة، ولأن هذه المواقع لم تكن ملهمة للفخر والحماة من جهة أخرى؛ فقد انهزم المسلمون للروم في تلك السنة، وغلب هؤلاء على حصن الحداث فدمروه.

فقمع المتنبي إذن في مدحه الأمير بالتعريض والإلمام بالسير، حتى إذا كانت سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة شهد المتنبي مع سيف الدولة غزوة للروم، وكانت هذه الموقعة خطيرة حقاً؛ فقد انتصر فيها سيف الدولة انتصاراً مؤزرأً أول الأمر، فاقترع الحدود، وأمن في بلاد الروم حتى أبعد وملاً يديه من الغنيمة، ثم استعالت إلى هزيمة؛ فقد صعب القفول على الغزاة، أثقلتهم الغنائم والأسرى، ولصق بهم العدو، وأخذ عليهم الطرق. وأبلى سيف الدولة في الدفاع عن المسلمين بلاء حسناً، ولكنه لم يبلغ من التوفيق ما كان به خليقاً، ففرق عنه أصحابه، ولم ينبج هو إلا بعد جهد. وقال المتنبي في هذه الموقعة قصيدتين: أولاهما الميسية التي قالها حين عرض الأمير جيشه قبل الهجوم، وأولها:

لهذا اليوم بعد غدٍ أريجٌ ونارٌ في العدوِّ لها أجيحٌ
والأخرى العينية التي قالها بعد الهزيمة يسلى بها الأمير، وينذر بها الروم، وأولها:
غيري بأكثر هذا الناس ينخدعُ إن قاتلوا جبتوا أو حداثوا شجعوا
وفي سنة أربعين وثلاثمائة نهض سيف الدولة للقاء الروم، وكانت نيته أن يغسل عن المسلمين وعن نفسه وضر الهزيمة التي أصابتهم في العام الماضي، فتهياً للزحف من المكان نفسه الذي عرض فيه الجيش سنة تسع وثلاثين. ولكن المسلمين علموا أن

جيش العدو صخم كثير العدد فهابوه . وتقدم الأمير إلى الشاعر أن يثبت قلوبهم ويحرضهم على القتال ، فقال نونيته التي أولها :

تَزُورُ دِيَاراً مَا نُحِبُّ لَهَا مَفْتًى وَنَسْأَلُ فِيهَا غَيْرَ سُكَّانِهَا الْإِذْنََا

وأنشدها المتنبي لا بين يدي الأمير وحده ، بل أمام جماعة المسلمين ، فرد إلى قلوبهم الثقة وأثار فيها الحماسة ، ثم اندفع بهم سيف الدولة كأنه السيل ، فاكتمسح العدو أمامه اكتساحاً ، وأمعن في الغزو . وكان يريد أن يصل إلى خرشنة ، ولكن الشتاء أقبل وسقط الثلج ، فلم يستطع الأمير أن يتقدم ، فعاد بجيشه مظفراً هذه المرة ؛ ولم يستطع الروم أن يضايقوه ، ولا أن يأخذوا عليه الطريق ؛ فقال المتنبي في ذلك داليتة التي أولها :

عَوَازِلُ ذَاتِ الْخَالِ فِي حَوَاسِدُ وَإِنْ ضَجِيعَ الْخَوْدِ مِثْنِي لَمَاجِدُ

وفي أوائل سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة زحف سيف الدولة على مَرَعَش فأزال عنها الروم وأقام حصنها ، وعاد مظفراً . فقال المتنبي في ذلك باثيتة التي أولها :

فَدَيْنَاكَ مِنْ رَبِّعٍ وَإِنْ زِدْتَنَا كَرْبَا فَإِنَّكَ كُنْتَ الشَّرْقَ لِلشَّمْسِ وَالْغَرْبَا

وقد كثر الأسرى من الروم عند سيف الدولة ، وكثر أسرى المسلمين عند الروم ، وأقبل رسول ملك الروم في آخر هذه السنة يستغفر في الفداء ، فاستقبله سيف الدولة في حفل فخم يريد أن يلقى به الرعب في نفسه ، وجاء غلمان الأمير بلبؤة مقتولة فآلقوها في طريق السفراء ومن حولها أشبالها أحياء . وأقبل المتنبي لينشد قصيدته التي أعدها للحفل ، فلما رأى اللبؤة وأشبالها ارتجل هذه الأبيات الثلاثة :

لَقِيتَ الْعَفَاةَ بِأَمَالِهَا وَزُرْتَ الْعُدَاةَ بِأَجَالِهَا

وَأَقْبَلْتَ الرُّومَ تَمْشِي إِلَيْكَ بَيْنَ اللَّيْثِ وَأَشْبَالِهَا

إِذَا رَأَتْ الْأُسْدَ مَسْبِيَةً فَأَيْنَ تَفِرُّ بِأَطْفَالِهَا

ثم قام بين يدي الأمير ، فأنشد القافية التي هيأها لهذا المقام ، ومطلعها :

لَعَيْذُكَ مَا يَلْقَى الْفُؤَادُ مَا لَقِيَ وَلِلْحُبِّ مَا لَمْ يَبْقَ مِنِّي وَمَا بَقِيَ
وفي سنة اثنتين وأربعين عبر سيف الدولة الفرات ، وزحف من عنتاب على بلاد
الروم ، فاجتاز الحدود ، وأمعن حتى أغار على مَلَطِيَّةَ ، ثم عاد مظفراً غانماً بعد خطوب
أحسن فيها البلاء . فلما انتهى إلى آمِد بلغه أن الروم قد أغاروا على أنطاكية ، فحف
إليهم وأغذ في السير حتى لحقهم قافلين عند مرعش ، فأوقع بهم وغنم منهم ، وأسر
قسطنطين ابن قائدهم برداس فوكاس وعاد موفوراً . فقال المتنبي في ذلك لاميته
التي أولها :

لِيَا لِيَّ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ تُسْكُلُ طِوَالُ وَلَيْلِ الْعَاشِقِينَ طَوِيلُ
وفي سنة ثلاث وأربعين أقبل سفراء الروم ، وأدخلوا على سيف الدولة في حفل
نخم ؛ فأنشد المتنبي فيه رائيته التي يقول فيها :
ظَلُمَ لَذَا الْيَوْمِ وَصَفٌ قَبْلَ رُؤْيِيهِ لَا يَصْدُقُ الْوَصْفُ حَتَّى يَصْدُقَ النَّظَرُ
وكأنه لم يعلم بما كان السفراء يحملون في هذه السفارة . فلما انتهى الحفل عرف
أنهم كانوا يسمعون في هدنة . فقال لاميته التي مطلعها :

دُرُوعُ لِمَلِكِ الرُّومِ هَذِي الرِّسَائِلُ يَرُدُّ بِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَيُشَاغِلُ
.. وفي هذه السنة نفسها نهض سيف الدولة بعد فراغه من ثورة الكلابيين إلى
حصن الحدث ، وكان المسلمون قد انهزموا عنه للروم سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة كما
قدمنا . فأراد سيف الدولة في هذه السنة أن يسترده ويقيمه . وعلم الروم بمسيره إليه ،
فأسرعوا في جيش ضخم اشتركت فيه أمم مختلفة ليردّوه عنه ، ولكن سيف الدولة سبقهم
إليه . على أنه لم يكديستقر حتى ظهرت جيوش الروم ، فلقبهم المسلمون ، وكانت الصدمة
الأولى عنيفة عليهم ، فتضعضعوا شيئاً وكادوا ينهزمون ، لولا أن الأمير أقدم لا يلوى
على شيء ، ومضى يشق الصفوف حتى انتهى إلى مكان القائد العام برداس فوكاس ،
فانهزم الروم هزيمة منكرة ، وأقام سيف الدولة الحصن وعاد مظفراً . فقال المتنبي
مبميته التي أولها :

عَلَى قَدْرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ وَتَأْتِي عَلَى قَدْرِ الْكِرَامِ الْمَكَارِمُ
 وفي المحرم من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة أقبل سفراء ملك الروم على سيف
 الدولة يطلبون الهدنة فأدخلوا عليه ، وأنشده المتنبي بحضرتهم ميميته التي أولها :
 أَرَاكَ كَذَا كُلُّ الْأَنَامِ هُمَامُ وَسَحَّ لَهُ رُسُلَ الْمُلُوكِ غَمَامُ
 ومن إلحاح المتنبي على الأمير في هذه القصيدة أن يمنح السفراء ما يطلبون من
 المودعة ، أستخلص أن الأمير نفسه كان راغباً في هذه الهدنة ليقمع ثورة القبائل
 القيسية التي رجحت فيما مضى أنها كانت سنة أربع وأربعين وثلاثمائة .
 وفي هذه السنة نفسها نقض الروم الهدنة فيما يظهر ، وأغاروا على حصن الحدث
 يريدون أن يستردوه ، ولكن سيف الدولة نهض لهم . فلما علموا بمقدمه جلوا عن
 الحصن وعادوا أدراجهم . فقال المتنبي لاميته التي أولها :

ذِي الْمَعَالِي فَلْيَعْلُوَنَّ مَنْ تَعَالَى هَكَذَا هَكَذَا وَإِلَّا فَلَا لَا
 وفي المحرم من سنة خمس وأربعين وثلاثمائة علم سيف الدولة أن الروم قد هموا
 بالغارة على آمد ، فنهض إليهم ؛ فلما علموا بمقدمه عادوا أدراجهم ، ولكنه تبعهم
 وأمعن حتى هزمهم على تل البطريق ، ودمر حصوناً وقلاعاً وعاد . ولكنه وجد
 الدروب قد أخذت عليه ، فكانت بينه وبين الروم موقعة عظيمة كتب له فيها
 النصر وانهزم الروم ، وقد تركوا ألوفاً من القتلى وعدداً ضخماً من الأسرى . وعاد
 سيف الدولة ظافراً إلى آمد . فأنشده المتنبي نونيته التي يقول فيها :

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهْيَ الْمَحَلِّ الثَّانِي
 وفي هذه السنة نفسها أعيد حديث الواقعة الماضية في مجلس سيف الدولة ،
 وما كان الروم قد قدروا من أخذ الطريق عليه والإيقاع به ، ثم ما كان من إخلاف
 ظنهم . فأنشد المتنبي ميميته التي أولها :

عُقْبَى الْيَمِينِ عَلَى عُقْبَى الْوَعَى نَدَمُ مَاذَا يَزِيدُكَ فِي إِقْدَامِكَ الْقَسَمُ
 وهي كما يقول الديوان آخر ما أنشد المتنبي من الشعر بين يدي سيف الدولة في

حلب . وتاريخ هذه القصائد كلها مفصل أحسن تفصيل في كتاب الأستاذ بلاشير ،
وفي بحوث الأستاذ جبريلي عن حياة المتنبي ، وفي كتاب الأستاذ كنعان عن
سيف الدولة . وعلى هذه الكتب مع الديوان كان اعتمادنا فيما قدمنا من التاريخ .
وكنا خليقين ألا نعيد في هذا الإيجاز ما فصلوه فأحسنوا تفصيله ، لولا أنهم كتبوا
في الفرنسية والإيطالية ، وأن كتبهم ليست في أيدي قراء العربية .
وكل هذا الشعر ، كما قلنا في أول الحديث عن صلة المتنبي بسيف الدولة ، رائع بارع ،
خليق بالدرس والتحليل . ولكننا منصنع به ما صنعناه بغيره من شعر المتنبي في
سيف الدولة ، فنكتفي بالوقوف عند نماذج منه تُغنى عن الوقوف عند سائرهِ .

٧

ولندع الجيية التي قالها المتنبي في أوائل الحرب سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة؛ فإنها لا تزيد على أن تكون تحريضاً للحسين ، وتثيتاً للمسلمين وحشاً لهم على الهجوم ، وثناء على الأمير بما هو أهله ، ثم إنذاراً للنصارى بما سيصب عليهم من نار الحرب . وكان المتنبي في هذه الجيية القصيرة عظيم الأمل ، بل واثقاً كل الثقة بالفوز ، ثم كانت سيرة المسلمين بعد هذه القصيدة محققة كل التحقيق لذلك الأمل ، مصدقة كل التصديق لهذه الثقة . فقد انتصر المسلمون في غزوهم هذا الطويل ، وهزموا عدوهم أشنع الهزيمة في كل موطن لقوم فيه ، حتى انتهوا إلى خرشنة كما قدمنا . وكان الأمير يريد أن يمضى في الغزو ، ولكن بعض أتباعه سثموا الحرب وأشفقوا من الإبعاد في الغزو ، فطلبوا الرجوع إلى أوطانهم وألحوا في ذلك ، فاستمع لهم الأمير . فلما رجعوا مثقلين بالغنائم والأسرى ، تبعهم العدو منغصاً عليهم قفولهم ، آخذاً عليهم الطرق ، حتى كانت الهزيمة التي لم تأخذ من نفس سيف الدولة برغم تعرضه فيها لأشد الأخطار . .

وقصيدة المتنبي التي وصف بها هذه الحرب وما كان فيها من نصر مؤزر ، ثم من هزيمة منكرة ، تصور الحوادث أجمل تصوير وأروع وأصدق معاً . ثم هي تصور فوق الحوادث نفس المتنبي ، وما تار فيها من العواطف المختلفة والأهواء المتباينة . ثم هي بعد هذا كله تصور نفس الأمير وقد عاد محزوناً كثيراً نادماً خائب الأمل ، ولكنه مع ذلك يتحرق شوقاً إلى الانتقام ، ولا يكاد يطمئن ولا يستقر حتى يبلغ منه ما يريد .

وهذه القصيدة تنقسم أربعة أقسام . وقد رتبنا هذه الأقسام فيما بينها أحسن ترتيب

وأدقه ؛ كأن القصيدة رسالة ذات أربعة فصول، ولكنها قصة تبدأ من آخرها، إن صح هذا التعبير : تبدأ من آخرها ، ثم تستأنف من أولها بعد ذلك .

فأما الفصل الأول فيصور لنا المتنبي نفسه ، بعد أن عاد المسلمون إلى حلب ، وقد خلا إلى نفسه وأمعن في التدبر لما شهد وما سمع وما وجد أثناء هذه الحوادث الطويلة العنيفة ، وإذا هو محزون كئيب ، كاسف البال ، يأس من الناس ، ساخط على هذه الحياة التي صورتهم شجماناً في القول ، جبناء في العمل ، كراماً إذا وعدوا ، بخلاء حين يطلب إليهم الوفاء ، أوفياء إذا تحدثوا ، خونة غادرين إذا امتحنوا . ثم هو لا يكتفى بهذا اليأس والسخط ، بل هو لا يريد أن يستسلم لهذا اليأس والسخط ، وإنما هو يجدف في نفسه بقية خفية من أمل . فليست طبيعة الناس شرّاً كلها ، وليس من المستحيل أن يخرجوا على هذه الطبيعة فيلأموا بين القول والعمل ، وبين الوعد والإنجاز . وإذن فهو يحثهم دون أن يصارحهم على أن يأخذوا بالتأمر ، وينسلوا عنهم هذا العار . على أنه لا يتحدث إليهم في ذلك مباشرة ، وإنما يقيم نفسه مقامهم فيتحدث إليها . حتى إذا فرغ من ذلك ، فصور الحزن واليأس ، ثم صور الأمل والرجاء ، انتقل إلى الفصل الثاني الذي هو في حقيقة الأمر نتيجة طبيعية منطقية للفصل الأول .

كان يريد من الناس أن ينسلوا عن أنفسهم العار ؛ فأى حافز لهم أجمع من هذا الوصف الذي صور به انتصارهم في أول الحرب ، واستعلاءهم على الروم ، واستحواذهم على الأرض وما فيها ومن فيها ، ودفعهم للمحاربين أمامهم يمضون هارين لا يلوون على شيء ، وانتهاءهم بعد ذلك كله إلى أرباض خرسنة . وهو في أثناء هذا الوصف يصطنع أروع ألفاظ الحرب ، وأقدر صورها على إثارة الحفيظة ، وإشعار النفس العربية بالبأس والقوة ، وبالكرامة والعزة ، وبالشتم والإباء . فإذا انتهى إلى خرسنة فقد أتم الفصل الثاني من قصته ، ولا بد له من أن يأخذ في الفصل الثالث .

وهذا الفصل الثالث دقيق جداً ؛ ففيه تصوير الهزيمة ، وقد كانت الهزيمة منكراً

حقاً . فكيف السبيل إلى ذلك دون أن يفتّ الشاعر في أعضاء المسلمين ، ويُسَمِّتَ بهم العدو ، ويزيد في شتاتة الروم .

ليس الأمر عسيراً كل العسر ؛ فقد تعود الشعراء القدماء منذ العصر الجاهلي أن يذكروا الهزيمة ويعتذروا منها . ولكن المتنبي يستغنى عن وصف الهزيمة ، بل يهمله إهمالاً ، ويكتفى بالاعتراف بها في شيء من الإجمال والغموض ، ثم يتحول إلى المنتصرين من الروم ، فينذره ويوعدهم ، ويذكّرهم بما أصابهم من الهزائم ، ويتنبأ لهم بما سيصيبهم منها . وهو لا يرى الهزيمة إلا امتحاناً للمسلمين ، وتمحيصاً لهم ، وتنقية لجيشهم من الضعفاء والجبناء . وهو يعترف بأن الروم قد أسروا جماعة من المسلمين ، ولكنهم لم يأسروا أحداً ذا بأس أو حفاظ ، وإنما أسروا جماعة من الموتى وأشباه الموتى ، من موتى النفوس على كل حال ؛ فالروم ضبايع ، والضبايع لا تظفر بالأحياء ، ولا تنعم إلا بالموتى .

فإذا أتم حديثه إلى الروم منذراً موعداً ، لم يبق له إلا الفصل الرابع والأخير من فصول القصة ، وهو تعزية الأمير نفسه من نفسه ، وتهوين الأمر عليه ، ثم إعلان رأى الأمير فيما كان ، وأمل الأمير فيما سيكون .

وقد صور المتنبي هذا الفصل تصويراً مؤثراً حقاً ؛ فهو قد رفع الأمير عن اللوم ونزّهه عن العار ، بل هو قد رفع الأمير فوق الشمس ، بحيث لا يستطيع أحد أن يرفعه ولا أن يضعه ، وبحيث لا يستطيع العار أن يسمو إليه . إنما العار كل العار على الذين خذلوه وأسلموه وتفرّقوا عنه ، والمجد كل المجد لهذا الأمير الوحيد الذي انهزم عنه الجيش فثبت للعدو ، ولم يحم منه نفسه وحدها ، وإنما حمى منه الجيش المنهزم أيضاً . والأيام دول ، والزمان يخطئ ويصيب ؛ فقد أخطأ في ذات الأمير هذه المرة ، وهو مصلح خطاه من قابل . وهل أرض الروم إلا مصطفى الأمير حين يُقبل الضيف ، ومرتبّع الأمير حين يُقبل الربيع ؟ فالسيف معتذر إلى الأمير ، والدهر منتظر أمر الأمير ، وويل للروم بعد ذلك !

وكذلك تنتهى هذه القصيدة الرائعة من قصائد المتنبي . وقد وفق الشاعر فيها كل التوفيق من ناحيتين :

من الناحية العلمية ، فهو قد وَّجَّح المهزمين أشد التوبيخ ، وعَنَّفهم أقصى التعنيف ، ولكنه لم يُصَغِّرهم في أنفسهم ، ولم يدفعهم إلى اليأس من الظفر والانتقام . وهو قد عرف للروم انتصارهم ، ولكنه لم يسرف في تعظيم هذا الانتصار والتأييد به ؛ لأنه لا يريد أن يُقْلَ من حد المسلمين ، ولا أن يكسر قلوبهم . ومن الناحية السياسية ، فهو قد ضمن للأمير حسن السمعة ، و زاد عنه السنة البسوة ، وردَّ عنه شماتة الشامتين به من هؤلاء الملوك المسلمين الذين يتر بصون به الدوائر ، وينتظرون له المكروه . وهو في الوقت نفسه قد حفظ له وفاء الرعية ، وأشعرها بأنها قد خذلتها وقصرت في ذاته ، وأن له عليها حقاً يجب أن تؤديه إليه ، فتنصره وتنفى في نصره إذا استأنف الحرب في العام المقبل .

ولم يكن توفيق المتنبي سياسياً وعملياً فحسب ، بل كان توفيقاً فنياً قبل كل شيء . فلهجة الشاعر في القصيدة صادقة كل الصدق ، حارة كل الحرارة ، وألفاظه ومعانيه ملائمة أشد الملاءمة لهذا الصدق الحار ؛ لأن المتنبي قد شهد الموقعة ورأى أطوارها كلها ، واستيقن أن الهزيمة لم تأت عن ضعف في المسلمين ولا عن تقصير ، إنما الحرب سجال يوم لك ويوم عليك . ولولا أن طبيعة الموقف تقتضى أن يلوم المهزمين شيئاً ليربط على قلوبهم وليحفزهم إلى الجهاد ، لما فكر المتنبي في لومهم قليلاً ولا كثيراً . وأنا أحب الآن أن تقرأ أطرافاً من هذه القصيدة ، لتحس من جلالها وروعها بعض ما أحس . فانظر إلى غنائه الحزين في أولها :

غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ	إِنْ قَاتَلُوا جَبَنُوا أَوْ حَدَّثُوا شَجَمُوا
أَهْلُ الْحَفِظَةِ إِلَّا أَنْ تُجَرَّبَهُمْ	وَفِي التَّجَارِبِ بَعْدَ الْغَىِّ مَا يَزَعُ
وَمَا الْحَيَاةُ وَنَفْسِي بَعْدَ مَا عَلِمْتُ	أَنَّ الْحَيَاةَ كَمَا لَا تَشْتَهِي طَبْعُ
لَيْسَ الْجَمَالُ لَوَجْهِ صَحٍّ مَارِنُهُ	أَنْفُ الْعَزِيزِ يَقَطِّعُ الْعِزَّ يُجْتَدَعُ

ثم انظر إليه بعد هذا اليأس كيف يعود إلى استفزاز المسلمين واستنهاضهم للانتقام ، فيقول :

أَطْرَحُ الْمَجْدَ عَنْ كَتِفِي وَأَطْلُبُهُ . وَأَتْرُكُ الْغَيْثَ فِي غِمْدِي وَأَنْتَجِعُ
وانظر إليه كيف خلس إلى سيف الدولة في هذا البيت الذي يجمع الظرف
والقوة معاً ، فقال :

بِالْجَيْشِ يَمْتَنِعُ السَّادَاتُ كُلُّهُمْ وَالْجَيْشُ بَابِنِ أَبِي الْهَيْجَاءِ يَمْتَنِعُ
ثم انظر إليه كيف يصف غارة سيف الدولة حين انقضت على الروم كالصاعقة فلم
يثبتوا له . وانظر كيف يلائم في السرعة بين الوصف والموصوف ، فيصل إلى خرشنة
كما وصل إليها الأمير في غير مهل ولا أناة ، ثم يقيم عليها بعد ذلك كما أقام الأمير
عزيزاً منتصراً مباهاياً بالعزة والانتصار :

قَادَ الْمُقَانِبَ أَقْصَى شُرْبِهَا نَهْلُ عَلَى الشَّكِيمِ وَأَدْنَى سَيْرِهَا سِرْعُ
لَا يَعْتَقِي بَلَدٌ مَسْرَاهُ عَنْ بَلَدٍ كَالْمَوْتِ لَيْسَ لَهُ رِيٌّ وَلَا شَبَعُ
حَتَّى أَقَامَ عَلَى أَرْبَاضٍ خَرَشْنَةَ تَشْقَى بِهِ الرُّومُ وَالصُّلْبَانُ وَالْبَيْعُ
لِلْسَبِي مَا نَكَحُوا وَالْقَتْلُ مَا وَلَدُوا وَالنَّهْبُ مَا جَمَعُوا وَالنَّارُ مَا زَرَعُوا
مُخْلِئًا لَهُ الْمَرْجُ مَنْصُوبًا بِصَارِيخَةٍ لَهُ الْمَنَابِرُ مَشْهُودًا بِهَا الْجُمُعُ
ثم يمضي المتنبي في وصف ما كان للمسلمين من قوة وبأس ، وما كان يملأ قلوب
الروم من فزع وجزع ، وما أحدث المسلمون من قتل ، وما تركوا في نفوسهم من
حزن . يصف هذا كله مستأنياً في وصفه ، مستلذاً هذا الوصف ، مصطنعاً فيه الإطالة
والتفصيل ؛ كأنه قد أشرف على الروم من أكمة مرتفعة عند خرشنة ، فهو يلقى
عليهم في ذلك خطبة بشعة قوامها الحديد والنار والضرم والدماء .

ثم انظر إليه كيف يتحدث إلى الروم بعد ذلك عن هذه الهزيمة العارضة بعد أن
سجل النصر تسجيلاً :

قُلْ لِلدُّمُسْتَقِ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ لَكُمْ . خَانُوا الْأَمِيرَ فْجَازَاهُمْ بِمَا صَنَعُوا

وَجَدْتُمُوهُمْ نِيَامًا فِي دِمَائِكُمْ كَأَنَّ قَتْلَكُمْ إِيَّاهُمْ فَجَعُوا
 ضَعْفَى نَعْفَى الْأَعَادِي عَنْ مِثْلِهِمْ مِنَ الْأَعَادِي وَإِنْ هَمُّوا بِهِمْ تَزَمَعُوا
 لَا تَحْسَبُوا مَنْ أَسْرْتُمْ كَانَ ذَارِمِي فَلَيْسَ بِأَكْلٍ إِلَّا الْمَيْتَةُ الضَّبْعُ
 هَلَّا عَلَى عَقَبِ الْوَادِي وَقَدْ صَعِدَتْ أَسَدٌ تَمُرُّ فُرَادَى لَيْسَ تَجْتَمِعُ
 تَشْكُمُ بِقَنَاهَا كُلُّ سَلْمِيَّةٍ وَالضَّرْبُ يَأْخُذُ مِنْكُمْ فَوْقَ مَا يَدْعُ
 وَإِنَّمَا عَزَّضَ اللَّهُ الْجُنُودَ بِكُمْ لَكِي يَكُونُوا بِلا فَتْلٍ إِذَا رَجَعُوا
 فَكُلُّ غَزْوٍ إِلَيْكُمْ بَعْدَ ذَا قَلَّةٍ وَكُلُّ غَازٍ لِسَيْفِ الدَّوْلَةِ التَّبَعُ

وانظر إليه كيف يتحدث إلى سيف الدولة في هذين البيتين :

وَهَلْ يَشِينُكَ وَقْتُ كُنْتُ فَارِسَهُ وَكَانَ غَيْرَكَ فِيهِ الْعَاجِزُ الضَّرْعُ
 مِنْ كَانَ فَوْقَ مَحَلِّ الشَّمْسِ مَوْضِعُهُ فَلَيْسَ يَرْفَعُهُ شَيْءٌ وَلَا يَضَعُهُ

وانظر آخر الأمر إلى هذا البيت ، وهو من أروع ما قال المتنبي في سيف الدولة ،
 بل في غيره من المدوحين أيضاً :

الدَّهْرُ مُعْتَذِرٌ وَالسَّيْفُ مُنْتَظَرٌ وَأَرْضُهُمْ لَكَ مُصْطَافٌ وَمُرْتَبَعٌ

وقد صدق الأمير وعده شاعره ، واعتذر الدهر من خطيئته ، وظفر السيف بما كان
 ينتظر ؛ فلم يَحُلِ الحول حتى نهض سيف الدولة لقتال الروم وظفر بهم ، وكاد يبلغ خرشنة
 لولا الثلج . وقد قال المتنبي في هذه الموقعة قصيدتين أيضاً ، يحرّض الجيش في أولاهما ،
 ويسجل الفوز في أخراهما .

ولكني لا أقف عند هذا الشعر ، فاقراء إن شئت ؛ فأنت واجد فيه من الجمال
 والروعة ما يرضيك . ولن أقف كذلك عند قافيته التي قالها حين أدخل السفراء
 على سيف الدولة ، سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة ، وإن كانت خليقة بالإعجاب .
 إنما أصل مسرعاً إلى هذه اللامية التي هي عندي آية المتنبي في سيف الدولة ؛ لأنها

جمعت خصالاً ما أراها اجتمعت في غيرها من القصائد التي وصف فيها جهاد الأمير للروم . صاغ الشاعر هذه القصيدة على مثال لامية السمور التي أولها :

إذا المرء لم يدنس من الأوثم عرضه فكل رداء يرتديه جميل

فاصطنع الوزن نفسه ، والقافية نفسها ، واللغة نفسها أيضاً ، بل هو استعار من هذه القصيدة طائفة من الألفاظ والمعاني والأساليب ، ولكنه لم يصنع ذلك تقليداً ولا احتذاء ، وإنما أعجبه هذا المذهب الشعري ، فعارض السمور ولم يتخذه إماماً . وهو حين ذهب هذا المذهب الفني أجرى في القصيدة روحاً عذباً غريباً ليس من اليسير وصفه ولا تصويره ، ولكنك تحسه إحساساً قوياً ، بل أنت تقرأ القصيدة ، فإذا هذا الروح يسبق ألفاظها ومعانيها إلى قلبك ، ويشيع في نفسك خفة وطرباً ، لا تجدهما حين تقرأ أى قصيدة أخرى من فصائد المتنبي .

والغريب أن هذا الروح العذب الخفيف يحتفظ بعذوبته وخفته في القصيدة كلها ، ولكنه مع ذلك يتخذ أشكالاً ، وإن شئت فقل يتخذ ألواناً مختلفة ، تتباين بتباين المعاني والموضوعات التي يطرقها الشاعر في هذه القصيدة . فهو على عذوبته حزين شاحب كئيب ، يثير في نفسك الحنان والرحمة والألم الهادي حين يتغنى الشاعر في هذا الغزل الذي بدأ به القصيدة . فإذا انتهى الشاعر إلى المدح ووصف الموقعة خلع عن هذا الروح العذب الخفيف دائماً حزنه وشحوبه وكآبته ، واتخذ ثوباً زاهياً الألوان إلى أبعد حد ، يمسه ضوء الشمس ، فتضطرب ألوانه وتتموج تموجاً ساحراً ، وإذا هو يغلبك على نفسك ، وإذا نفسك تتموج معه كما يتموج . والشاعر يصف الحرب وصفاً دقيقاً . وكانت الحركة النشيطة السريعة أخص ما تمتاز به هذه الحرب ، بل كانت هذه الحرب تمتاز بنخلة أخرى لها نتيجة لهذه الحركة ، وهي الجرأة التي لا تسمح بمهل ولا أناة ، ولا تبيح روية ولا تفكيراً ، وإنما هي اندفاع متصل إلى أمام ، يزداد عنفه من وقت إلى وقت ، لا يحفل بالمصاعب ولا يقف عند العقاب ،

وإنما يقتحم كل ما يعترضه ويكتسح كل ما يلقاه ، يصعد حين تعترضه الجبال ، وينحدر حين ينتهي من القمة إلى السفح ، و يعدو حين ينتهي إلى البسهل : حركة وجراة هما أشبه شيء بنشوة النشوان الذي يأتي ما يأتيه عن فرح ونشاط ، لا سعة فيهما لتعقل أو تدبر .

وكذلك فعل سيف الدولة في هذه الحرب ؛ فقد خطرت له فجأة فاندفع إليها من حرّان لا يلوى على شيء حتى أمعن في بلاد الروم واقتحم ملطية . فلما أراد العودة من درب إرمينية وجد الدرب قد أخذ عليه ، وكان خليقاً أن يتدبر وأن يقدر أنه قد أخذ من ورائه أيضاً ، وأن يحتمل في اقتحام الدرب ، ولكنه أبى أن يضيع الوقت ، ففكر راجعاً في سرعة الطير ، واقتحم ملطية مرة أخرى غير مبال بما كان العدو قد أعد له من أمامه ، وبما كان خليقاً أن يلحقه من وراء . ثم انتهى في هذه السرعة الجريئة الغريبة إلى مخرج من بلاد الروم فسلكه . وظن الروم أنه قد انصرف عنهم ، ولكنه لم يلبث أن عاد إليهم مرة أخرى ؛ فدمر وخرّب وسلب الغنائم والنفوس ، ومضى حتى أدرك الفرات فاقترحمه اقترحاماً على ظهور الخيل . ولم يكد ينتهي إلى آمد ويعلم بعث الروم حول أنطاكية ، حتى خف وأغذ وأخذ الروم عند مرعش وهم قافلون فزفّهم تمزيقاً ، وأضاف إلى ما كان عنده من الغنائم والأسرى ، وأخذ ابن القائد نفسه وعاد مظفراً .

كان سيف الدولة نشوان قد أسكرته الحرب ، فمضى فيها لا يقف ولا يتدبر . وأتيح له النصر ، فإذا هذا النصر نفسه يسكر شاعره المتنبي ، وإذا هو ينشئ هذه القصيدة صورة دقيقة مطابقة كل المطابقة للأصل الذي أراد وصفه وتصويره . فانت ستحس ، حين تقرأ هذا الوصف ، الحركة والنشاط اللذين أحسهما المتنبي حين تبع سيف الدولة في غارته الجريئة السريعة تلك ، لا يكاد يطمئن ولا يستقر ولا يستريح .

وستمضى أنت في قراءة القصيدة كما مضى المتنبي في اتباع سيف الدولة ، مندفعاً من بيت إلى بيت ، متنعلاً من مقام إلى مقام ، صاعداً مع الجيش حين يصعد ، ومنحدراً مع الجيش حين ينحدر ، ودائراً مع الجيش حين يدور حول العدو ، ثم هاجماً مع الجيش حين يهجم على العدو . ثم إن هذا الروح العذب الخفيف على احتفاظه بعذوبته وخفته ، يخلع هذا الثوب ذا الألوان المشرقة المتألقة إذا فرغ من هذا الوصف ، ليتخذ ثوباً آخر ليس شديد التألق والإشراق ، ولكنه حالك بعض الشيء ، أو قل قائم يكاد يعم في القبوم ، لولا أن شيئاً من البهجة يترقرق فيه بين حين وحين ، وذلك حين يلتفت الشاعر إلى ما وراء سيف الدولة من بلاد المسلمين وإلى من حول سيف الدولة من ملوك المسلمين ، فلا يرى إلا ذلاً وضعة ، وإلا خولا وخموداً ، وإلا إقبالا على اللهو ، وعكوفاً عن اللذات ، وضجيجاً وهجيجاً لا غناء فيهما ولا طائل منهما في هذا الوقت الذي يجد فيه الجد بين سيف الدولة وعدوه من الروم ؛ فإذا الظفر الذي ينتهي إلى البطولة حيناً ، وإذا الهزيمة التي تنتهي إلى البطولة حيناً آخر ، وإذا الثقة بالنفس والنهوض بالواجب والاطمئنان إلى الله على كل حال . فإذا فرغ الشاعر من هذا التعريض الحزين الفرح ، خلع عن روحه العذب الخفيف ثوبه هذا ، وأفاض عليه ثوباً آخر هو ثوب الفخر بالنفس والاعتزاز بالكفاية الشخصية والبراعة الفنية . وكأنه رضى عن قصيدته وعن فنه بعد أن سمع قصائد الشعراء الآخرين ورأى فنونهم . وهو ساخط على هؤلاء الشعراء الذين يعجزون عن مجاراته ، ويقصرون عن بلوغ غايته ، فلا يسمعون إلا أن يسعوا به ويكيدوا له ، ويتألبوا عليه . وهو قد أشرف عليهم وأخذ يرمقهم مزدرياً لهم ، محتقراً لما يقولون ويفعلون . فالمتنبي يبدأ القصيدة بنفسه حزينا مفتخراً ، ويختم القصيدة بنفسه مبتهجاً منتصراً ، ويمنح أكثر القصيدة وخير ما فيها لا لسيف الدولة وحده ، بل له ولجماعة المجاهدين معه في سبيل الله ، الدائدين عن حوزة الإسلام وحسب العرب ، ولجماعات أخرى من المسلمين لاهية عن الجد ، ساهية عن المجد ، منصرفة إلى الخمازي والآثام . فالشاعر

مغنٍ ، والشاعر مَادِح ، والشاعر قَاصٌّ ، والشاعر هَاج ، والشاعر مفاخر متحمس ،
والشاعر يجمع أكثر فنون الشعر في هذه القصيدة التي لم تُسرف في الطول .

قلت لك إن هذه القصيدة عندى أروع ما قال المتنبي لسيف الدولة من الشعر .
واقرا معى بعض أبياتها ، فسترى أنى لست مسرفاً فيما أقول :

لَيَالِيْ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ شُكُولُ طَوَالُ لَيْلِ الْعَاشِقِينَ طَوِيلُ
مُيِّنٌ لِيَ الْبَذْرِ الَّذِي لَا أُرِيدُهُ وَيُخَفِّنُ بَدْرًا مَا إِلَيْهِ سَبِيلُ
وَمَا عِشْتُ مِنْ بَعْدِ الْأَحْبَةِ سَلَوَةٌ وَلَكِنِّي لِلنَّائِبَاتِ حَمُولُ

لماذا بدأ المتنبي قصيدته بهذا الغناء الحزين ، وقد عرفناه إذا امتلأت نفسه
إعجاباً ورضا يعرض عن النسيب وينصرف عن الغناء ويهجم على موضوعه هجوماً
لا يبتغى إليه الوسائل ، ولا يبسط بين يديه المقدمات ؟ ستقول لأنه شاعر يريد أن
يتأنق في فنه ، وأن يبهر سامعيه ، وأن يهيبهم لاستماع ما سيقص عليهم من أنباء
الحرب ، وما سيعرض عليهم من أوصافها . وقد يكون هذا حقاً . وما أكثر ما يفعل
الشعراء هذا ! وما أكثر ما يكون أحدهم ممتلئاً بموضوعه ، شاعراً بأن الناس من
حوله ممتثلون بهذا الموضوع ، ولكنه مع ذلك لا يسرع إليه ولا يبلغه حتى يدور
إليه في أنحاء من الغناء ! نعم ! ولكنى أرى في نفس المتنبي شيئاً آخر غير هذا التأنق
الفنى والترفق الذى يعمد إليه الشعراء ، فيها حزن دفين ، يصدر أحياناً عن نفس
الشاعر التى لم تُدرك من آمالها شيئاً ، أو لم تكد تدرك منها شيئاً ، ويصدر أحياناً أخرى
عن حال هذه الأمة الإسلامية التى تُبلى فتحسن البلاء ، وتجاهد فتحسن
الجهاد ، ولكنها حيث هى لا تتقدم خطوة ، ولها تأخر خطوات . هذه الحرب التى
أبلى فيها سيف الدولة كأحسن ما يُبلى الأمراء المجاهدون ، ماذا أفاد منها المسلمون ؟
وماذا أفاد منها سيف الدولة ؟ وماذا أفاد منها المتنبي إذا تعمقت فى الأمر ونفذت إلى
حقائق الأشياء ؟ المسلمون حيث هم لم يمدّوا حدودهم ولم يؤمنوها من غارة الروم .
والمسلمون حيث هم لم تصلح أحوالهم الخاصة ، ولم تبرأ سياستهم الداخلية من الإغراق

في الفساد . وسيف الدولة حيث هو يظفر اليوم ليستأنف الحرب غداً ، وقد ينتصر غداً ، وقد تدور عليه الدائرة ، لم يأمن بأس الروم ، ولم يأمن مكر المنافسين . والمتنبى نفسه حيث هو ، يمدح الأمير اليوم مهنتاً كما مدحه أمس معزياً ، وقد يهنته غداً وقد يعزبه ، ولكنه سيظل شاعراً مادحاً على كل حال . وهو مع ذلك محسّد يُكاد له ويؤتمربه ويدبر له سوء . حياته متشابهة لحياة المسلمين ، وكحياة الأمير . وإذن فهذه الليالي المتشابهة في الطول ، المتشابهة في أنها تبدى له البدر الذي لا يريد ، وتخفى عليه البدر الآخر الذي يهواه كل الهوى ، ويطمح إليه كل الطموح ، ولا يجد إليه مع ذلك سبيلاً ، هذه الليالي المتشابهة التي أمضته وثقلت عليه لتشابهها ، لم لا تكون رمزاً لهذه الحياة المتشابهة التي تُمضى وتثقل بتشابهها ؟ لماذا ننظر إلى الشعراء دائماً كما ننظر إلى الأطفال وهم يلعبون ؟ لماذا نبخل عليهم بأن نطن بهم الرجولة والبطولة أحياناً ؟ وأي صفات الناس أدنى إلى الرجولة والبطولة ، وأقرب إلى حال الفن الرفيع من هذا السأم وهذا الضيق بالتشابه حين يتصل ويطول ؟ أحق أن هذا البدر الذي تخفيه الليالي على المتنبى هو صاحبه هذه التي يزعم أنها ظفنت عنه ، وأن الأسباب قد تقطعت به من دونها ؟ لم لا يكون هذا البدر شيئاً آخر غير هذه الفتاة الأعرابية التي تحمىها الأسنة والرماح ؟ لم لا يكون البدر رمزاً لهذه الآمال النائية وهذه الهموم البعيدة التي تآقت إليها نفس الشاعر منذ أحس الحياة وقدر على النشاط ، والتي أنفق ما أنفق من حياته دون أن يبلغها أو يدنو منها ؟

لو أنك سألت المتنبى نفسه عن هذه الليالي المتشابهة في الطول والعقم ، وعن هذا البدر الخفي العزيز، لما أجابك بغير ما يقول الناس ؛ فهو شاعر يتغنى ، وهو إنما يجيد الغناء ويرع فيه ، لأنه يتغنى بما لا يحققه ولا يحيط به علماً .

فجائز بل مرجح أن يكون المتنبى بعيداً كل البعد عن أن يفكر في هذه المعاني التي أشرت إليها وأفضت فيها ، ولكنه مع ذلك يتغنى هذه المعاني نفسها ؛ لأنه

شاعر. وأبرع الشعراء من عرض لما يفوته من مطالب الفن ، فتعلق بأذياله وطار في أثره دون أن يبلغه أو ينتهي إليه .

ما أشد سأم المتنبي وضيقه بهذه الليالي المتشابهة الطوال ! ولكنه مع ذلك حي يغدو ويروح ويستمتع بلذات الحياة . أترامسلا عن أحبته أوزهد فيهم ؟ كلا ! ولكنه صبور ، صبور جلد ، قد تعلم الثبات للحوادث واحتمال الملمات . أفترامسلكى حقا في إثر هذه الفتاة الأعرايية ؟ أم هو يبكى في إثر هذه الآمال التى لا يدنو منها إلا نأت عنه ، ولا يطلبها إلا فاته وعزّت عليه ؟ أو لسنا جميعاً نأمل ثم يدركنا اليأس ، ونرجو ثم يصيبنا القنوط ، ونحيا مع ذلك يائسين قانطين ، كما كنا نحيا آمليين راجين ! بل قل إن هذا اليأس الذى يدركنا لا يكاد يستقر فى نفوسنا ، وإنما هو يؤذينا ويصيبنا حتى يدفعنا إلى الشكاة ، ويثير فى نفوسنا الحزن ، ويُطلق ألسنتنا بالغناء ، ثم يتجاوزنا ، وإذا الأمل يستقر مكانه ، وإذا نحن جاهدون فى السعى ، مستأنفون للنشاط ، مُجِدِّون للأمل ، نسعى فى إثر ما فاتنا ، ونلج فى تحقيق ما أملنا ؛ وإذا نحن نتمنى الفرح والمرح ، والفوز والظفر ، ثم يبلغنا العجز ، ثم يعاودنا اليأس ، ثم نستأنف غناء الحزن والأسى ، وما نزال كذلك حتى نفرغ من الأمل والحياة ، أو يفرغ منا الأمل والحياة .

كل هذا أفهمه من هذه الأبيات الثلاثة الخزينة التى بدأ المتنبي بها قصيدته ، وما يعيننى أن يكون المتنبي قد أراد هذا أو لم يرد ؛ فأنا لا أطلب من الشاعر أن يفهمنى ما أراد حقا . وأنا لا أقيس براعة الشاعر بقدرته على أن يفهمنى ما أراد حقا ، وإنما أريد من الشاعر البارع كما أريد من الموسيقى الماهر أن يفتح لى أبوابا من الحس والشعور ومن التفكير والخيال . وما أشك فى أن المتنبي قد وفق لهذا التوفيق كله فى هذه الأبيات .

وامض فى قراءة الأبيات التى تأتى بعد هذا ، فسترى أن الشاعر ماضٍ فى تَفَنِّي يأسه الممض ، وحزنه اللاذع ، وضيقه بهذا التشابه المل .

ألست ترى أن كل هذا الألم الذى يصوره ويشكوه منه لم ينشأ إلا عن هذا
الفراق الذى نشأ عن رحيل واحدٍ فى الحياة : فراقٍ من الممكن أن يعقبه لقاء ،
ورحيل من الجائز أن يعقبه اجتماع الشمل ! فكيف إذا أقبل الرحيل الذى لا عودة
منه ، والفراق الذى لا لقاء بعده ! كيف إذا أقبل الموت فأتم اليأس إتماماً وقطع
الأمل قطعاً !

ثم انظر إلى هذا الشاعر ، وقد أحس أن أمله قد فات ، وأن غايته قد بعدت منه ،
وأن الأسباب قد تقطعت به دون غايته ؛ فهو يتعلق بأرثها وأوهاها . هو يتمنى أن
يلقى فى كل يوم روضة تهب عليها ريح الشمال ؛ لأن هذه الروضة وهذه الريح ، هما
اللذان تدنيانه من حبيبته وتقرّبانه إليها بما تثيران فى نفسه من الذكرى . هو يتعلق
بالأسباب الواهية فى فرحه كما يتعلق بالأسباب الواهية فى حزنه أيضاً . يتهجج بالروضة
وريح الشمال ، كأنهما تحملان إليه روحاً من حبيبته ، ويشرق بالماء لأنه يذكره ماء
آخر قد نزلت عنده حبيته وهو لا يستطيع إليه وصولاً . كذلك هو يتهجج بالنصر ؛
لأنه يدنيه من أمله ، أو يخيل إليه أنه يدنو من أمله . وكذلك هو يبتئس بالنصر ؛
لأنه يثير فى نفسه صورة ذلك النصر الخلق الذى يريد أن يبلغه فلا يستطيع :

وَإِنَّ رَحِيلًا . وَاحِدًا حَالَ بَيْنَنَا وَفِي الْمَوْتِ مِنْ بَعْدِ الرَّحِيلِ رَحِيلٌ
إِذَا كَانَ شَمُّ الرُّوحِ أَذْنَى إِلَيْكُمْ فَلَا بَرَحَتْنِي رَوْضَةٌ وَقَبُولٌ
وَمَا شَرَقِي بِالماءِ إِلَّا تَذَكُّرًا لِمَاءِ بِهِ أَهْلُ الحَبِيبِ نُزُولُ
يُحَرِّمُهُ لَمَعُ الأَسِنَّةِ قَوْفَهُ فَلَيْسَ لِظُلَمَانٍ إِلَيْهِ وَصُولُ

وانظر إليه كيف يتحدث عن الليل والنجوم ، وعن الصبح والحبيب فى الأبيات
التالية ؛ فسترى أن شكاة الشاعر مستمرة ملحّة ، وأن حزنه عميق بعيد ، وأن
نفسه ساعية جادة فى هذه الطريق التى تُظلم فتغمرها باليأس ، وتضئ فتشير فيها الرجاء :
أَمَا فِي النُّجُومِ السَّائِرَاتِ وَغَيْرِهَا لِعَيْنِي عَلَى ضَوْءِ الصَّبَاحِ دَلِيلُ

أَلَمْ يَرَ هَذَا اللَّيْلُ عَيْدِيكَ رُؤْيَى فَتَظْهَرَ فِيهِ رِقَّةٌ وَنُحُولُ
لَقَيْتُ بِدَرْبِ الْقُلَّةِ الْفَجْرَ لَقِيَةً شَفَتْ كَمْدِي وَاللَّيْلُ فِيهِ قَتِيلُ
وَيَوْمًا كَانَ الْحُسْنُ فِيهِ عِلَامَةٌ بَعَثَتْ بِهَا وَالشَّمْسُ مِنْكَ رَسُولُ

وليس كل الناس شاعراً كالمتنبي ، وليس كل الناس يحس ما يحسه الشعراء من
الحزن ويحب ما يحبه الشعراء من الغناء . وما أرى إلا أن المتنبي لو كان حرّاً يستطيع
إرسال نفسه على سبيلها لأطال غناؤه هذا الجميل ، ولا استخراج من اختلاف اليأس
والأمل على قلوب الناس نفحات حلوة وألحاناً مشجية ، ولكنه شاعر الأمير وترجمان
هؤلاء الجند ، والأمير مترقب للمدح ، والجند مترقبون للفخر والحماسة ؛ فليقطع
الشاعر على قلبه الحزين غناؤه ، وليرض الأمير والجيش كما أرضى نفسه ، وهو يخلص
إلى المدح والوصف خلوصاً جميلاً ، فيقول :

وَمَا قَبْلَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ أَثَارَ عَاشِقُ وَلَا طُلُبْتُ عِنْدَ الظَّلَامِ ذُحُولُ
وَلَكِنَّهُ يَأْتِي بِكُلِّ غَرِيبَةٍ تَرُوقُ عَلَى اسْتِفْرَافِهَا وَتَهُولُ
رَمَى الدَّرْبَ بِالْجُرْدِ الْجِيَادِ إِلَى الْعِدَى وَمَا عَلِمُوا أَنَّ السَّهَامَ خِيُولُ
شَوَائِلَ تَشْوَالِ الْعَقَارِبِ بِالْقَنَا لَهَا مَرَحٌ مِنْ تَحْتِهِ وَصَهِيلُ

وما أظنك إلا راضياً عن تشبيه الخيل بالسهم مرة ، ومُفْجَباً بتشبيهها مرة أخرى ،
وقد أدبرت أسنة القنا نحو أعجازها ، بالعقارب وقد شالت بأذنانها . وما أراك
إلا محسباً ما أحسه المتنبي من نشاط الخيل ، وإعلانها هذا النشاط بالمرح والصهيل .
ولكن امض في القراءة :

وَمَا هِيَ إِلَّا خَطَرَةٌ عَرَضَتْ لَهُ بِحَرَآنَ لَبَّثَتْ قَنًا وَنُصُولُ

فقد خطرت الغارة إذن لسيف الدولة فجأة في حرّان ، فلم يكذب يدعو إليها حتى
استجاب له الجيش واندفع في الهجوم . فانظر إليه كيف يصور هذا الهجوم :

فَلَمَّا تَجَلَّى مِنْ دَلُوكِ وَصَنَجَةٍ عَلَتْ كُلُّ طَوْدٍ رَابَةً وَرَعِيلُ

عَلَى طُرُقٍ فِيهَا عَلَى الطُّرُقِ رَفْعَةٌ وَفِي ذِكْرِهَا عِنْدَ الْأُنَيْسِ خُمُولُ
فَأَنْتَ تَرَى الْخَلِيلَ وَقَدْ انْتَهَتْ إِلَى آخِرِ السَّهْلِ الْمُنْبَسِطِ عِنْدَ دُلُوكِ وَصَنْجَةٍ ، وَإِذَا هِيَ
تَصْعَدُ مَرْتَقِيَةً فِي الْجِبَالِ ، وَإِذَا هِيَ تَبْلُغُ قِمَمَ الْأَطْوَادِ فَتَزْجُهَا بِنَفْسِهَا وَحَرَكَاتِهَا كَمَا تَمْلَأُ
الْجَوَّ بِالرَّايَاتِ وَالْأَعْلَامِ . وَالْعَدُوُّ مِنْ هَذَا كُلِّهِ سَامٍ لَا هِ ، لَا يَعْرِفُ مَا دُبُّرُ لَهُ وَلَا يَقْدَرُ
مَا سَبَقَ إِلَيْهِ .

ولكن اقرأ :

فَمَا شَعَرُوا حَتَّى رَأَوْهَا مُغَيَّرَةً قَبَاحًا وَأَمَّا خَلْقُهَا فَجَمِيلُ
سَحَابٍ يَمْطُرُنَ الْحَدِيدَ عَلَيْهِمْ فَكُلُّ مَكَانٍ بِالسُّوفِ غَسِيلُ
فَهُمْ إِذْنٌ قَدْ أَخَذُوا عَلَى غِرَّةٍ ، وَصَبَّ عَلَيْهِمُ الْمَوْتُ مِنْ هَذَا الْعَارِضِ الَّذِي
أَمَطَرَهُمْ حَدِيدًا ، وَغَسَلَ أَرْضَهُمْ بِمَا صَبَّ عَلَيْهَا مِنَ السُّيُوفِ .
وَأَمْسَى السَّيَّابَا يَنْتَحِبِينَ بِعِرْقَةٍ كَأَنَّ جَيُوبَ الشَّاكِلَاتِ ذُبُولُ
وَقَدْ مَلَأَ سَيْفُ الدَّوْلَةِ يَدَيْهِ مِنَ الْغَنِيمَةِ وَالسَّبْيِ وَعَادَ ، فَخِيلٌ إِلَى الْعَدُوِّ أَنَّ الْعَاصِفَةَ
قَدْ أَقْلَمَتْ ، وَأَنَّ الْعَارِضَ قَدْ انْجَلَى ، وَأَنَّ سَيْفَ الدَّوْلَةِ قَدْ انْصَرَفَ عَنْهُمْ وَقَدْ كَانَ
سَيْفُ الدَّوْلَةِ يَرِيدُ أَنْ يَنْصَرِفَ ، وَلَكِنَّهُ وَجَدَ الطَّرِيقَ قَدْ أَخَذَتْ عَلَيْهِ ، وَهَذَا
مَا لَمْ يَقْلَهُ الْمُتَنَبِّي ، وَلَمْ يَجْزَعْ سَيْفُ الدَّوْلَةِ وَلَمْ يُضِعْ وَقْتَهُ ، وَإِنَّمَا عَادَ أَدْرَاجَهُ فَأَمَطَرَ الْعَدُوَّ
بِأَسَاسٍ جَدِيدًا . فَانْظُرْ كَيْفَ يَصُورُ الْمُتَنَبِّي هَذَا أَجْمَلَ تَصْوِيرٍ :

وَعَادَتْ فَظَنُّوْهَا بِمُؤْزَارٍ قُفْلًا وَلَيْسَ لَهَا إِلَّا الدُّخُولَ قُفُولُ
فَخَاضَتْ نَجِيعَ الْجَمْعِ خَوْضًا كَأَنَّهُ بِكُلِّ نَجِيعٍ لَمْ تَخْضُهُ كَفِيلُ
تُسَايِرُهَا النَّيْرَانُ فِي كُلِّ مَسَلَكٍ بِهِ الْقَوْمُ صَرَعَى وَالْدِيَارُ طُلُولُ
وَانْظُرْ كَيْفَ يَصُورُ الْمُتَنَبِّي كُرُورَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ عَلَيْهِمْ ، وَاقْتِحَامَهُ مَلَطِيَةً
مَرَّةً أُخْرَى :

وَكُرَّتْ فَمَرَّتْ فِي دِمَاءِ مَلَطِيَةٍ أَمْ لِلْبَيْنِ تَكْرُلُ

وَأَضَعْنَ مَا كَلَّفَنَّهُ مِنْ قُبَابٍ فَأَضْحَى كَأَنَّ الْمَاءَ فِيهِ عِلِيلٌ
وقد انتهى سيف الدولة بجيشه غانماً مظفراً إلى الفرات . فانظر كيف يصور المتنبي
اقتحام النهر على ظهور الخيل :

وَرُغْنٌ بِنَا قَلْبَ الْفُرَاتِ كَأَنَّمَا تَخِرُّ عَلَيْهِ بِالرَّجَالِ سُيُولُ
يُطَارِدُ فِيهِ مَوْجَهُ كُلُّ سَابِحٍ سَوَاءٌ عَلَيْهِ غَمْرَةٌ وَمَسِيلُ
تَرَاهُ كَأَنَّ الْمَاءَ مَرَّ بِجِسْمِهِ وَأَقْبَلَ رَأْسُهُ وَحَدَّهُ وَتَلِيلُ
على أن عبور الفرات لم يكن آخر الخطوب التي سيلقاها الجيش قبل أن يبلغ
مأمنه بما حوى من غنيمة وسبي ؛ فإذ زالت أمامه قلاع وحصون للروم يجب أن
يقتحمها وقد فعل :

وَفِي بَطْنِ هَنْزِيطٍ وَبَيْنَ اللَّطْبَا وَصُمُّ الْقَنَا يَمْنُ أَبْدَنَ بَدِيلُ
طَلَعْنَ عَلَيْهِمْ طَلَمَةٌ يَعْرِفُونَهَا لَهَا غُرَرٌ مَا تَنْقِضِي وَحُجُولُ
تَمَلُّ الْحُصُونُ الشَّمُّ طُولَ نِزَالِنَا فَتُلْقِي إِلَيْنَا أَهْلَهَا وَتَزُولُ
وانتهى سيف الدولة إلى حصن الران فيما يقول المتنبي ، وإلى آمد فيما يقول
المؤرخون . والمتنبي عندنا أصدق . وقد أراد سيف الدولة أن يريح خيله لا أن
يستريح هو ؛ فقد تعبت الخيل والجيش ، وهو جَذَعُ البصيرة ، فارح الإقدام ، كما يقول
قطري . على أن الظروف أبت له أن يستريح أو يُريح ؛ فقد انتهت إليه الأنباء بأن
الروم يصنعون في بلاد المسلمين صنيعه في بلادهم ، فيغيرون على ما حول أنطاكية .
فلا بد إذن لسيف الدولة من أن يلحقهم أو يقطع عليهم الطريق ، وقد نهض لذلك
ووفق فيه . فانظر كيف يصور المتنبي نهوضه وتوقيفه ، وهو يبدأ بوصف الطريق
البعيدة الشاسعة ، ثم بإدراك العدو والإيقاع به :

وَبِتْنِ بِحِصْنِ الرَّانِ رَزَحَى مِنَ الْوَجَى وَكُلُّ عَزِيزٍ لِلْأَمِيرِ ذَلِيلُ
وَفِي كُلِّ نَفْسٍ مَا خَلَاهُ مَلَامَةٌ وَفِي كُلِّ سَيْفٍ مَا خَلَاهُ قُلُولُ

وَدُونَ سُمَيْسَاطَ الْمَطَامِيرُ وَالْمَلَا
لَبِشْنَ الدُّجَى فِيهَا إِلَى أَرْضِ مَرْعَشٍ
وَأَوْدِيَةَ نَجْمِ—وَلَةَ وَهَجُولُ
وَالرُّومِ خَطْبُ فِي الْبِلَادِ جَلِيلُ

وعند مرعش أدرك سيف الدولة جيش الروم ، وكان في طليعة خيله :

فَلَمَّا رَأَوْهُ وَحَدَّه قَبْلَ جَيْشِهِ
وَأَنَّ رِمَاحَ الْخَطِّ عَنْهُ قَصِيرَةٌ
فَأَوْرَدَهُمْ صَدْرَ الْحِصَانِ وَسَيْفُهُ
جَوَادٌ عَلَى الْعِلَاتِ بِالْمَالِ كُلُّهُ
فَوَدَّعَ قَتْلَاهُمْ وَشَيْعَ فَلَّهِمْ
عَلَى قَلْبِ قُسْطَنْطِينَ مِنْهُ تَعَجُّبُ
دَرَوْا أَنَّ كُلَّ الْعَالَمِينَ قُضُولُ
وَأَنَّ حَدِيدَ الْهِنْدِ عَنْهُ كَلِيلُ
فَتَى بِأَسُهُ مِثْلُ الْعَطَاءِ جَزِيلُ
وَلَكِنَّهُ بِالْدَارَعِينَ بَخِيلُ
بَضْرَبِ حُزُونُ الْبَيْضِ فِيهِ سُهُولُ
وَإِنْ كَانَ فِي سَاقِيهِ مِنْهُ كَبُولُ

فقد انتهت الموقعة وختمت القصة كما رأيت بهذا الانتصار الذي انهزم له الروم وفر
له قائدهم، وقد ترك ابنه قسطنطين أسيراً . ولكن الشاعر لم ينته بعد ، فلا بد له من أن
ينذرو ويوعد ، ومن أن يسخر ويستهزئ ، ومن أن يتحدث بالإنذار والوعيد وبالسخرية
والاستهزاء إلى هذا القائد المنهزم وقد آثر نفسه وحياته على ابنه هذا الأسير :

لَعَلَّكَ يَوْمًا يَا دُبُسْتُقُ عَائِدُ
نَجَوْتَ بِإِحْدَى مُهْجَتَيْكَ جَرِيحَةً
أَتَسْلِمُ لِلْخَطِيئَةِ ابْنَكَ هَارِبًا
بِوَجْهِكَ مَا أَنْسَاكَهُ مِنْ مَرِثَةٍ
أَغْرَكُمُ طُولُ الْجِيُوشِ وَعَرْضُهَا
إِذَا لَمْ تَكُنْ لِلَّيْثِ إِلَّا فَرِيْسَةً
إِذَا الطَّعْنُ لَمْ تَدْخِلْكَ فِيهِ شَجَاعَةً
وَإِنْ تَكُنِ الْآيَامُ أَبْصَرْنَ صَوْلَةً
فَكَمْ هَارِبٍ مِمَّا إِلَيْهِ يُوُولُ
وَخَلَّفْتَ إِحْدَى مُهْجَتَيْكَ تَسِيلُ
وَيَسْكُنُ فِي الدُّنْيَا إِلَيْكَ خَلِيلُ
نَصِيرُكَ مِنْهَا رَنَّةٌ وَعَوِيلُ
عَلَى شُرُوبٍ لِلْجِيُوشِ أَكُولُ
غِذَاءُ وَلَمْ يَنْفَعَكَ أَنَّكَ فِيلُ
هِيَ الطَّعْنُ لَمْ يَدْخِلْكَ فِيهِ عَذُولُ
فَقَدْ عَلِمَ الْآيَامَ كَيْفَ تَصُولُ

وقد فرغ المتنبي من حديث الروم بهذا البيت ، والتفت إلى أعداء سيف الدولة من ملوك المسلمين ، ثم إلى أعدائه هو من الشعراء المنافسين . ولكننا ندع ذلك الآن لنعود إليه بعد حين .

وكم كنت أريد أن أقف عند قصائد أخرى من هذا الشعر ربما كانت أقل من هذه القصيدة روعة وجمالا ، ولكن لها مكانها الرفيع من التفوق والامتياز ، لا بين شعر المتنبي وحده ، بل بين الشعر العربي كله أيضاً . ولكنني قد أطلت في الحديث عن هذا الشعر الذي هو خليق أن يفرد لدرسه كتاب خاص .

وأنا أحب على كل حال أن تقرأ في مثل هذا التدبر والتحليل من هذا الشعر القصائد التي أولها :

عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكِرَامِ الْمَكَارِمُ

أَرَاعَ كَذَا كُلَّ الْأَنَامِ هُمَامُ وَسَحَّ لَهُ رُسُلَ الْمُلُوكِ غَمَامُ

ذِي الْعَالِي فَلْيَعْلَوْنَ مَنْ تَعَالَى هَكَذَا هَكَذَا وَإِلَّا فَلَا لَا

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهْيِ الْمَحَلِّ الثَّانِي

٨

والمتنبى في سيف الدولة شعر لم يُعَنَ به الذين درسوا الشاعر وديوانه حق العناية إلى الآن ، مع أنه فيما أعتقد خليق بالعناية كلها ؛ لأن له أثراً عظيماً جداً فيما سيستقبل المتنبى من الحياة في مصر والعراق .

والشرح والنقاد معذورون في إهمالهم لهذا الشعر ؛ لأنه لم يستقل بقصيدة من القصائد ، ولا بمقطوعة من المقطوعات ، وإنما جاء عرضاً في قصائد المدح والوصف لما كان من جهاد سيف الدولة لعدوه من الروم ، أو للتأثيرين عليه من العرب . وهو الشعر الذى عرّض فيه المتنبى بأصحاب السلطان في مصر والعراق تعريضاً خفياً مرة ، وواضحاً يكاد يبلغ التصريح مرة أخرى . وخطر هذا الشعر يأتى من أنه يُعيننا على أن نفهم ما لقيه المتنبى في مصر من الإعراض ، وما انتهى إليه من الإخفاق ، وما اضطر إليه آخر الأمر من الهرب ، كما يعيننا على أن نفهم ما لقي المتنبى من الفتور في العراق ، ثم من العداوة الصارخة في بغداد خاصة . ولست أزمع أنى أستطيع أن أوضح أمر هذا الشعر كما أحب وكما ينبغي أن يتضح ، ولكنى أكتفى بالإشارة إليه والدلالة على بعضه . وأرجو أن يسمح الوقت لى أو لغيرى باستئناف الحديث فيه ، والرجوع به إلى أصوله القريبة والبعيدة من مصادر التاريخ .

وقد رأيت في حديثنا عما قال المتنبى من الشعر لسيف الدولة ، حين ثار به الثأرون من القرامطة ، ثم من رعيته البدو ، أنه لم يكن يمتنع عن التعريض بالذين كانوا يؤلبون هؤلاء التأثيرين أو يغرونهم من بعيد . وهؤلاء المؤلبون كما يمكن أن يكونوا من عمال سيف الدولة نفسه يمكن أن يكونوا من أهل العراق أو من عمال المصريين في جنوب الشام . على أن تعريض المتنبى هؤلاء الكائدين في ذلك الشعر

لم يكن واضحاً كله . ومن شعر المتنبي ما هو أوضح منه وأظهر وأدنى إلى التصريح الذي لا يحتمل شكاً ولا لبساً .

ويخيل إلى أن المتنبي قد دفع إلى هذا بدافعين : أحدهما أنه حين كان يمدح سيف الدولة ويعجب بمضائه وحسن بلائه ، لم يكن يملك نفسه أن يعيب أولئك الملوك الآخرين الذين ينعمون بالحياة واللين ، وسعة الملك ، و ضخامة الثروة ، في غير مشقة ولا جهد . والآخر أن سيف الدولة نفسه كان يظهر على بعض ما يدبر له من الكيد في العراق أو في مصر ، وكان الأمر يفسد أو يدنو من الفساد بينه وبين بغداد أو القسطنطينية ، فيغري شاعره بأن يمس هذه الناحية من نواحي السياسة الإسلامية ، لينذر أو يعذر أو يغيظ .

وقد نستطيع أن نعدّ من هذا الشعر قصيدتين قالهما المتنبي يمدح بهما سيف الدولة حين فسد الأمر بين أخيه ناصر الدولة في الموصل وبين معز الدولة البويهى في بغداد . ولكن الشاعر في هاتين القصيدتين لم يكن واضح التعريض ، وإنما أثر التعميم ، واكتفى بالمدح الذى يظهر البأس والقوة ، ولا يخرج مادحاً ولا ممدوحاً ، كما أن سيف الدولة نفسه أظهر الاستعداد لنصر أخيه دون أن يزحف بجيشه نحو الموصل . فكان الأمر لم يزد في هذه المرة على أن يكون وعيداً من بعيد . ولكن هناك مواقف أخرى لا يحتمل الأمر فيها شكاً ولا مراء .

فلننظر قبل كل شيء إلى أول ما عمد إليه المتنبي من التعريض حين فسد الأمر بين ناصر الدولة وبين معز الدولة البغدادي . فاقراً هذه الأبيات ، فسترى المتنبي يصور فيها اضطراب الأمر في الموصل ، وما أدى إليه ذلك من وحشة في حلب ومن فساد العلاقة بينها وبين بغداد ، ثم ينتقل من هذا التصوير إلى التهديد والوعيد :

عَلَى الْفُرَاتِ أَعَاصِيرٌ وَفِي حَلَبٍ تَوَحُّشٌ لِمَا قَى النَّصْرِ مُقْتَبِلِ
تَتَلَوُ أَسِنَّتُهُ الْكُتُبَ الَّتِي نَفَذَتْ وَيَجْمَعُ الْخَيْلَ أَبْدَالاً مِنَ الرُّسُلِ

يَلْتَقِ الْمُلُوكَ فَلَا يَلْتَقِ سِوَى جَزَرٍ وما أَعَدُّوا فَلَا يَلْتَقِ سِوَى نَقَلٍ
وسيف الدولة مُصانِع للخليفة ، مكبر لسلطانه مع ذلك لا يريد أن يؤذيه ولا أن
يُظهر خروجاً عليه ؛ فيقول المتنبي في تصوير ذلك هذا البيت :

صَانَ الْخَلِيفَةُ بِالْأَبْطَالِ مُهْجَتَهُ صِيَانَةَ الذِّكْرِ الْهِنْدِيِّ بِالْخِلَالِ

وانظر إلى هذه الأبيات الثلاثة التي يعود فيها المتنبي إلى الوعيد ، ويعلم أن
الأمير عالم بما يُكاد وما يراد في عاصمة الخلافة :

يَنَالُ أَبْعَدَ مِنْهَا وَهْيَ نَازِرَةٌ فَمَا تُقَابِلُهُ إِلَّا عَلَى وَجَلٍ
قد عَرَّضَ السَّيْفَ دُونَ النَّازِلَاتِ بِهِ وظَاهَرَ الْحَزْمَ بَيْنَ النَّفْسِ وَالْغِيلِ
وَوَكَّلَ الظَّنَّ بِالْأَسْرَارِ فَانْكَشَفَتْ لَهُ ضَمَائِرُ أَهْلِ السَّهْلِ وَالْجَبَلِ

وكان إذاعة الأخبار بأن سيف الدولة يريد أن يزحف لنصر أخيه لا تكفي في
إنذار بغداد ورفع الضغط عن الموصل ؛ فيظهر سيف الدولة أنه آخذٌ في الزحف ،
ويطلب إلى المتنبي أن يصحبه ويتقدم إليه ، سرّاً في أكبر الظن ، أن يقول في
ذلك شعراً . فيقول المتنبي قصيدة أخرى تأتي فيها هذه الأبيات :

وَلَهُ وَإِنْ وَهَبَ الْمُلُوكُ مَوَاهِبُ دَرُّ الْمُلُوكِ لِدَرِّهَا أَغْبَارُ
لِلَّهِ قَلْبُكَ مَا تَخَافُ مِنَ الرَّدَى وَيَخَافُ أَنْ يَذْنُو إِلَيْكَ الْعَارُ
وَتَحِيدُ عَنْ طَبَعِ الْخَلَائِقِ كُلِّهِ وَيَحِيدُ عَنْكَ الْجَحْفَلُ الْجَرَّارُ
يَا مَنْ يَعِزُّ عَلَى الْأَعِزَّةِ جَارُهُ وَيَذِلُّ مِنْ سَطَوَاتِهِ الْجَبَّارُ

وكان وعيد سيف الدولة هذا قد انتهى إلى غايته ، فصلاح الأمر بين
الموصل وبغداد .

ولمّا نهض سيف الدولة لقتال الروم ، وأتم بناء مرعش ، مدحه المتنبي ببائيته
المعروفة ، ولكنه ختم هذه البائية بأبيات لا يعرّض فيها بمنافسيه من ملوك الإسلام

وإنما يصرِّح بدمهم تصرُّيحاً ، ويسبهم في غير احتياط ، ويخص المصريين بشيء
قاس من هذا الذم ؛ وذلك حيث يقول :

كَفَى عَجَبًا أَنْ يُعْجَبَ النَّاسُ أَنَّهُ بَنَى مَرْعَشًا تَبًا لِأَرَاهِمُ تَبًا
وما الفَرْقُ ما بينَ الْأَنَامِ وَبَيْنَهُ إِذَا حَذَرَ الْحَذُورَ وَاسْتَصْعَبَ الصَّعْبَا
لأَمْرِ أَعَدَّتْهُ الْخِلَافَةُ لِلْعَدَى وَسَمَّتْهُ دُونَ الْعَالَمِ الصَّارِمِ الْعَضْبَا
ولم تَفْتَرِقْ عَنْهُ الْأَسِنَّةُ رَحْمَةً وَلَمْ تَتْرِكِ الشَّامَ الْأَعَادِي لَهُ مُحِبًّا
ولكنْ نَفَاها عَنْهُ غَيْرَ كَرِيمَةٍ كَرِيمُ الشَّامِ مَا سُبَّ قَطُّ وَلَا سَبًّا
وَجَيْشٌ يُثْنِي كُلُّ طَوْدٍ كَأَنَّهُ تَخْرِيقُ رِيَّاحٍ وَاجَهَتْ غُصْنَا رَطْبَا
كَأَنَّ نُجُومَ اللَّيْلِ خَافَتْ مُغَارَهُ فَمَدَّتْ عَلَيْهَا مِنْ عَجَاجَتِهِ حُجْبَا
فَمَنْ كَانَ يُرْضَى اللَّوْمُ وَالْكَفَرُ مُلْكُهُ فَهَذَا الَّذِي يُرْضَى الْمَكَارِمُ وَالرُّبَا

فهو كما ترى يسب الذين اكبروا من سيف الدولة بناءه مرعش ، وهو كما ترى
أيضاً مُصانع للخلافة ، لا يعرض لصاحبها بأذى ، ولكنه يصرِّح المصريين بالعداء ،
فيعلن أنهم لم يتركوا ما تركوا من الشام لسيف الدولة كرامة ولا حبا ، وإنما نفاهم
عنها نفياً . ثم يختم القصيدة ببيت ما أرى إلا أنه قصد به إلى معز الدولة ؛ فرماه بأنه
يقيم ملكه على اللوم والكفر ، على حين يقيم سيف الدولة ملكه على ابتغاء
مرضاة الله .

فإذا كانت سنة اثنتين وأربعين ، وقال المتنبي لاميته الرائعة التي أطلنا الحديث
عنها في الفصل الماضي ، عرض لمنافس سيف الدولة بهذين البيتين اللذين كان لهما أبعاد
الأثر في حياة المتنبي من الناحية السياسية والأدبية جميعاً ، وهما قوله :

قَدَّتْكَ مُلُوكٌ لَمْ تُسَمَّ مَوَاضِيَا فَإِنَّكَ مَاضِي الشَّفَرَتَيْنِ صَقِيلُ
إِذَا كَانَ بَعْضُ النَّاسِ سَيِّفًا لِدَوْلَةٍ فَفِي النَّاسِ بُوقَاتٌ لَهَا وَطُبُولُ
ومعز الدولة وحده هو المعنى بهذين البيتين ، ما أشك في ذلك . فهو قد لُقِّبَ

بلقب يضاف إلى الدولة ، ولكنه ليس ماضياً ولا عضباً ، وإنما هو لفظ ضخيم لا يغنى شيئاً . والبيت الثاني صريح في ذلك ؛ فقد جعل المتنبي أمير حلب سيفاً للدولة يحميها ويدود عنها ، على حين أن منافسه في بغداد لا يزيد على أن يعلن عن الدولة أو عن نفسه بالبوقات والطبول .

وقد كان أثر هذا البيت عميقاً جداً في الشرق الإسلامي كله ، وفي بغداد خاصة . فقد ذكر هذا البيت حين وصل المتنبي إلى بغداد في آخر حياته ، وعيب عليه فيها وفي غيرها من بلاد الشرق الإسلامي . وإذا لم تكذبني الذاكرة فقد عابه الصاحب بن عباد .

والغريب أن النقاد الأدباء مضوا مع أصحاب السياسة في إنكار هذا البيت فعابوه ، مع أني لا أعرف هجاء أقذع ولا أوجع ، ولا سهما أنفذ ، من هذا البيت الذي هو عندي من روائع المتنبي .

وفي هذه السنة نفسها عاد المتنبي إلى هذا النحو من الكلام ، ولكنه خالف ما كان قد مضى عليه من رأى وسُنّة ، بأمر سيف الدولة في أكبر الظن . فقد كان المتنبي إلى الآن يوقّر الخليفة ولا يعرض له بالسوء . فأما في هذه القصيدة التي أنشدها سيف الدولة ، في ميدان حلب عند عرض الجيش ، وهما على فرسيهما ، مهنتاً له بعيد الأضحى ، فإنه يهاجم الخليفة تصريحاً لا تلميحاً ، ويرسل إليه نذيراً لا لبس فيه ؛ وذلك حيث يقول :

فَوَا عَجَبًا مِنْ دَائِلِ أَنْتَ سَيْفُهُ	أَمَا يَتَوَقَّى شَفَرَتِي مَا تَقَلَّدَا
وَمَنْ يَجْمَلُ الضَّرْعَامَ لِلصَّيْدِ بَارَهُ	تَصِيدُهُ الضَّرْعَامُ فِيمَا تَصِيدَا
رَأَيْتُكَ تَحْضُ الحِلْمَ فِي تَحْضٍ قُدْرَةٍ	وَلَوْ شِئْتَ كَانَ الحِلْمُ مِنْكَ مُهَنْدَا
وَمَا قَتَلَ الأَخْرَارَ كَالْعَفْوِ عَنْهُمْ	وَمَنْ لَكَ بِالْحُرِّ الَّذِي يَحْفَظُ الْيَدَا
إِذَا أَنْتَ أَكْرَمْتَ الْكَرِيمَ مَلَكَتُهُ	وَإِنْ أَنْتَ أَكْرَمْتَ اللَّيْمَ تَمْرَدَا

وَوَضَعَ النَّدَى فِي مَوْضِعِ السَّيْفِ بِالْعَلَا مُضِرٌّ كَوَضَعَ السَّيْفُ فِي مَوْضِعِ النَّدَى
وَلَكِنْ تَفُوقُ النَّاسَ رَأْيًا وَحِكْمَةً كَمَا قُتِلَتْهُمْ حَالًا وَنَفْسًا وَمُحْتَدًا
يَدِيقُ عَلَى الْأَفْكَارِ مَا أَنْتَ فَاعِلٌ فَيُتْرَكُ مَا يَخْفَى وَيُؤْخَذُ مَا بَدَا

فهو كما ترى صريح لا يعرض ولا يؤرئى، وإنما يسخر من الخليفة الذى يقتله سيفاً يوشك أن يقتله، ويرسل للصيد جارحاً يوشك أن يصيده. وهو يفرى سيف الدولة بهؤلاء الذين عفا عنهم فأبطروهم العفو، وأمهلمهم فغرم الإمهال، واصطنع معهم الحلم فظنوه عجزاً، وآثرهم بالكرامة فتلوه باللؤم والجحود. وهو يعجب من أناة سيف الدولة وحلمه، ويحذره مع ذلك عاقبة ذلك الحلم وهذه الأناة، ويثق برأيه آخر الأمر فى كلام يملؤه الوعيد.

وبعد أن أنشد هذه القصيدة بوقت قصير فى سنة ثلاث وأربعين بالضبط، أدخل سفراء الروم على سيف الدولة، وأنشده المتنبي رائيته التى ذكرناها آنفاً، وقال فيها هذين البيتين:

قَدْ اسْتَرَأَتْ إِلَى وَفْتِ رِقَابِهِمْ مِنْ السُّيُوفِ وَبَاقِ الْقَوْمِ يَنْتَظِرُ
وَقَدْ تَبَدَّلَا بِالْقَوْمِ غَيْرَهُمْ لَكِ تَجَمُّ رُؤُوسُ الْقَوْمِ وَالْقَصْرِ

فلن هذه الرقاب التى أينعت وحان قضاؤها، ويوشك سيف الدولة أن يكون صاحبها أثناء إبقائه على الروم؟ أمى رقاب أهل بغداد؟ أمى رقاب أهل الفسطاط؟ أم هى رقاب الكلايين الذين ثاروا بسيف الدولة وأذبحهم فى هذا العام نفسه؟ وفى آخر قصيدة أنشدها المتنبي بحلب قال هذه الأبيات التى لا شك فى أنه لم يرد بها إلا أهل العراق:

أَلْهَى الْمَمَالِكَ عَنْ فَخْرِ قَفَلَتَ بِهِ مُشْرَبُ الْمُدَامَةِ وَالْأُوتَارُ وَالنَّعْمُ
مُقَلِّدًا فَوْقَ شُكْرِ اللَّهِ ذَا شُطْبِ لَا تُسْتَدَامُ بِأَمْضَى مِنْهَا النَّعْمُ
أَلَقْتَ إِلَيْكَ دِمَاءَ الرُّومِ طَاعَتَهَا فَلَوْ دَعَوْتَ بِلَا ضَرْبٍ أَجَابَ دَمُ

ثم خرج المتنبي من حلب مغاضباً ، وأقام عند كافور ما أقام وعاد إلى العراق .. واستأنف سيف الدولة بره به وعطفه عليه ، فأنفذ إليه هدية ، وشكر المتنبي هذه الهدية في لاميته المشهورة التي قال فيها معرضاً ومصرحاً وغير حافل بمكانه من العراق وقربه من أولى الأمر في بغداد :

لَيْسَ إِلَّاكَ يَا عَلِيٌّ هَامٌ	سَيْفُهُ دُونَ عِرْضِهِ مَسْأُولُ
كَيْفَ لَا تَأْمَنُ الْعِرَاقُ وَمِصْرُ	وَسَرََايَاكَ دُونَهَا وَالْخِيُولُ
لَوْ تَحَرَّفْتَ عَنْ طَرِيقِ الْأَعَادِي	رَبَطَ السِّدْرُ خَيْلَهُمُ وَالنَّخِيلُ
وَدَرَى مَنْ أَعَزَّهُ الدَّفْعُ عَنْهُ	فِيهِمَا أَنَّهُ الْحَقِيرُ الدَّلِيلُ
أَنْتَ طَوْلَ الْحَيَاةِ لِلرُّومِ غَازٍ	فَتَى الْوَعْدُ أَنْ يَكُونَ الْقُفُولُ
وَسِوَى الرُّومِ خَلْفَ ظَهْرِكَ رُومٌ	فَعَلَى أَيِّ جَانِبَيْكَ تَمِيلُ
قَدْ النَّاسُ كُلُّهُمْ عَنْ مَسَاعِيهِ	لَكَ وَقَامَتْ بِهَا الْقَنَا وَالنُّصُولُ
مَا الَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الْمَنَايَا	كَالَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الشُّمُولُ

وهذا البيت الأخير سهم صائب قد أرسل مباشرة إلى صدر صاحب الأمر في بغداد .

وفي آخر سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة تلقى المتنبي من سيف الدولة كتاباً بخطه يسأله السير إليه ؛ فأرسل إليه بآيسته المشهورة ، وقال في آخرها :

أَرَى الْمُسْلِمِينَ مَعَ الْمُشْرِكِي	نَ إِمَّا لِعَجْزٍ وَإِمَّا رَهَبِ
وَأَنْتَ مَعَ اللَّهِ فِي جَانِبِ	قَلِيلُ الرُّقَادِ كَثِيرُ الثَّعَبِ
كَأَنَّكَ وَخَدَكَ وَحَدَّتَهُ	وَدَانَ الْبَرِيَّةُ بَابِنِ وَأَبِ
فَلَيْتَ سَيُوفَكَ فِي حَامِدِ	إِذَا مَا ظَهَرْتَ عَلَيْهِمُ كَثِبِ
وَلَيْتَ شَكَاتَكَ فِي جِشْمِ	وَلَيْتَكَ تَجْزِي بِبُغْضِ وَحُبِ

فهو كما ترى يكاد يقصر الإسلام على سيف الدولة لكثرة ما يجاهد الروم في سبيله ،
ويكاد يرمى المسلمين المنافسين له بالنصرانية لكثرة ما قصرُوا عن هذا الجهاد . وَمَنْ
عسى أن يكون هذا الحاسد الذي يمرض به المتنبي ولا يسميه ؟ أترأه يقصد إلى
كافور ، أم إلى معز الدولة ؟

والغريب أنه يُنفذ هذه القصيدة إلى صديقه القديم في الوقت الذي يتهاى فيه ليعن
في الشرق الإسلامي زائراً لابن العميد ، ثم لعضد الدولة .

ومهما يكن من شيء فقد يكشف التاريخ لنا يوماً عما كان لهذا الشعر السياسي
من أثر في علاقات هؤلاء الأمراء من المسلمين . ولكن الشيء الذي لا شك فيه هو
أننا نعرف ما كان له من أثر في حياة المتنبي نفسه حين قصد إلى كافور ، وحين لجأ
إلى العراق .

وفى آخر قال فيه المتنبي لسيف الدولة شعراً كثيراً ، ولكنى أمر به دون أن أقف عنده ؛ لأنه فيما أرى لا يكاد يستأهل عناية أو درساً ، وهو عندى أسخف ما قال المتنبي لسيف الدولة من الشعر ، وهو قد قال مثله للأمرء الذين اتصل بهم وعاش فى ظلهم . وقد رأيت أطرافاً مما قال من ذلك لعلى بن إبراهيم التنوخى ، ولبدر بن عمار وللأمير الإخشيدى ، ولأبى العشائر . وهو هذا الشعر الذى ينزل فيه الشاعر عن كرامته دائماً ، وعن مروءته أحياناً ، ويبيع فيه فنه لمولاه بيعاً دينياً . أريد به شعر المناسبات الذى يقوله الشاعر مدفوعاً إليه بالتملق مرة ، وبالخوف مرة أخرى ، وبالمناسبة مرة ثالثة ، وبالطاعة مرة رابعة ، وعلى هذا النحو .

وكان الأمر فى هذا العصر قساة على شعرائهم فيما يظهر ، يكلفونهم ما يطيقون وما لا يطيقون ، ينتظرون منهم المدح حين ينشطون له ، وحين يفترون عنه ، ويريدونهم على أن يقولوا لهم الشعر فيما يستحق وما لا يستحق أن يقال الشعر فيه .

وكان الشعراء طيِّعين مذعنين أذلة ، يدفعهم إلى ذلك الرغب والرهب جميعاً . وقد رأيت كيف أبطأ المتنبي عن مدح الإخشيدى الشاب ، فعاتبه فى هذا الإبطاء ، واضطر الشاعر البائس إلى الاعتذار . وكذلك فعل سيف الدولة ، فاستبسطاً مدح شاعره حيناً ، وتعلل عليه أحياناً ، واقترح عليه غير مرة موضوعات يقول فيها الشعر ارتجالاً ، منها القيم ، ومنها السخيف . وكان المتنبي البائس يذعن للأمر فيوفق مرة ، ويخطئه التوفيق مرات . فهذا بيت للعباس بن الأحنف يطلب منه أن يُجيزه ، وهذا بيت آخر للعباس الصولى يطلب منه أن يجيزه أيضاً ، وهذا المؤذن يدعو إلى

الصلاة فيدرك الأمير وفي يده الكأس ؛ ولا بد للمتنبي من أن يقول في ذلك شعرا
 وإلا سبقه غيره من الشعراء المنافسين إلى رضا الأمير وحبائه . وهذا محاب يسقط
 والأمير في بعض أسفاره ؛ فلا بد للمتنبي من أن يفضل سيب الأمير على فيض
 السحاب . وهذه خيمة الأمير تعصف بها الريح فتسقط فيتشام الأمير ، ويتحدث
 بذلك الناس ؛ ولا بد للمتنبي من أن يعتذر عن هذه الخيمة البائسة التي عصفت بها
 الريح ، ومن أن يتأذن للأمير بأن هذه الحادثة آية من الله تؤذن بنصره القريب ،
 واعتراف من الخيمة بأن شخص الأمير أضخم وأعظم وأرفع من أن تظله الخيام .
 والأمير مريض ، فيجب أن يرثي الشاعر له ويشفق عليه ، ويتمنى له الشفاء . وقد
 شفى الأمير ، فيجب أن يهنئه الشاعر ويتمنى له مزيداً من العاقبة وفضلا من
 طول البقاء .

وقد قلت إني لا أحفل بهذا الشعر ولا أطيل عنده الوقوف ، ولكني أحب مع
 ذلك أن أنبه من يقرأ شعر المتنبي ويدرس حياته ، إلى أن لهذا الشعر السخيف
 خطراً عظيماً من ناحيتين :

الأولى : الناحية الفنية الخالصة ؛ فأكثر هذا الشعر كان يرتجل ارتجالاً ،
 ولا يتهيأ الشاعر له ولا يعنى به ؛ وهو من هذه الجهة يصور طبع الشاعر كما هو دون
 أن يعمل فيه الاحتفال لقول الشعر ، والتهيو لنظم القصيد .

وكان طبع المتنبي ، كما يصوره هذا الشاعر الذي قاله لسيف الدولة ولغيره ، سمحاً
 سهلاً خصباً ، يواتى صاحبه في غير مشقة ، وقد يغمره حتى يشرف به على الفرق . وليس
 من شك في أن المتنبي لم يحتفظ من فيض هذا الطبع الخصب إلا بأقله ، وترك أكثره
 يذهب به الزمان .

كان طبع المتنبي خصباً ، ولكنه لم يكن صافياً دائماً . وكان ذوق المتنبي حسناً ،
 ولكن بشرط أن يتهيأ للنقد ويشفق من الناقدين . فأما إذا أرسل الشاعر نفسه على
 سجيتها ، فقد كان شعره يتدفع تدفع السيل ويحمل كثيراً من الفساد .

والناحية الثانية : أن هذا الشر كان موضوع التنافس بين الشعراء والتسابق بين الندماء ، كلهم يريد أن يكثر منه ويحيد فيه ليظفر بما يحرص عليه من رضا الأمير ونائله . وكان أعظمهم حظاً من هذا الظفر ، محسداً بما ينال من الرضا والمال . وكان المتنبي من غير شك أنصب الشعراء الذين لزموا سيف الدولة ، وأغزروهم مادة ، وأسرعهم بديهة ، وأسبقهم إلى عطف الأمير ومثوبته . فإذا أضفنا إلى هذا تفوقه الذي لا شك فيه حين كان يُلقى قصائده الرسمية في الحفل ، لم يصعب علينا أن نفهم ما أحاط بالمتنبي منذ اتصل بسيف الدولة من كيد ومكر وحسد ، نفص عليه حياته في كثير من الأوقات ، وعرض صلاته مع سيف الدولة للخطر يوماً ما ، ثم عرض حياة المتنبي نفسها للخطر حيناً ، ثم انتهى بما لم يكن بدّاً من الانتهاء إليه ، وهو القطيعة بين الشاعر والأمير .

١٠

وليس العجيب ، وقد عرفت ما كان بين سيف الدولة والمتنبى من صلة ، أثناء هذه الأعوام الطوال التي اصطحبا فيها ، أن تفسد حياة المتنبى عند الأمير من حين إلى حين ، وإنما العجيب أن تسلم وتستقيم وتبرأ من الاضطراب والفساد . وقد رأيت أن المتنبى لم يأمن حسد الحساد حين اتصل بالتوخيين في شبابه ، فاضطر إلى أن يدافع عن نفسه . ورأيت كذلك أنه لم يأمن الحسد والكيد عند بدر ، فاضطر إلى الهرب والفرار . ورأيت أيضاً أنه لم يأمن الكيد والدس عند أبي العشائر ، ولكنه ثبت للكائدين والدساسين وأخذهم بالقوة والحزم ، وظهر عليهم حتى اتصل بسيف الدولة .

وهذا يفسر ما قدمناه من أنه لم يُلق بنفسه على أمير حلب إلقاء ، وإنما سعى إليه راغباً فيه ، محتاطاً منه فلما أنشده ميميته المعروفة لم يتهالك فيها ، وإنما وقف موقف الحذر المعتز بنفسه ، وأقدم إقدام المهاجم لخصومه الخوف للذين لم يعرفوه بعد ؛ حتى إذا كاد ينتهي من قصيدته قال مهاجماً للشعراء في غير ريث ولا مهل ولا ظرف :

غَضِبْتُ لَهُ لَمَّا رَأَيْتُ صِفَاتِهِ بلا واصفٍ والشعرُ تهذيبٌ طماطمهُ
وَكُنْتُ إِذَا يَمْتُ أَرْضًا بَعِيدَةً سرّيتُ فكُنْتُ السرَّ والليلُ كاتمهُ

فهو إذن قد دخل القصر على أصحاب سيف الدولة غازياً لا ضيفاً ، واتصل بحاشية الأمير مخاصماً لا مسالماً .

والرواة يقولون ، كما عرفت ، إنه اشترط لنفسه قبل أن يلزم الأمير ، وأن الأمير قبل شروطه ، ثم لم يلبث أن ملك قلب الأمير واستأثر بحبه ومودته ؛ فليس غريباً أن تكره حاشية الأمير ، ولا سيما الشعراء والأدباء من بينها ، مقدم الشاعر وما صحبه

من تهجم واستعلاء . وليس غريباً أن تضيق بالشاعر أشد الضيق حين ترى أن شعره يقع من الأمير موقماً حسناً ، ثم تُبغضه أشد البغض حين ترى الأمير يؤثره أشد الإيثار . وهي مكرهة على أن تظهر الصمت عن هذا الشاعر الوقح الذى يسوءها فى نفسها وفى مكانتها من صاحب القصر ، ثم يستأثر من دونها بالخطوة ، ثم يرتفع عنها فيما يمنح الأمير من الجوائز والعطاء ، ثم يلزم الأمير بعد ذلك لزوم الظل حين يظعن وحين يقيم . ثم هو بعد هذا كله لا يزداد إلا طموحاً وجوحاً ، وإلا علواً واستكباراً . وكلما أحس حب الأمير له وتقريبه إياه ازداد ازدراؤه لغيره ، واحتقاره لكل من سواه . ثم هو لا يكاد يقول شعراً حتى يمتلىء به غروراً وكبراً ، ولا يدع لشعره أن يرفع نفسه على الشعر كله ، وأن يرفع صاحبه على الشعراء جميعاً ، وإنما يرفع شعره ونفسه بهذا البيت وذاك ، يدسه فى هذه القصيدة أو تلك . وهو لا يكتفى برفع نفسه والفخر بها ، ولكنه لا يرفع نفسه إلا جداً فى وضع غيره ، ولا يحمد شعره إلا ذم شعر الشعراء الآخرين .

وهو كما عرفت لم يستطع أن يقيم عند بدر إلا أشهراً ثم انهزم للكائدين . ولم يطل مقامه عند أبى العشائر ، ولم تظهر نتيجة الخصومة بينه وبين أعدائه عند هذا الأمير قبل أن يتصل بسيف الدولة . وكان من الجائز ألا تطول إقامته عند سيف الدولة ، وأن يفسد الأمر عليه بعد عام أو عامين بتأثير هذه الأخلاق والخصال التى قدمناها ، وما تستتبع من الكيد له والتألب عليه . ولكنه أقام عاماً وعاماً ثالثاً ، والحاشية تنكره وتضيق به ، وتبغضه وتكيد له ، وهو ثابت لا يتزعزع ، ومستقر لا يزول . والأمير يرفعه ويدنى منه مكانه ، ويؤثره على غيره من الشعراء والندماء ، فلا تزداد الحاشية إلا ضيقاً به وكيداً له . حتى إذا كانت الموقعة التى انتصر فيها سيف الدولة انتصاراً باهراً أول الأمر ، وانهزم فيها آخر الأمر انهزاماً منكراً ، قال المتنبي عينيته التى يعزى بها الأمير وينذر بها الروم ، وكان شديد الوطأة على الجند الذين تفرقوا عن الأمير وانهزموا للروم ، فقد وصفهم بالضعف والجبن والذلة ، واستيأس

منهم أوكاد يستيئس ، وأياس الأمير منهم أوكاد يؤثسه .
وليس من شك في أن كثيراً من الأشراف الذين انهزموا في تلك المعركة لم يقع
من أنفسهم ما قاله المتنبي موقفاً حسناً ، فأنكروه وكرهوه . واتهز أعداء المتنبي
وحساده هذه الفرصة ، فسعوا به ، وألبوا عليه ، وكثر كلام الناس في المتنبي ،
واجترأ بعض الشعراء على أن يجاهره بالعداوة بعد أن كان يُسِرُّ له البغضاء ويدبر
له الكيد .

ولسنا نعرف تفصيل ما حدث من هذا كله ، ولكننا نلاحظ أن المتنبي حين هنا
سيف الدولة بأخذ الثأر من الروم وانتصاره عليهم سنة أربعين وثلاثمائة ، يقول في
داليتة المشهورة :

خَلِيلِي إِنِّي لَا أَرَى غَيْرَ شَاعِرٍ فَكَمْ مِنْهُمْ الدَّعْوَى وَمِنِّي الْقَصَائِدُ
فَلَا تَعْجَبَا إِنِّ السُّيُوفَ كَثِيرَةٌ وَلَكِنَّ سَيْفَ الدَّوْلَةِ الْيَوْمَ وَاحِدٌ .
فهناك إذن شعراء يدعون الشعر ويكاثرون فيه المتنبي . والمتنبي يصوب إليهم هذا
السهم النافذ ، فيرى أنه الشاعر ، وأنهم الأدعياء ، ويرى أن قصائده هي الشعر ، وأن
جهود غيره لا تتجاوز أن تكون دعوى لا طائل تحتها . فكما أن السيوف كثيرة ،
ولكن سيف الدولة واحد ، هو الأمير ، فالناظمون كثيرون ، ولكن الشاعر واحد ،
هو المتنبي .

ثم يمضي المتنبي في مدح الأمير ، ولكنه يعود إلى هؤلاء الحساد والكائدين
فيقول :

أَحِبُّكَ يَا شَمْسَ الزَّمَانِ وَبَدْرَهُ وَإِنْ لَامَنِي فِيكَ الشُّهَا وَالْفِرَاقْدُ
وَذَاكَ لِأَنَّ الْفَضْلَ عِنْدَكَ بَاهِرٌ وَلَيْسَ لِأَنَّ الْعَيْشَ عِنْدَكَ بَارِدٌ
فَإِنَّ قَلِيلَ الْحُبِّ بِالْعَقْلِ صَالِحٌ وَإِنَّ كَثِيرَ الْحُبِّ بِالْجَهْلِ فَاسِدٌ
فهو في البيتين الأولين من هذه الأبيات الثلاثة يعرض لسيف الدولة في لباقة
وظرف ، بأن أمراء غيره يلومونه في الانقطاع لصاحب حلب ، ومنهم مرتفع القدر

ومعتدله ، ولكنه لا يحفل بلوم هؤلاء الأمراء ، ولا يستجيب لإغرائهم ، لا إشاراً لما يمنحه الأمير من لين العيش وخفضه ، بل إكباراً لفضل الأمير ومجده وتفوقه على غيره من الأمراء .

أما البيت الثالث ، ففيه إنذار لخصومه والساعين به عند الأمير ، وإنذار للأمير نفسه ؛ لأن هؤلاء الذين يظهرون الغلو في حب الأمير والتهالك عليه ، قد يحتاجون إلى كثير من العقل ؛ لأن غلوهم وتهالكهم ربما أساء إلى الأمير ، على حين أن الاعتدال في الحب مع العقل والنصح ، خير كله .

ومعنى هذا أن خصوم المتنبي لم يكتفوا بالجهر بعداوته ، ولكنهم سعوا عند الأمير ؛ وكان الأمير قد أخذ يسمع لهم ، أو كأنهم قد أملاوا في الأمير أن يميل إليهم . فالتنبي يصارح خصومه بالعداوة ، ويعرض للأمير بالنذير تعريضاً . ولسنا ندري ماذا حدث بعد ذلك ، ولكننا نرى الرواة يتحدثون بأن خصوم المتنبي قد اجترءوا على مجاهرة الأمير بالنعي عليه والطمع فيه ، حتى أنكر أبو فراس أن يعطيه الأمير ثلاثة آلاف دينار في كل عام أجراً على ثلاث قصائد .

ويظهر أن المتنبي قد أحس انصراف الأمير عنه وتقريبه لبعض خصومه ، فأراد أن يجزى إعراضاً بإعراض ، وأبطأ في مدح الأمير . ثم أنكر الأمير منه هذا الإبطاء ، فلم ينشط للمدح ونشط غيره للكيد . ثم أظهر الأمير غضبه فأعرض عن المتنبي ذات يوم بمحضر من الناس . وعاد المتنبي خجلاً كثيراً قد أسقط في يده ، وأراد أن يستدرك أمره فأرسل إلى الأمير هذه الأبيات :

أَرَى ذَلِكَ الْقُرْبَ صَارَ ازْوَرَارًا	وَصَارَ طَوِيلُ السَّلَامِ اخْتِصَارًا
تَرَكَتْنِي الْيَوْمَ فِي خَجَلَةٍ	أَمُوتُ مِرَارًا وَأَحْيَا مِرَارًا
أَسَارَقُكَ اللَّحْظَ مُسْتَحْيِيًا	وَأَزْجُرُ فِي الْخَيْلِ مُهْرِي سِرَارًا
وَأَعْلَمُ أَنِّي إِذَا مَا اعْتَذَرْتُ	إِلَيْكَ أَرَادَ اعْتِذَارِي اعْتِذَارًا
كَفَرْتُ مَكَارِمَكَ الْبَاهِرَا	تَ إِن كَانَ ذَلِكَ مِنِّي اخْتِيَارًا

ولكن حَيَّ الشُّعْرَ إِلَّا الْقَلْبَ لَمْ يَحْمِ النَّوْمَ إِلَّا غِرَارًا
وَمَا أَنَا أَسْقَمْتُ جِسْمِي بِهِ وَلَا أَنَا أَضْرَمْتُ فِي الْقَلْبِ نَارًا
فَلَا تُلْزِمَنِي ذُنُوبَ الزَّمَانِ إِلَىَّ أَسَاءَ وَإِيَّايَ ضَارَا
وَعِنْدِي لَكَ الشَّرْدُ السَّائِرَا تَلَا يَخْتَصِضْنَ مِنَ الْأَرْضِ دَارَا
قَوَافِرَ إِذَا سِرْنَ عَنْ مِقْوَلِي وَثَبْنَ الْجِبَالَ وَخُضْنَ الْبَحَارَا
وَلِي فَيْكَ مَا لَمْ يَقُلْ قَائِلٌ وَمَا لَمْ يَسِرْ قَمَرٌ حَيْثُ سَارَا
... الخ ... الخ الخ

فالشاعر كما ترى يسجل إعراض الأمير عنه وغضبه عليه ، ثم يعترف بالذنب ، ثم يعتذر منه ، مؤكداً أنه لم يتعمده ، وإنما اضطرت إليه هموم حالت بينه وبين النوم . ولم يثر هو هذه الهموم ، ولم يدعها إلى نفسه ، وإنما صبها عليه الزمان . وهذه الهموم من غير شك لم يثرها في نفس المتنبي إلا خصومه الذين سعوا به عند الأمير فأفسدوا عليه قلبه ، وأفسدوا عليه القصر ، ولعلهم أفسدوا عليه البيئة كلها في حلب .

ثم يتحدث المتنبي إلى الأمير بأنه لم يقل فيه كل ما يجب أن يقال ، وبأن عنده له شعراً جيداً كثيراً . ثم ثوب إلى الشاعر عزته بعض الشيء ، فيذكر الأمير بما قال فيه من شعر سار حيث لم يستطع القمر أن يسير . ثم يتم الأبيات مادحاً مستعطفاً ؛ ولكن الأمير فيما يظهر لم يقبل منه ولم يعطف عليه . وأدار المتنبي أمره فلم ير إلا أن يفتجأ خصومه ويلقاهم وجهاً لوجه ، ويسترد قلب الأمير عنوة واقتداراً ، فيسعى ذات يوم إلى القصر وينشد الأمير بمحضر من خصومه جميعاً ، وعلى رأسهم أبو فراس ، ميميته الرائعة الخالدة التي أولها :

وَآخَرَهُ قَلْبَاهُ مِمَّنْ قَلْبُهُ شَبِيهُ وَمَنْ بِجِسْمِي وَحَالِي عِنْدَهُ سَقَمٌ
وكلام القدماء والمحدثين في هذه القصيدة أكثر وأغزر وأشد اختلافاً وتنوعاً من أن نقول فيها ، فلن نأتي بجديد . ولكننا نلاحظ مسرعين أن المتنبي قد وفق فيها

لحظ لا بأس به من الإجادة الفنية ، سلك طريق ابن الرومي فألح في العتاب حتى
كاد يبلغ الهجاء ، وأسرف في المدح ليصلح ما أفسد بالعتاب ، فكان يجرح بيد
ويأسو بأخرى . ولم يقصر الأمر على ما بينه وبين سيف الدولة ، وإنما تجاوزه كما
كان المقام يقتضى إلى السعاة والوشاة والحاسدين والكاثنين ، فصارحهم بالشر مرة ،
وعرض لهم بالفكر مرة أخرى .

ولست في حاجة إلى أن أروى أو أخلص القصة التي تحدثت القداماء بها عن الإنشاد ،
وما كان من ثبات المتنبي لهذا كله وإعراضه عن هؤلاء الخصوم ومضيه في الإنشاد ،
وسيف الدولة يسمع معرضاً مطرقاً حتى أتم قصيدته وانصرف .

وليس من شك في أن هذه القصة قد ألقت تأليفاً في وقت متأخر ، ولكنها
على كل حال تعطى ظلاً لما كان في مجلس سيف الدولة حين أنشدت هذه القصيدة .
والشيء الذى لا شك فيه أيضاً هو أن المتنبي إن وفق لإرضاء الفن في هذه
القصيدة فقد أخطأه التوفيق لإرضاء سيف الدولة ، ولعله غاظ سيف الدولة أكثر
بما أَرْضاه ، ولا سيما حين أنذر بأنه قد يرتحل إلى مصر في البيت الذى سار
مسير الأمثال :

لَئِنْ تَرَكَنْ ضَمِيرًا عَنْ مِيَامِنَا لِيَحْدُثَنَّ لِمَنْ وَدَّعْتُهُمْ نَدَمٌ

ومها يكن من شيء فقد اضطرب المجلس لإنشاد هذه القصيدة ، واشتد غضب
الحاشية حتى انتهى إلى أقصاه حين رأت موجدة الأمير على هذا الشاعر الذى أراد
العتاب فتحدثى ، ورغب في الاستعطاف فأنتهى إلى الوعيد والذير . وقد خرج
المتنبي من هذا المجلس آمناً كالحائف ، وخائفاً كالآمن ، وترك وراءه بغضاً وغيظاً
وحنقاً . ويحدثنا الديوان بأن كاتباً من كتّاب الأمير ، عراقياً ، استأذن الأمير فى أن
يسعى فى ذم الشاعر ، فرخص له الأمير فى ذلك ، وانتهى ذلك إلى المتنبي فقال يهجوهُ :

أَسَامِرِي ضُحْكَةً كُلُّ رَأَى فَطِنْتُ وَكُنْتُ أَغْبَى الْأَغْبِيَاءِ

صَغُرْتُ عَنِ الْمَدِيحِ فَقُلْتُ أَهْجَى كَأَنَّكَ مَا صَغُرْتَ عَنِ الْهَجَاءِ

وما فكرت قبلك في محال . ولا جربت سـيـفى في هـبـاء

على أن الأمر لم يكن فيما يظهر من اليسر بحيث ظن المتنبي ؛ فقد تعرضت حياته للخطر حقاً . وكيف لا تعرض حياته للخطر وهو قد ملأ القلوب غيظاً وحفيظة ، وعرض بالأشراف من حاشية الأمير ، وعلى رأسهم أبو فراس ومكانه من الأمير مكانه ، ثم لم يكتف بذلك ، بل أنذر الأمير نفسه بالتحول عنه إلى عدوه من المصريين . وكانت أخت أبي فراس عند أبي العشائر الذي حوى المتنبي حين جاءه لاجئاً إليه عائداً به ، وقدمه إلى سيف الدولة ففتح له باباً إلى الأمل ثم إلى النعيم .

ولم يكن المتنبي حسن الوفاء لأبي العشائر ؛ فهو لم يكد يتصل بسيف الدولة حتى أعرض عن غيره من الناس ، ونسى أبا العشائر نسياناً تاماً ، فلم يذكره ولم يشر إليه . وكان الرجل خليقاً أن يلتقى من صنيعته بعض الشكر على ما قدم إليه من إحسان . فكان هذا كله ميسراً لشيء من الحلف الذي تم بين أبي العشائر وأبي فراس وأصحابه على قتل المتنبي غيلة إذا لم يكن من اليسير قتله جهره في غير ذنب واضح يبيح دم رجل من المسلمين .

وكذلك تعرض المتنبي ذات ليلة في ظاهر حلب لجماعة من الغلمان أرصدهم أبو العشائر ليعتقلوه ، ولكنه أحسن الدفاع عن نفسه ثم نجا ، وكأنه لجأ إلى صديق له من ذوى المكانة في حلب فأجاره وأخفاه ، وجعل يسمى له في العفو عند الأمير . وجعل المتنبي نفسه وقد تاب إليه رشده وسكت عنه الغضب ، يعين مجيره على السعى له في العفو ، فقال هذه الأبيات يعتب فيها على أبي العشائر ويصالحه :

وَمُنْتَسِبٌ عِنْدِي إِلَى مَنْ أَحْبَبُهُ	وَالنَّبْلُ حَوْلِي مِنْ يَدَيْهِ خَفِيفُ
فَهَيِّجْ مِنْ شَوْقِي وَمَا مِنْ مَذَلَّةٍ	حَنَنْتُ وَلَكِنَّ الْكَرِيمَ أَلُوفُ
وَكُلُّ وَدَادٍ لَا يَدُومُ عَلَى الْأَذَى	دَوَامَ وَدَادِي لِلْحُسَيْنِ ضَعِيفُ
فَإِنْ يَكُنِ الْفِعْلُ الَّذِي سَاءَ وَاحِدًا	فَأَفْعَالُهُ اللَّائِي سَرَرَنَ أَلُوفُ

ونفسى له نفسى الفداء لنفسيه ولكن بعض المالكين عفيف
 فإن كان ينبغي قتلها يك قاتلاً بكفيه فالقتل الشريف شريف
 وكان سيف الدولة أظهر استعداداً حسناً للعفو عن الشاعر إذا اعتذر من ذنبه ،
 وتاب جبهة من خطيئته ؛ فلم يتردد المتنبي في أن يجهر بالاعتذار ويعلن التوبة ،
 فقال هذه الأبيات ::

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتياً فداء الورى أمضى السيوف مضارباً
 ومالي إذا ما اشتقت أبصرت دونه تنائف لا اشتاقها وسباسبها
 وقد كان يذني بجليسي من سمائه أحداث فيها بذرها والكواكبها
 حنائيك مسئولا وليك داعياً وحسي موهوباً وحسبك واهبها
 أهذا جزاء الصديق إن كنت صادقاً أهذا جزاء الكذب إن كنت كاذباً
 وإن كان ذنبي كبل ذنبي فانه يحا الذنب كل الحور من جاء تائباً
 وقد عفا الأمير عن شاعره ، فكف عنه خصومه ، وآمنه على حياته ، وأذن له في
 العودة إلى القصر . فلما عاد المتنبي للقاء الأمير أحسن أهل القصر استقباله ، فخلعوا
 عليه وهيئوه للدخول على الأمير تهيئة حسنة . ثم أدخل على الأمير ، فتلقاء
 لقاء فيه العطف والبر والمودة . وأعاد المتنبي اعتذاره ، وأعلن الأمير عفو ،
 وخرج الشاعر من القصر تتبعه الهدايا والصلوات ، ثم عاد بعد حين فأنشد الأمير
 لاميته التي أولها :

أجاب دمي وما الداعي سوى طلل دعا قلباه قبل الركب والإبل
 ولا أقف عند هذه القصيدة ، فهي لا تعجبني وإن أعجبت المعاصرين وأرضت
 سيف الدولة كل الرضا . إنما أروى هذا البيت السخيف السمج الذي تعمده المتنبي
 تعمداً ليغيب خصومه ، ويُظهر براعته من جهة ، وابتهاجه بعودته إلى أرض الأمير من
 جهة أخرى :

أَقْلُ أَنْلَ أَقْطِيعَ إِحْمَلَ عِلَّ سَلَّ أَعْدَ زِدْ هَشَّ بَشَّ تَقْضَلْ أَدْنِ سُرَّ صِلْ
وقد أعجب الناس بهذه القصيدة حين أنشدت ، وطرب لها سيف الدولة ، فأجزل
عطاء الشاعر لهذا الفوز حتى كاد يخرج عن طوره ؛ فقال المتنبي معجبا تياها مسرفا في
تحدي خصومه :

إِنِّ هَذَا الشُّعْرَ فِي الشُّعْرِ مَلَكٌ سَارَ فَهَوَّ الشَّمْسُ وَالْدُّنْيَا فَلَاكَ
عَدَلَ الرَّحْمَنُ فِيهِ بَيْنُنَا فَقَضَى بِاللَّفْظِ لِي وَالْحَمْدُ لَكَ
فَإِذَا مَرَّ بِأُذُنِي حَاسِدٍ صَارَ يَمْنُنُ كَانَ حَيًّا فَهَلَكَ
على أن المتنبي قد غلا في الثقة ، وأسرف في ازدراء الخصوم ، وتجاوز الحد في
حسن الظن بالأيام ؛ فلم تَطَّرْ ذِ حَيَاتِهِ حُلُوةَ أَمْنَةٍ عِنْدَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ . وما هي إلا أشهر
حتى عاد الكيد له سيرته الأولى ، وكثر الطعن فيه والالهج به ، واضطر إلى أن يدافع
عن نفسه ، ويهاجم حساده في أكثر ما قال لسيف الدولة من القصائد .
ولسنا نروى كل ما قال من ذلك ، ولكننا نروى منه نماذج . ففي سنة اثنتين وأربعين
وثلاثمائة يقول في اللامية التي أفضنا في ذكرها آنفا :

أَنَا السَّابِقُ الْمَادِي إِلَى مَا أَقُولُهُ إِذِ الْقَوْلُ قَبْلَ الْقَائِلِينَ مَقُولُ
وَمَا لِكَلَامِ النَّاسِ فِيمَا يُرِيدُنِي أَصُولُ وَلَا لِلْقَائِلِينَ أَصُولُ
أَعَادَى عَلَى مَا يُوجِبُ الْحُبَّ لِلْفَتَى وَأَهْدَأُ وَالْأَفْكَارُ فِي تَجُولُ
سِوَى وَجَعِ الْحُسَادِ دَاوٍ فَإِنَّهُ إِذَا حَلَّ فِي قَلْبٍ فَلَيْسَ يَحُولُ
وَلَا تَطْمَعَنَّ مِنْ حَاسِدٍ فِي مَوَدَّةٍ وَإِنْ كُنْتَ تُبْدِيهَا لَهُ وَتُنِيلُ
وفي هذه السنة نفسها يقول في داليته المشهورة التي هنا بها الأمير بعيد الأصحى :

أَزِلْ حَسَدَ الْحُسَادِ فَتُنِي بِكِبَتِهِمْ فَأَنْتَ الَّذِي صَبَّرْتَهُمْ لِي حُسَدَا
إِذَا شَدَّ زَنْدِي حُسْنَ رَأْيِكَ فِيهِمْ ضَرَبْتُ بِسَيْفٍ يَقْطَعُ الْهَامَ مُقْعَدَا
وَمَا أَنَا إِلَّا سَمْهَرِي حَمَلْتَهُ فَزَيْنَ مَعْرُوضًا وَرَاعَ مُسَدَّدَا

وما الدهرُ إلا من رُؤاةٍ قصائدِي
فسارَ به من لا يسيرُ مُشمرًا
أجزني إذا أنشدتَ شعرًا فإنما
ودع كلَّ صوتٍ غيرَ صوتِي فإنني
تركتُ السرى خلفي لمن قلَّ ماله
وقيدتُ نفسي في ذراكِ محبةٍ
إذا سألَ الإنسانُ أيامَهُ الغنى
وإذا قلتُ شعرًا أصبحَ الدهرُ مُنشدًا
وغنى به من لا يُغنى مُغرَّدًا
بشعري أناك المادحونَ مُردِّدا
أنا الطائرُ المخكى والآخرُ الصدى
وأنملتُ أفراسي بينك عسجدًا
ومن وجدَ الإحسانَ قيدًا تقيدًا
وكنْتَ على بُعدٍ جعلتك موعدا

قالمتنبى إذن ماض في استطالته على الشعراء واستعلائه على الخصوم ، لا يصطنع في ذلك رفقًا ولا أناة ولا تواضعًا . وأعداؤه ماضون في الكيد له والوقعة به ، يصطنعون في ذلك من المهارة ما لا يصطنع ، يُخفون الكيد حين يرون إقبال الأمير على شاعره ، ويظهرونه حين يحسون من الأمير مللاً أو فتورًا .

فإذا أنشد المتنبى في أوائل سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة بعد انصراف السفراء لاميته المشهورة ، قال فيها :

أفي كلِّ يومٍ تحتِ ضبني شوبعُ
لساني ينطق صامتٌ عنه عادِلُ
وأثعبُ من ناداك من لا تُجيبهُ
وما التيه طيبي فيهم غيرَ أني
وأكثرُ تيمى أنتى بك واثقُ
لعلَّ لسيفِ الدولةِ القرمِ هبةُ
رَميتُ عِداهُ بالقوافي وفضلهُ
ضعيفٌ يُقاويني قصيرٌ يطاولُ
وقلبي يصمتي ضاحكٌ منه هازلُ
وأغیظُ من عاداك من لا تُشاكلُ
بغیضٍ إلى الجاهلِ المتعاقِلُ
وأكثرُ مالي أنتى لك آملُ
يعيشُ بها حقٌ ويهلكُ باطلُ
وهنَّ الغوازي السالماتُ القواثلُ

وواضح جدًا أن صدر المتنبى قد ضاق بخصومه كل الضيق ؛ فهو يعلن ذلك

ويضج به ويستعين على خصومه بالأمير . وفي هذه السنة نفسها يقول في ميسمته المعروفة :

لَكَ الْحَمْدُ فِي الدَّرِّ الَّذِي لِيَ لَقْظُهُ فَإِنَّكَ مُعْطِيهِ وَإِنِّي نَازِمٌ
وَإِنِّي لَتَعْدُو بِي عَطَايَاكَ فِي الْوَعَى فَلَا أَنَا مَذْمُومٌ وَلَا أَنْتَ نَادِمٌ
عَلَى كُلِّ طَيَّارٍ إِلَيْهَا بِرَجْلِهِ إِذَا وَقَعَتْ فِي مِسْمَعِيهِ الْغَاغِمُ

وقد مضى شأن المتنبي مع خصومه على هذا النحو في خطوب لا نعرف حقائقها ،
ولكننا نلمحها من هذا الشعر وأمثاله ، حتى كانت سنة خمس وأربعين وثلاثمائة ، وأنشد
المتنبي سيف الدولة آخر ما أنشده من الشعر ، وهي الميمية التي يقول في آخرها :

لَا تَطْلُبَنَّ كَرِيماً بَعْدَ رُؤْيَيْهِ إِنَّ الْكِرَامَ بِأَسْخَاهُمْ يَدَا خُتَمُوا
وَلَا تُبَالِ بِشِعْرِ بَعْدَ شَاعِرِهِ قَدْ أَفْسَدَ الْقَوْلُ حَتَّى أَحَدَ الصَّمَمِ

فكان هذا البيت الأخير كان مؤذناً بانقطاع الصلة بين الشاعر وأميره . وقد ظهر
خصوم المتنبي عليه فصرفوا عنه سيف الدولة ، وتبين ذلك للشاعر واضحاً جلياً
حين كانت الحصومة بينه وبين ابن خالويه في مجلس الأمير ، فيخرج ابن خالويه
مفتاحاً من كفه فيشج به الشاعر حتى يسيل دمه فيخضب وجهه ، والأمير يرى فلا
يقول ولا يصنع شيئاً . ويخرج المتنبي محزوناً منكسر النفس يكظم غيظاً عنيفاً
ولا يستطيع أن يبين عنه مخافة أن تتكرر القصة التي مضت سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة .
ويرى الشاعر نفسه محصوراً في حلب أو معزّضاً فيها للموت ؛ فهو يعود إلى داره ، وقد
استيأس من الأمير وأزمع الرحيل عنه ، ولكنه يتلطف في ذلك ، فيمضي أياماً في
هدوء ودعة وإعداد لأمره سرّاً . ثم يستأذن في الذهاب إلى إقطاع له عند معرّة
النعمان ، فيأذن له الأمير ، وقد علم ما دُبّر له وأراد أن يُخلى بينه وبين الطريق ، أو
جمل ما دُبّر له وأراد أن يريحه منه ويستريح حيناً ، وهو ما أرجحه .

ويمضي المتنبي إلى إقطاعه في ظاهر الأمر ، وقد أرسل إلى الأمير هذه الأبيات

مبالغة في التلطف والحيلة :

أَيَارَامِيَا يُصَيِّ فُوَادَ مَرَامِهِ مُرَبِّي عِدَاهُ رِيَشَهَا لِسِهَامِهِ
 أُسِيرُ إِلَى إِقْطَاعِهِ فِي ثِيَابِهِ عَلَى طَرَفِهِ مِنْ دَارِهِ بِحُسَامِهِ
 وَمَا مَطَرَتْنِيهِ مِنَ الْبَيْضِ وَالْقَنَا وَرُومِ الْعَبْدِيِّ هَاطَلَاتُ غَمَامِهِ
 قَتِي يَهَبُ الْإِقْلِيمَ بِالْمَالِ وَالْقُرَى وَمَنْ فِيهِ مِنْ فُرْسَانِهِ وَكِرَامِهِ
 وَيَجْعَلُ مَا خُوِّلَتْهُ مِنْ نَوَالِهِ جَزَاءَ مَا خُوِّلْتُهُ مِنْ كَلَامِهِ
 فَلَا زَالَتِ الشَّمْسُ الَّتِي فِي سَمَائِهِ مُطَالِمَةُ الشَّمْسِ الَّتِي فِي لِثَامِهِ
 وَلَا زَال تَجْتَازُ الْبُذُورُ بِوَجْهِهِ فَتَعَجَّبُ مِنْ نُقْصَانِهَا وَتَمَامِهِ
 وَيَنْتَهِي الْمَتْنِبِيُّ إِلَى إِقْطَاعِهِ ، فَلَا يَقِيمُ فِيهِ إِلَّا رِيثًا يَأْمَنُ الْطَلَبُ فِي أَكْبَرِ الظَّنِّ ،
 ثُمَّ يَنْسَلُ مِنْهُ وَيَمْضِي أَمَامَهُ حَتَّى يَخْرُجَ مِنْ حُدُودِ الْحِمْدَانِيِّينَ ، وَيَدْخُلُ أَرْضَ
 الْإِنْخَشِيدِيِّينَ ، وَيَطْمِئِنُّ بِهِ الْمَقَامَ حِينًا فِي دِمَشْقٍ ؛ وَإِذَا هُوَ قَدْ خَتَمَ فَصْلًا آخَرَ مِنْ
 فُصُولِ حَيَاتِهِ ، كَانَ فِيهِ النِّعَمُ كُلُّهُ ، وَكَانَ فِيهِ شَيْءٌ غَيْرُ قَلِيلٍ مِنَ الْبُؤْسِ وَالشَّقَاءِ ، وَكَانَ
 فِيهِ مَجْدُهُ الْفَنِيِّ حَقًّا .

وَمِنْ الْخَطْلِ أَنْ نَطِيلَ الْقَوْلَ أَوْ أَنْ نَضِيعَ الْوَقْتَ فِي الْبَحْثِ عَنْ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ الَّتِي
 أَثَارَهَا النِّقَادُ وَمُؤَرِّخُو الْأَدَبِ : أَيُّهَا خَلَّدُ ذَكَرَ صَاحِبُهُ : سَيْفُ الدَّوْلَةِ أَمْ الْمَتْنِبِيُّ ؟
 فَلَمْ يَكُنِ الْمَتْنِبِيُّ مَجْهُولًا وَلَا مَغْمُورًا حِينَ اتَّصَلَ بِسَيْفِ الدَّوْلَةِ . وَلَمْ يَكُنِ سَيْفُ الدَّوْلَةِ
 خَامِلًا وَلَا ضَعِيفَ الشَّأْنِ حِينَ عَرَفَ الْمَتْنِبِيُّ ، وَإِنَّمَا كَانَ كِلَا الرَّجُلَيْنِ قَدْ فَرَضَ نَفْسَهُ
 عَلَى مَعَاصِرِهِ ، ذَلِكَ بِشَعْرِهِ ، وَهَذَا بِسَيْفِهِ ؛ فَكَانَ لِكُلِّ مَنِهْمَا أَثَرُ خَالِدٍ فِي مَجْدِ
 صَاحِبِهِ . وَإِنَّمَا أَمْرُ الْمَتْنِبِيِّ مَعَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ كَمَا قَالَ عَمْرُو بْنُ مَعْدَى كَرَبَ :

وَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَنْطَقَتْنِي رِمَاحُهُمْ نَطَقْتُ وَلَكِنْ الرِّمَاحَ أَجَرَتْ
 غَيْرَ أَنَّ رِمَاحَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ لَمْ تَجِرْ ، وَإِنَّمَا أَنْطَقَتِ الشَّاعِرُ فَنَطَقَ بِرَائِعِ الشَّعْرِ وَبَارِعِهِ ،
 وَكَسَا أَمِيرَهُ مِنْهُ حُلَلًا لَا تَفْنَى .

عَلَى أَنَّ الْمَهْمَ هُوَ أَنَّ هَذَيْنِ الصَّدِيقَيْنِ اللَّذَيْنِ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا الْكَيْدُ وَالْحَسَدُ لَمْ يَتَّحَ لُهُمَا

بعد الفراق سلو ولا عزاء . فقد كانت في نفس المتنبي حسرة لفراق سيف الدولة ،
سنرى بعض مظاهرها في شعره حين لجأ إلى كافور . وكانت في نفس سيف الدولة
حسرة لفراق المتنبي ، تظهر من اتصال الحديث في مجلسه عن الشاعر ، ثم تظهر هذه
الحسرة المشتركة من استئناف المودة بين الأمير وشاعره ، بعد أن أخفق المتنبي في
مصر وعاد إلى العراق . فهذا الأمير يستأنف البر به ويرسل إليه الهدايا ، والشاعر
يمدحه باللامية التي أولها :

ما لَنَا كُلُّنَا جَوِيٌّ يَا رَسُولُ . أَنَا أَهْوَى وَقَلْبُكَ التَّيْبُولُ

ثم تموت أخت الأمير ، فيرثها الشاعر بالبائية التي أولها :
يَا أُخْتَ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا . عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
ثم يشتد شوق الأمير إلى الشاعر ، فيكتب إليه بخطه يستقدمه ، ويهم المتنبي
بالسفر إليه ، ويُنفذ إليه بائته التي أولها :

فَهَيْتُ الْكِتَابَ أَبْرَ الْكُتُبِ فَسَمَّا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ
ولكنه يقول فيها :

وما عاقني غيرُ خوفٍ الوُشَاةِ	وإنَّ الوِشَايَاتِ طُرُقُ الْكَذِبِ
وَتَكْثِيرِ قَوْمٍ وَتَقْلِيلِهِمْ	وَتَقْرِيهِمْ يَنِينًا وَالْخَبَبِ
وَقَدْ كَانَ يَنْصُرُهُمْ سَمْعُهُ	وَيَنْصُرُنِي قَلْبُهُ وَالْحَسَبِ
وما قلتُ لِلْبَدْرِ أَنْتَ الْجَيْنُ	وما قلتُ لِلشَّمْسِ أَنْتَ الذَّهَبُ
فَيَقْلَقُ مِنْهُ الْبَعِيدُ الْأَنَاةِ	وَيَغْضَبُ مِنْهُ الْبَطِيُّ الْغَضَبِ
وما لَأَقْنِي بِلَدٍ بَعْدَ كَمِ	ولا اعْتَصَمْتُ مِنْ رَبِّ نِعْمَايَ رَبِّ
وَمَنْ رَكِبَ الثَّوْرَ بَعْدَ الْجَوَا	دِ أَنْكَرَ أَظْلَافَهُ وَالْغَبَبِ
وما قِيسَتَ كُلِّ مُلُوكِ الْبِلَادِ	فَدَعِ ذَكَرَ بَعْضِ بَمَنٍ فِي حَلَبِ
ولو كُنْتُ سَمِيئُهُمْ بِاسْمِهِ	لَكَانَ الْحَدِيدَ وَكَانُوا الْخَشَبِ

أفى الرأى يُشبه أم فى السخا ء أم فى الشجاعة أم فى الأدب

فالمتنبى إذن يهيم ولا يفعل ، ويعزم ولا يقدم ، يدفعه إلى الأمير الحب والوفاء والطمع والرجاء ، ويرده عنه خوف الوشاة والإشفاق من استئفاف حياة يملؤها الحسد والكيد . وهو آخر الأمر لا يعود إلى الأمير ، وإنما يرجى ذلك إلى أن يشفى حاجة فى نفسه ، فيشفى هذه الحاجة ، ثم يعترضه الموت قبل أن نعرف ما كان قد عزم عليه من الرجوع إلى الأمير أو الاستقرار فى العراق .

والغريب أن افتراق هذين الصديقين كان شرًا عليهما جميعًا ؛ فلم يوفق المتنبى فى حياته العملية لرضا نفسه بعد فراق سيف الدولة . ولم يوفق سيف الدولة فى حياته السياسية بعد فراق المتنبى .

ألم الإخفاق على الشاعر ، كما ألحت العلة والفشل على الأمير . فلندع سيرة الأمير للتاريخ والمؤرخين ، ولنمض مع الشاعر فى هذه المرحلة الجديدة من مراحل حياته .

الكتاب الرابع

١

وهناك مسألة خليقة بالتفكير ، وقد يكون في حلها ما يعين على فهم حال المتنبي في مصر : فلماذا لجأ المتنبي إلى بلاد الإخشيديين حين فارق سيف الدولة ، ولم يلجأ إلى العراق ؟ وظاهر أن هناك جواباً يسيراً على هذه المسألة ، ولكنه جواب لا يقنع ولا يمكن الاطمئنان إليه . فقد يقال إن المتنبي لم يذهب إلى العراق لسبب جغرافي ليس غير ؛ فهو لم يكن يستطيع أن يقصد إلى العراق من الطريق التي سلكها حين أقبل إلى الشام في صباه ، أى من طريق الجزيرة ؛ لأن هذه الطريق كانت كلها إلى سيف الدولة وإلى أوليائه . فلم يكن له بدٌّ من أن يتخذ إلى العراق طريقاً أخرى يمر فيها من غير شك ببلاد الإخشيديين . وكذلك انتهى إلى دمشق ، فلم يستطع عنها زوالاً إلى طريق العراق ، بل زال عنها إلى طريق القسطنطينية . وهذا الجواب كما ترى مقنع في ظاهره . ولكنني أعتقد أن المتنبي لو كان قد صمم على الذهاب إلى العراق لما عديم الوسيلة إلى ذلك والحيلة فيه ، ولوجد من الأصدقاء في مملكة الحمدانيين وفي مملكة الإخشيديين أنفسهم من يعينه على ذلك ، ويهيئ له الوسيلة إليه .

ولكن المتنبي لم يفكر في الذهاب إلى العراق ، أو فكر فيه وأعرض عنه . بل أنا أرجح أنه قد أدار الحديث في ذلك مع جماعة من أصحابه وأوليائه ، فنصح له هؤلاء بالعراق ، وأبى عليهم هو ، فتحولوا هم إلى العراق ، ومضى هو إلى مصر مخالفاً ، ثم ندم على خلافهم ، أو أظهر ما يدل على هذا الندم ، حين قال لكافور بعد ذلك بأعوام ، سنة تسع وأربعين وثلاثمائة :

وما شئتُ إلا أن أدُلَّ عواذلي على أن رأيي في هواك صوابُ
وأعلمُ قوماً خالفوني فشرِّقوا وغرَّبتُ أني قد ظفرتُ وخابوا

فظاهر من هذا الكلام أن قوماً من أصدقاء المتنبي وتلاميذه ضاقوا بحلب كما ضاق هو بها ، وهموا أن يزولوا عن ملك سيف الدولة كما هم هو أن يزول عنه ، فأجمعوا أمرهم بينهم على الرحيل . ولكنهم أداروا رأيهم في البلد الذي يقصدون إليه : فأما أصحابه فآثروا بغداد ، وأما هو فآثر القسطنطينية .

وقد يكون من المفيد أن نعرف الأسباب التي حملت المتنبي على إشارته إلى الغرب ، وحملت أصحابه على إشارته إلى الشرق .

فأما أصحاب المتنبي ، وهم في أغلب الظن من العلماء وطلاب العلم ، فلم يكن لهم من السابقة ما يصرفهم عن بغداد أو يزهدهم فيها أو يخوفهم منها ؛ لأنهم لم يذموا أهلها ولم يسيئوا إلى القاطنين بالأمر فيها بقول أو فعل . ثم هم في أغلب الظن عراقيون قليلاً أو كثيراً ، وفدوا على حلب يطلبون فيها ما يطلبه الرجل المثقف الأديب في بلد ناهض يكثر فيه العلم والمجد والمال ، ثم أزعجوا عنها ، إما لأنهم قضوا منها وطراً ، وإما لأن صروف الحياة لم تتح لهم البقاء فيها ، فآثروا أن يعودوا إلى أوطانهم على أن يتعربوا في غير طائل . و بغداد بعد استقرار الخلافة ، ودار العلم والحكمة ، وملتقى العلماء والأدباء من جميع الأقطار الإسلامية ؛ فلمهم في العودة إليها نفع محقق ، وليس عليهم منها بأس . أما المتنبي فقد كان أمره مختلفاً أشد الاختلاف : كان العراق وطنه من غير شك ، ولكنه ولد في ذلك الوطن شقياً ، ونشأ فيه بائساً ، وزال عنه كارهاً له زاهداً فيه . وعاد إليه في شبابه فلم يطب له فيه مقام ، فزال عنه في المرة الثانية كما زال عنه في المرة الأولى ، كارهاً له زاهداً فيه . والمتنبي لم يتح للنسيان أن يلقى بينه وبين العراق وأهله أشتاتاً صفاقاً أو رفاقاً ، وإنما جعل يذكر العراق بنفسه ، ويعلن إلى العراق عداوته ، ويسرف في إعلان هذه العداوة في جميع الأوقات ، ولا سيما أثناء اتصاله بسيف الدولة . فقد أسرف في ذلك كما رأيت إسرافاً شديداً ، فهاجم معز الدولة ، وهاجم الخليفة نفسه ، وآثر على ملكهما ملك هذا الأمير التغلبي ، ولم يصطنع في ذلك حيلة ولا تحفظاً . ولعله لم يكن يتمنى فيما بينه وبين نفسه شيئاً كما كان يتمنى العودة

إلى العراق ، ولكنه كان يعلم حق العلم أن سبيله إلى العراق غير ميسرة ، وأن مقامه في العراق لن يكون حميد العاقبة ؛ فغرب هو وشرق أصحابه ، وبودّه لو يشرق كما شرقوا .

وأنا أعلم أن المتنبى لم يهيج أولى الأمر في بغداد وحدهم أثناء مدحه لسيف الدولة ، بل هجا معهم أولى الأمر في مصر ، وكان خليقاً أن يخاف مصر كما خاف العراق . ولكن من المحقق أن ما قاله في المصريين عند سيف الدولة لم يكن شيئاً بالقياس إلى ما قاله في البغداديين . فهو لم يعرض بكافور ولا بالإخشيد وابنه تعريضاً واضحاً جلياً . فلما صرح بالنعمى عليهم لم يزد على أن زعم أنهم لم يتركوا الشام لسيف الدولة حباً ولا كرامة ، وإنما نفاهم عنها سيف الدولة نفياً . فهو إذن قد زعم أنهم انهزموا له في الحرب . وليس هذا شيئاً يشين ، كما يشين ما كان يذكر به العراقيين من الجبن والخور ، ومن القصور والتقصير ، ومن العكوف على اللهو والمضي في إرضاء الشهوات والاعتزاز بمظاهر الملك وترك حقائقه لسيف الدولة الذي كان لا يُعنى إلا بجذ الأمر ، ولا ينفق حياته إلا في جهاد الروم ، إلى غير ذلك مما قاله في التعريض والتصريح بأهل بغداد .

قد كان فساد الأمر إذن بينه وبين العراق خطيراً . وكان إصلاح الأمر بينه وبين مصر ميسوراً سهلاً . فإذا لاحظت أنه حين غاضب سيف الدولة وحاشيته سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة لم ينذرهم بأنه قد يذهب إلى العراق ، بل أنذرهم بأنه قد يترك ضميراً عن يمينه ليمضي إلى ملك الإخشيديين ، عرفت أن المتنبى نفسه كان يشعر بأن ملك الإخشيديين سيكون أرحب له صدرأ من ملك الخلفاء العباسيين وأميرهم الديلمي . والمتنبى بعد هذا كله عند الإخشيديين أصدقاء ليس له مثلهم في العراق ؛ فهو قد مدح جماعة من حكامهم وقادتهم قبل أن يتصل بسيف الدولة كما علمت . وهو قد اتصل اتصالاً وثيقاً بأمير من أمرائهم في الرملة . وهو خليق أن يجد من هؤلاء أو من بعضهم حماية ورعاية وعونا على أن يتصل بالملك المصري الشاب ،

أو بوصيه ووليه كافور .

وإذن فأنا لا أفهم إشار المتنبي لمصر على العراق فحسب ، بل أريد أن أزعج أن المتنبي لم يفارق حلب ولم يترك سيف الدولة إلا بعد أن استوثق لنفسه عند الإخشيديين . وأكبر ظني أن الرسل قد سعوا سرّاً بين المتنبي والإخشيديين في آخر أوقاته بحلب ، وأن هؤلاء الرسل لم يضمنوا له الجوار والأمن عند الإخشيديين فحسب ، وإنما جاءوه أيضاً بالوعود المطمعة والآمال المغرية . فلم يتحول عن شمال الشام إلى جنوبها إلا وهو يعلم ما يريد ، ويقدر أن حاله عند الإخشيديين ستكون خيراً من حاله عند الحمدانيين ، وأنه سيظفر في ملك مصر بما لم يظفر به في ملك شمال الشام . وأنا من أجل هذا كله لا أطمئن إلى الأخبار التي يحدثنا بها الرواة عن إقامة المتنبي بدمشق والرملة ، وإنما أقرؤها في تحفظ شديد ، وأفهمها على وجه يخالف كل المخالفة لما فهمها عليه القدماء . فقد زعم القدماء أن الشاعر وصل إلى دمشق محزوناً ، وأن عامل الإخشيديين عليها ، وهو رجل يهودى يعرف بابن مالك ، تلقاه لقاء حسناً ، ولكنه طمع في أن يمدحه المتنبي ، فلما لم يظفر منه بما أراد كاد له عند كافور . ويقول القدماء إن المتنبي تردد كثيراً في الذهاب إلى مصر ، ثم يقولون — ويوافقهم بلاشير على ما قالوا — إنه ذهب إلى الرملة لاجئاً إلى صديقه الإخشيدى القديم الحسن بن عبيد الله ابن طنج ، وكان يريد أن يلزمه ، لولا أن كافوراً كتب يستقدمه وألح في ذلك ، فسار الشاعر إلى القسطنطينية .

ولا أستبعد أن يكون المتنبي نفسه هو الذى قد تحدث بهذا كله ، بعد أن عاد من مصر إلى العراق خائب الأمل ، محزون النفس ، يائساً من كل ما كان ينتظر من كافور . فأما الذى أرجحه أنا فهو أن المتنبي قد أصلح أمره مع المصريين ، وترك حلب ، على أن يكون شاعراً رسمياً لكافور ، لينظف سيف الدولة وأصحابه ، ويعرفهم أنه إن لم يجد عندهم الأمن والرضا ، فسيجد عند عدوهم أكثر من الأمن والرضا : سيجد عند عدوهم الحكم والسلطان . وقد عرفنا أن المتنبي كان إذا اتصل بأمير انقطع له

حقاً ، ولم يمدح أحداً من أصحابه والمقرين إليه . فهذا يبين لنا السبب في أنه حين بلغ دمشق لم يمدح عامل الإخشيديين عليها . فإذا ذكرت ما اقترضناه في أول هذا الكتاب من جواز أن تكون هناك صلة بين هذا اليهودي الذي كان على دمشق ، وذلك اليهودي الذي سعى به عند عامل حمص في شبابه حتى دفعه إلى السجن ، لم تستغرب إعراض المتنبي عن مدحه لهذا اليهودي الذي أحسن استقباله وأكرم مثواه . وليس غريباً أن يكون هذا اليهودي قد طمع في مدح المتنبي وضاق بما أصابه من الإخفاق ، كما جرى ذلك نفسه لإسحاق بن كيغلع حين أراد الشاعر على أن يمدحه لما مر بطرابلس في طريقه إلى أنطاكية . ومما يرجح هذا أن المتنبي ترك دمشق دون أن يستطيع اليهودي أن يمسكه فيها ، أو يرده عن الوجه الذي كان يقصد إليه . فلما وصل الشاعر إلى الرملة ، تلقاه الإخشيدى أحسن لقاء ، ووصله وأهدى إليه . وكان المتنبي خليقاً أن يمدحه رعايةً لما كان بينهما من عهد قديم ، ووفاء بحق هذه الهدايا والصلات . ولكن المتنبي لم يصنع من ذلك شيئاً ؛ لأنه دخل ملك الإخشيديين . على أن يكون شاعر كافور لا شاعر غيره من الحكام والأمراء .

ومن أجل هذا نفهم إعراض المتنبي ، بعد أن وصل إلى مصر ، عن مدح من كان فيها من السادة والقادة ، ومن الأمراء والوزراء ، ووقف شعره كله أول الأمر على كافور حتى استنأس منه ، لم يمدح إلا فاتكاً ، ولم يمدحه إلا بقصيدة واجدة ، ولم ينشئ هذه القصيدة إلا بعد أن أذن له بذلك كافور .

إذن فكل هذه القصة التي صيغت حول حيرة المتنبي واضطرابه وتردده وسوء حاله في دمشق ثم في الرملة ، ليست شيئاً ، وإنما هي حديث لعل المتنبي نفسه هو الذي تعزى به عما لقي في مصر من خيبة وإخفاق .

. وقد انتهى المتنبي إلى مصر سنة ست وأربعين وثلاثمائة بعد أن فارق سيف الدولة بأشهر . ولعل من الحق أن نلاحظ أنه فارق شخص سيف الدولة ولم يفارق ذكره ، بل لم يستطع أن يفارق ذكره إلى أن مات .

ولم يكن من اليسير أن تمحى صورة سيف الدولة من نفس المتنبي كما محيت منها صور الأمراء والسادة الذين اتصل بهم قبله ؛ فقد لقي المتنبي عند سيف الدولة خير ما لقي في حياته كلها ، لا من جهة الثروة والغنى وخفض العيش ولين الحياة ، فقد كان ذلك شيئاً يسيراً ، يستطيع كافور أن يدره على المتنبي وأن يدر على المتنبي أكثر منه ؛ لأن ملك كافور كان أوسع وأثرى من ملك الحمداني ، بل لأن سيف الدولة وحياة المتنبي معه كانتا مخالفتين من جميع الوجوه لحياة كافور ولحياة المتنبي مع كافور . وكانت حياة سيف الدولة حياة بطولة كلها ، تملؤها الحرب في أكثر أوقاتها ، ويتحدث بها الناس في جميع الأقطار الإسلامية وفي كثير من الأقطار البيزنطية أيضاً . وكان المتنبي يشارك سيف الدولة في هذه الحياة وفيما كان يملؤها من بطولة . كان يشاركه في ذلك مشاركة عملية ؛ فكان يغزو الروم معه إذا غزاهم ، وكان يستمتع بالنصر إذا أتيح النصر للأمير ، ويشقى بالهزيمة إذا كتبت عليه الهزيمة . وكان كذلك يشارك الأمير في جهاده للتأثرين به والخارجين عليه من أهل البادية ؛ فكان ينلو ألوان الحرب المنظمة وغير المنظمة ، وكان يحس لذاتها وآلامها المادية والمعنوية . وكان بعد هذا كله يتغنى هذه الحرب ، ويعلم مجدها الصخيم إلى المسلمين وغير المسلمين : كان اللسان الرسمي لهذا الجهاد العظيم ، وكان في الوقت نفسه اللسان الصادق لما يشور في قلبه هو من عاطفة أو هوى أو شعور .

كانت حياته عند سيف الدولة إذن مملوءة بالنشاط الخصب الذي شغله عن نفسه وشغله بها في وقت واحد ؛ فقد كان المتنبي في حاجة إلى أن يُشغَلَ عن نفسه وإلى أن يشغل بها . كان أبغض شيء إليه وأثقل شيء عليه وأقفل شيء له أن تضطره البطالة والخمود إلى أن يفرغ لنفسه فينظر فيها وينظر إليها في كل وقت . ولم يكن له بد من الحركة العنيفة المتصلة ، ومن النشاط القوي المستمر . وحاجته هذه إلى الحركة والنشاط هي التي دفعت به إلى ثورة الشباب . وضيقة بالبطالة والخمود هو الذي بَغِضَ إليه الحياة والأحياء في أيام محنته .

ثم كان المتنبي في حاجة شديدة إلى أن يعود إلى نفسه بين حين وحين ، فينظر إليها وينظر فيها ، فتسره ولا تسوءه ، يسألها عما عملت فتجيبه بما يحمد ويرضى . فإذا شُغِلَ عن نفسه ثم عاد إليها ألهمته ، وإذا هو شاعر فحل يتغنى نشاطه ونشاط الناس ، ويُشيد بمجده ومجد الناس ، وينشد هذا الشعر الذي لا يلبث أن يشيع ويذيع ويملاّ الآفاق والأقطار .

أما حياة كافور حين اتصل به المتنبي ، بل قبل أن يتصل به المتنبي ، فقد كانت حياة أمن وسلم ، ودعة وهدوء . ليست حدوده مجاورة لحدود الروم ، فيتكلف مثل ما كان سيف الدولة يتكلف من الهجوم والدفاع ، ولا هي مجاورة لحدود العراق ، فيخاف مثل ما كان سيف الدولة يخاف من الدس والكيد . ومن الحق أن الفاطميين كانوا يثيرون في نفسه شيئاً من القلق ، ولكنه كان قلقاً يسيراً لا يورق الليل ولا ينفص النهار . والبلاد التي كان يحكمها كافور بلاد متحضرة منظمة ، قد ألف أهلها الحضارة والنظام المدني منذ عهد بعيد جداً ، وقد انكسرت شوكة الذين ارتحلوا إليها واستقروا فيها من البدو منذ عهد بعيد ؛ فهي قليلة الحظ من الثورة والاضطراب ، قد فرغت لنفسها وظفرت باستقلالها ، وفرغ الناس أو كادوا يفرغون من الطمع فيها والطموح إليها ، إلا ما كان من الفاطميين الذين كان أمرهم لا يزال بعيداً كما قلنا من أن يثير القلق والخوف .

وقد تجاوز سلطان هذه البلاد حدودها الطبيعية ؛ فهي متسلطة على فلسطين كلها ، وقسم لا بأس به من الشام ، وعلى أقطار واسعة وراء البحر الأحمر ، وحدودها بعيدة آمنة من جهة الجنوب . وإذن ففي وسعها أن تنعم بالأمن والدعة ، وتفرغ لاستثمار أرضها الخصبة ، ولا سيما إذا ضُبط فيها الأمر ، وحسنت فيها الإدارة ، ولم يكثر فيها الجور ، ولم يشع بين أهلها الفساد .

ويظهر أن أمور مصر كانت صالحة مطمئنة حقا في ذلك الوقت ؛ فكان أولياء الأمر فيها هادئين مطمئنين ، يدبرون الملك أحسن تدبير ، وينعمون بشمراته في غير خوف ولا قلق . فأين هذه الحياة الهادئة الوادعة المطمئنة من تلك الحياة القلقة المضطربة الخائفة ؟ وأين سكون كافور من قلق سيف الدولة ؟ وإذن فلن تكون حياة المتنبي عند كافور مملوءة بالحركة والنشاط ، كما كانت في شمال الشام . وإذن فلن يُشغَل المتنبي عن نفسه ، ولكنه سيشغل بها دائماً . وإذن فهو يفقد عند كافور أحد المؤثرين الأساسيين في شاعريته ، هو يفقد نصف نفسه ، إن صح هذا التعبير . وإذن فهو مضطر إلى أن يفكر في نفسه دائماً ، وإلى أن ينظر فلا يرى غيرها . وهو يستحضر ماضيه فيرى آمالا خابت ، وأحلاماً ذهبت ، ونعما زال ، وحشرات لا تزال لاذعة . ثم يحاول أن يفكر في مستقبله فلا يرى أو لا يكاد يرى شعاعاً من أمل ولا بصيصاً من رجاء .

ماض كله خيبة وإخفاق حتى في أحسن أوقاته ، ومستقبل مظلم ، وحاضر قلق لا ترضى به النفس ولا تطمئن إليه . فلا غرابة في أن تسوء حياة الشاعر . ولا غرابة في أن يسبغ الحزن واليأس على شعره رداء قائماً لا يكاد يظهر فيه الإشراف والابتهاج .

٣

وقضية المتنبي مع كافور يسيرة جداً بالقياس إلينا ، وإن ظهرت للشاعر ولعاصريه
 عسيرة معقدة . فهي تنحل في حقيقة الأمر إلى أن المتنبي أحس القلق والضيق عند
 سيف الدولة ، فعرض بالتحول عنه إلى مصر . وطمع المصريون في تحويله إليهم
 ليضعفوا خصمهم ، وليستأثروا من دونه بسلاح من أمضى أسلحته ، وهو سلاح
 الدعوة والإذاعة ؛ فأغروا الشاعر وأطمعوه . ولم يفهم الشاعر هذا الإطماع وذلك
 الإغراء على وجهها ، وإنما خدعه الغرور ، فظن أن القوم يصدقونه ولا يكذبونه ،
 وأنهم يريدون به الخير ، ولا يريدون أن ينتزعوه من يد مولاہ الحمداني . فاستجاب
 لهم ، وأسرع إليهم ، وانتظر تحقيق الوعد ، وتصديق الرجاء ، فلم يجد إلا سرايا
 لا يروى من ظمأ ولا يشى من أوام .

أيهما الخطيء في هذه القضية : أهو كافور الذي مارس سيرة السياسى اللبق فاجتهد
 لنفسه ، واحتاط للملك ، وخذّل عن عدوه ، واصطنع في ذلك ما يصطنعه الساسة
 المكورة من وعود لا تفرض على أصحابها الوفاء ، وأقوال لا تأخذ أصحابها بالصدق ؟
 أم هو المتنبي الذي أسرف في الاعتداد بنفسه ، وغلا في حسن الظن بها وبالناس ،
 فلم يتدبر أمره ولم يحتط لنفسه ، وإنما اندفع في غير روية ولا أناة ؟ إن الذين يقرءون
 شعر المتنبي ، وهذه الحكم البالغة ، والأمثال السائرة التي يرسلها إرسالاً ويكيلها
 كيلاً ، يُخذعون عن الشاعر ، فيظنون به الفطنة والحكمة والذكاء . . ولكن الذين
 يتدبرون سيرته ، ويقرءون فخره ومدحه وهجاءه ، يعرفون طبيعة الشاعر ويردونه إلى
 مكانه الحقيقي من خصال الرجل الذكى اللبق . فقد كان المتنبي مغروراً من غير شك ،
 وكان مسرفاً في الغرور ، وكان مكبراً لنفسه كل الإكبار . ولكن الشر كل الشر

أنه كان يظن من حين إلى حين أن الناس يرون فيه ما كان يرى في نفسه، ويكبرونه كما كان يكبر نفسه، ويعتدّون به كما كان يعتد بنفسه. وإلا فكيف نفهم أن ينفق المتنبي تسعة أعوام يمدح فيها الأمير الحمداني ويعيب فيها خصومه من أهل مصر والعراق، ثم يظن بعد ذلك أن المصريين يعدّونه، صادقين ويبدلون له الآمال والأمانى وهم يأخذون أنفسهم بالوفاء له والاطمئنان إليه؟ مهما يكن من شيء فقد انخدع المتنبي لكافور، وأقبل مستسلماً له، متهاكاً عليه، واثقاً به، يظن أنه سيجد عنده من الرفعة ونباهة الشأن ما يفيظ به سيف الدولة الذي لم يعرف قدره، ولم يبرح حقه، ولم يعص فيه الوشاة والكائدين.

وأنت تعلم أن المتنبي نشأ طامعاً في الحكم، طامحاً إليه، مجاهداً في سبيله، وأنه احتمل في ذلك ألواناً من الأذى، وذاق فيه فتوناً من العذاب. فهذه الوعود تخيل إليه أن الحكم منه قريب، وأن السلطان يسعى إليه سعياً وينخطو إليه خطوات واسعة. فما له هو لا يسعى إلى هذا السلطان الذي يسعى إليه، ولا ينخطو إلى هذا السلطان خطوات واسعة كالتي ينخطوها إليه! لقد وعده المصريون بأنه سيتولى الحكم في ولاية من الولايات أو إقليم من الأقاليم. هو إذن سيرتفع عن هذه المسكنة التي كان يحرص عليها عند سيف الدولة. لن يكون شاعراً مأجوراً عند كافور كما كان شاعراً مأجوراً عند سيف الدولة، بل سيكون والياً من الولاة وأميراً من الأمراء. سينجمع بين إمارة الشعر وإمارة الحكم. ستشهد له الخيل والليل والبيداء والسيف والرمح والقرطاس والقلم. فما له لا يسرع إلى هذه الأمنية التي تريد أن تتحقق بعد أن استيأس منها وتعزّى عنها!

نعم! إنه كان في صباه وشبابه لا يطلب الحكم والسلطان لنفسهما، ولا يراها غاية لما كان يلقي من مشقة ويحتمل من عناء، وإنما كان يراها وسيلة إلى إصلاح النظام السياسي والاجتماعي، ورد الأمن والعدل والعافية إلى الناس. وهو الآن يكتفي من الحكم بالحكم، ومن السلطان بالسلطان، يراها الغاية كل الغاية، والأمل كل الأمل،

لا يفكر في إصلاح النظام السيامي والاجتماعي ؛ لأن أحداً من الذين ثاروا لإصلاح هذا النظام لم يحاول إصلاحه ، ولأن الناس الذين يكرهون هذا النظام ويشكون منه ويريدون تغييره ، لا يغيرونه ولا يعينون أحداً على هذا التغيير ، ولأن الناس الذين يتحرقون شوقاً إلى الأمن والعدل والعمارة لا يكرهون أن يعيشوا في ظل الخوف والجور والخطر . فهو لا يريد أن يصلح أمور الناس برغم أنوفهم ، وحسبه أن يصلح أمر نفسه . وأي إصلاح لأمر نفسه أكثر من أن يتولى الحكم وينهض بأعباء السلطان ، ويصبح رجلاً يأمر فيطاع ، وينهى فيستمع له ! ومن يدري ! لعل الشعراء يمدحونه بمثل ما يمدح به هو سيف الدولة أو غير سيف الدولة من الأمراء والولاة .

ومن الحق أنه كان في شبابه شديد الضيق بهؤلاء العبيد الذين يملكون على الأحرار ، وبهؤلاء العجم الذين يقضون في أمور العرب ، وأنه كان يريد أن يشور ليرد إلى الأحرار حريتهم ، ويدل للعرب من العجم ، ويعيد هؤلاء الأرقاء الذين يستخشنون الخزي حين يلمسونه ، وكانت تبرى بأظفارهم الأقلام ، إلى حالم الأولى التي كانوا عليها قبل أن تدور الدنيا إلى الشمال ، بعد أن كانت تدور إلى اليمين .

كان يريد هذا كله ، وكان يحرص عليه كل الحرص ، وقد جاهد في سبيله ، وذاق ذل الأسر وهوان السجن ، ولكنه أخفق واستيأس . ثم عاد إليه شيء من الأمل وحظ من الرجاء حين اتصل بهذا الأمير العربي الذي أحيا ما كان للعرب من مجد وبأس ، ولكنه نظر فإذا هذا الأمير نفسه لا يقدره ولا يسمع له ، وإنما يطيع فيه الوشاة والكائدين . فليدع الأحرار في رق العبيد ما داموا يرضون لأنفسهم هذا الرق . وليدع العرب في ظل العجم ما داموا ينعمون بالحياة في هذا الظل . بل ليتجاوز هذا الطور من اليأس المتكبر والإعراض المستعلى ، وليصبح رجلاً كغيره من معاصريه ، وليبع نفسه لعبد من هؤلاء العبيد ، وأعجمي من هؤلاء الأعاجم ، مادام هذا قد يجعله أميراً على بعض الولايات أو حاكماً لبعض الأقاليم .

إلى هذا الحال انتهى المتنبي حين فارق سيف الدولة وألقى بنفسه بين يدي سيده

الجديد كافور . جحد ماضيه كله ، ورفض آراءه كلها ، ونزل حتى عما كان خليقاً أن يحتفظ به من أيسر الكرامة وأهون الكبرياء . ولا تقل إنه كان محتاجاً إلى هذه الذلة ، مضطراً إلى هذا الهوان ، عاجزاً عن أن يحيا حياة كريمة مستقلة خالصة للفن . فلم يكن المتنبي في ذلك الوقت بائساً ولا فقيراً ، بل كان بعيداً كل البعد عن البؤس والفقر : أخذ من سيف الدولة مالا كثيراً جداً ، ولم يسرف في هذا المال ، بل أسرف في حسن تديره وشدة القيام عليه حتى انتهى إلى البخل القبيح . وخرج من ملك الحمداني يسوق بين يديه مالا ضخماً ، ويحيط به عدد ضخم من الرقيق . فلو شاء أن يعيش حراً كريماً مستقلاً لما وجد في ذلك مشقة ولا جهداً . وقد يقال : إن حياة الشعراء في ذلك العصر لم تكن تسمح لهم بهذا اللون من الحياة . وقد يقال أيضاً : إن شاعرنا لم يكن يستطيع أن يعرض عن مدح الأمراء والملوك ، ولو حاول ذلك لمرضوه للأذى ، ولأكرهوه عليه إكراها .

قد يقال هذا كله ، ولكنه لا يغنى عن المتنبي شيئاً ، ولا يزيد على أن يؤكد ما نذهب إليه من أن المتنبي إنما كان شاعراً كغيره من الشعراء ، ورجلاً كغيره من الناس . قد رفع نفسه فوق قدرها ، وزعم لها ما ليس من أخلاقها ، وطمع فيما لا ينبغي لمثله أن يطمع فيه . ظن نفسه حراً ، ولم يكن إلا عبداً للمال . وظن نفسه أياً ، ولم يكن إلا ذليلاً للسلطان . وظن نفسه صاحب رأى ومذهب ، ولم يكن إلا صاحب تهالك على المنافع العاجلة التي كان يتهالك عليها أيسر الناس أمراً وأهونهم شأنًا .

وقد جاء بعد المتنبي رجل آخر رفع نفسه عن الدنيا وعن شهواتها ولذاتها ومنافعها العاجلة ، واحتقر الناس وازدراهم ، وأنكر الملوك والأمراء ، وزهد في التقرب إليهم والدنو منهم ، وأراد لنفسه أن تكون نفس الرجل الحر الكريم ، ولعله أن يكون عقل الرجل الحكيم الفيلسوف ، فوفى لنفسه وعقله بكل ما أراد ، ولم يكن أقل شاعرية من المتنبي ، ولم تسعده الأيام كما أسعدت المتنبي ، فقد حرمته بصره ، ولم تتح له من الغنى والثروة ما يكفل له لين الحياة وخفض العيش . ومع ذلك عاش كريماً ، ومات

كريمًا ، ولم يتعلق عليه أحد بذلة ، ولم يفتخر فيه أحد هفوة ، سخر من الزمان ولم يستخر منه الزمان ، واستطال على السلطان وعجز السلطان عن أن يستطيل عليه ، وعاد من بغداد يشترط على أهل قريته أن يُخلوا بينه وبين حرته ، وألا يشركوه فيما يعرض لهم من خير ولا شر ، وألا يخرجوه معهم إن خرجوا من المدينة فارّين أمام الروم ، وأن يقيموا في المدينة إن أمنوا ، ويظعنوا عنها إن خافوا ، ويتركوه فيها على كل حال ؛ لأنه رفع نفسه فوق الأمن والخوف جميعًا . وما أرى إلا أنك قد عرفت هذا الرجل الذي أتحدث عنه ، وهو أبو العلاء .

فالفارق إذن بين هذين الرجلين ، هو الفرق بين الفيلسوف والرجل . من سائر الناس . والذي أريد أن أصل إليه من هذا الحديث الطويل هو أن المتنبي قد ظن بنفسه غير ما كانت عليه . وما أكثر ما يُخدع الناس عن أنفسهم ! ولكن الغريب أن المتنبي لم يخدع نفسه وحدها ، وإنما خدع معها كثيراً جداً من الناس ، فظنوا به الفلسفة ، وليس هو من الفلسفة في شيء ، وظنوا به الحرية والكرامة وإباء الضيم ، وليس هو من هذا كله في شيء ، وإنما هو رجل من أهل زمانه لم يمتز منهم بأخلاقه ، وإنما امتاز منهم بلسانه ، كما كان يمتاز غيره من الكتاب والشعراء .

أقبل المتنبي إذن على كافور وضيعاً ذليلاً ، قد هان على نفسه فهانت نفسه على الناس . وقد رأينا في بعض ما سبق من هذا الحديث أن المتنبي لم يصف أحداً كما وصف نفسه حين قال :

وَإِذَا مَا خَلَا الْجَبَانُ بِأَرْضٍ طَلَبَ الطَّمَنَ وَخَدَهُ وَالنُّزَالَا

فلنلاحظ الآن أنه لم يصف أحداً كما وصف نفسه حين قال أيضاً :

مَنْ يَهْنُ يَسْهَلُ الْهَوَانُ عَلَيْهِ مَا لِيَجْرِيحَ بِمَيِّتٍ إِيْلَامُ

فقد ماتت نفس المتنبي أو كادت تموت حين فارق سيف الدولة هارباً من الكيد ومكر الحاشية ، وباع كرامته وصداقته من كافور بثمان بنخس هو أن يكون والياً في ظل عبد :

يَسْتَخْشِنُ الْخَزْءَ حِينَ يَلْمِسُهُ وَكَانَ يُبْزَى بِظُفْرِهِ الْقَلَمَ
كما كان يقول في شبابه ، وفي ظل من سيقول عنه في آخر أيامه :
وَأَسْوَدُ مِشْفَرُهُ نِصْفُهُ يُقَالُ لَهُ أَنْتَ بَذْرُ الدُّجَى

ماتت نفسه أو كادت تموت ، ولم يبق منها إلا رmq ضئيل لم يكن خيراً ما بقي منها ،
إنما كان شر أجزاء نفسه وأهونها على الناس حين يلمسون الخلق والفلسفة ، وكان
خير أجزاء نفسه وأكرمها على الناس حين يلمسون الشعر والفن والغناء .

بهذا الرmq الدليل الخصب المهيمن القوي ، أقبل المتنبي على كافور ، فمدحه وتملقه ،
ورغب إليه وطمع فيه . ومن هذا الرmq نفسه انصرف المتنبي عن كافور راغباً عنه
زاهداً فيه ، هاجياله ، كافراً بأنعمه ، مُشِيماً فيه الفحشاء ، مذيماً فيه كلمة السوء .
وذنب كافور أنه عرف المتنبي كما كان ينبغي أن يعرف ، ووضعه في الموضع الذي كان
ينبغي أن يوضع فيه . رآه شاعراً يبيع المدح والثناء بالدرهم والدنانير ، فاشتري منه المدح
والثناء بالدرهم والدنانير . ورآه أحقّ يجهل قدر نفسه ، فجاراه في هذا الحق ليصرفه
عن خصمه ، وليحمله على أن يكذب نفسه وينكر ما كان قد قال فيه ، ويمدحه
بعد أن كان قد ذمه . ووفق كافور لكل ما أراد . فذنب كافور إذن أنه كان
عاقلاً فطنا ليبيا ، لم يخدعه المتنبي . وما كان للمتنبي ولا لأبرع منه أن يخدع هذا
الأسود الدميم الذي استطاع أن يتجاوز قدره ، وأن يفرض نفسه على الدولة الإسلامية
كلها ، وأن يقطع أحسن أجزاءها ، فيستأثر فيه بالملك والسلطان . نعم ! ذنب كافور
أنه كان عاقلاً فطنا ، وأنه كان يحسن العلم بالناس ، ويضع الأمور في مواضعها .

ولكن لا بأس على المتنبي من هذا التلون والاضطراب ؛ فنحن قد ربحنا من
هذا التلون والاضطراب شيئاً كثيراً : ربحنا هذا الشعر الذي حفظه لنا ديوان المتنبي
بما فيه من مدح وهجاء ، ومن حزن وغناء ؛ فهو ، سواء ألام الحق أم لم يلامه ،
أعذب شعر المتنبي وأرقه ، وأصفاه وأصدقه تصويراً للناحية الإنسانية المؤلمة من
نفس هذا الشاعر البائس الحزين .

٤

ولم تكن البيئة المصرية أقل من البيئة الحلبية خصبا ولا نشاطا ، ولا ثروة من العلم والفلسفة والأدب ، حين وفد المتنبي على القسطنطينية . بل قد يكون من الخطأ أن نسوى بين البيئتين في ذلك ؛ فقد كانت البيئة المصرية قديمة العهد بالحياة العقلية على اختلاف ألوانها ، أقدم عهدا بها من دار الخلافة نفسها . والناس جميعا يعلمون أن علوم الدين وفنون الأدب ازدهرت في القسطنطينية قبل وجود بغداد .

ازدهرت فيها منذ أواخر القرن الأول للهجرة ، ثم سلكت سبيلها إلى الرقي هادئة مطمئنة طوآل القرن الثاني والثالث لم تضعف ولم تفتر ، ولم يدركها الخمود . ولعلها كانت تقوى حتى تتجاوز المألوف من النشاط أحيانا في بعض فروع العلم أو في بعض فروع الفن ، كالذي كان حين وفد الشافعي على مصر ، وأنشأ بها مدرسته آخر القرن الثاني وأول القرن الثالث ؛ فقد كان لهذا الحادث أثر عظيم في تنشيط الحياة العقلية في مصر . وكالذي كان حين اشتغل ابن طولون بأمر مصر ، فدفع الحضارة دفعة قوية نشط لها الشعر والنثر ، ونشط لها الفن أيضا .

وقد أتاح الإخشيدون لهذه الحياة العقلية ، التي كانت ترقى في هدوء وتنشط في اطراد ، ما مكّنها من المضي في طريقها إلى القوة والرقى والتزيد من العمق والاتساع . ولست أزعم أن القسطنطينية قد سبقت بغداد أو بلغت منزلتها في ذلك العصر ، ولكنها كانت على كل حال قريبة من بغداد ومتجاوزة للحظ الذي انتهت إليه حلب من النهضة أيام سيف الدولة . وقد كان العلماء يُنشّثون في مصر ، وكان العلماء يقدون عليها من الأقطار الإسلامية فيعلمون فيها ويتعلمون . ولم يكن هناك فرع من فروع العلم والفن والفلسفة يزدهر في بغداد إلا وله حظ من الازدهار في مدارس القسطنطينية ومساجدها ، وأندية السادة والقادة من أهلها .

وقد يكون هناك فرق بين الحضارة التي كانت تزدهر في ظل الإخشيديين والتي كانت تزدهر في ظل الحمدانيين . وهو أن الحضارة الحمدانية كانت جديدة طارئة ، فكانت محدثة تعلن عن نفسها فتسرف في الإعلان ، على حين أن الحضارة المصرية كانت تليدة مستقرة مؤنثة المجد ؛ فلم تكن تحفل بنشر الدعوة ، ولم ترغب في الإعلان .

و بعيد عن بالي كل البعد أن أفكر في الحضارة المصرية القديمة التي ازدهرت أيام الرومان واليونان ، وإنما أفكر في الحضارة الإسلامية العربية وأتحدث عنها ؛ فقد كانت الفسطاط مصراً من أمصار المسلمين ، له مالا كثرها من الحظ في الأخذ بأسباب الأدب والعلم والفن . فلما أنشئت بغداد جذبت إليها معظم القوة العقلية التي كانت شائعة في الأمصار ، ولكنها لم تقتل الفسطاط كما لم تقتل البصرة والكوفة .

ولم تعرف الفسطاط منذ آخر القرن الأول عصراً غلب فيه الجهل وضعفت فيه الثقافة وانقطعت فيه المشاركة في هذا البناء العقلي الإسلامي العظيم ، على حين نرى أن المتنبي نفسه قد شهد شمال الشام وهو في حالة من الضعف والاضطراب وفتور النشاط العقلي ، ظهرت آثارها واضحة قوية في شعره أثناء الصبا والشباب .

وفرق آخر يمكن أن يلاحظ بين الحضارة التي لقيها المتنبي في مصر ، والتي تركها في حلب . وهو أن الحضارة المصرية كما كانت بعيدة العهد بالوجود في الماضي ، فقد اتصلت في المستقبل ، لم يضعفها زوال ملك الإخشيديين ، وإنما أتاح لها ملك الفاطميين فرصة مكنتها من منافسة بغداد والتفوق عليها ، على حين لم يكذ سلطان الحمدانيين يضعف حتى ذوت أزهار الحضارة الحلبية ، وأسرع شمال الشام ، فعاد أو كاد يعود إلى الحال التي كان عليها حين زاره المتنبي في أوائل القرن الرابع . ومعنى هذا كله أن الحضارة المصرية لم تكن عارضة ولا طارئة ، لم يبدك جذوتها قائد أو أمير ، فتخمد بزوال ملكه وانقضاء سلطانه ، وإنما أذكت جذوتها طبيعة مصر الخالدة

الهادئة، التي لا تحب الجمجمة ، ولا تنهالك على الفخر بما قد يعرض لها من لين الحياة .
 هذه الحضارة المصرية لقيها المتنبي في القسطاط ، ولقيها متنوعة مختلفة ، ولقيها
 أشد عمقاً وتفاوتاً مما رأى في حلب . فقد كان النشاط في حلب محصوراً أو كالمحصور
 في المتصلين بسيف الدولة ؛ لأن سيف الدولة هو الذي أنشأ ودعاه واشتراه بالمال .
 أما في مصر فقد كان النشاط مفرقاً في غير مجلس : كان في مجلس كافور ، وكان في
 مجلس وزرائه وقادته ، وكان في المساجد العامة وفي المدارس الخاصة . بل لم يكن في
 القسطاط وحدها ، وإنما كان فيها وفي غيرها من المدن الكبرى ، في مصر العليا وفي
 مصر السفلى أيضاً .

ولم يكن بدّ للمتنبي من أن يحسب حساب هذا النشاط . ومن أن يقدر أن شعره
 سيُلَقَى في القسطاط بمثل ما كان يلقي به في حلب من النقد والدرس والتحليل ، على
 أقل تقدير . وقد ظهر أثر هذا في شعر المتنبي الذي قاله في مصر ؛ فقد ظل الشاعر
 ملاحظاً نفسه ، مراقباً فنه ، لا يُظهر الشعر ولا ينشده إلا بعد الامتحان والابتلاء
 والتمحيص . ولست أغلو إن قلت : إن شعر المتنبي في مصر أقل سَقَطاً من شعره في
 حلب ؛ لأن المتنبي فيما يظهر كان يقدر العلماء والمتقنين المصريين أكثر مما كان يقدر
 العلماء والمتقنين الذين كان يلقيهم في قصر الحمدانيين .

وتمَّ سبب آخر لا بد من الإلمام به والإشارة إليه ؛ فأكثر ما يضعف شعر المتنبي
 في حلب حين يقول الشعر في المناسبات المختلفة مرتجلاً حيناً ، وطائماً للأمر حيناً
 آخر ، ومتكلفاً ليثبت أمام منافسيه مرة ثالثة . أما في مصر فشعر المناسبات لا يكاد
 يوجد في الديوان . ولم يحتج الشاعر إلى الارتجال ؛ لأن اتصاله بكافور لم يكن من
 القوة بحيث يشير حاجته إلى ذلك ؛ فلم يَصِفْ كافور المتنبي ، ولا صفا المتنبي
 لكافور ، ولا كان بينهما من هذه المودة الخالصة المتصلة ما يدعو إلى ارتجال الشعر
 في الموضوعات التافهة المتنوعة ، إلا أن يكون المتنبي قد جمحد ذلك فيما بعدُ جحوداً ،
 ومحاه من ديوانه وذاكرته محواً ، ولم يرد أن يُبَيِّن من هذا الشعر ما يصور نفسه

عارية أمام كافور ، كما أبقى منه ما صورها عارية أمام بدر والحسن بن عبد الله
بن طعج وأبي العشائر وسيف الدولة .

ومهما يكن من شيء ، فـ شعر المتنبي الذي قاله في مصر أو الذي ألهمته إياه مصر
مختار كله ، برئ من السخف واللقو أو كاد .

ونلاحظ هنا ظاهرة قد كنا نستطيع أن نلاحظها في حلب أو في غيرها من البلاد التي أقام فيها المتنبي ، لا نكاد نستثنى منها إلا الشيء القليل . نلاحظ أن البيئة الطبيعية لم تكن تؤثر في نفس المتنبي كثيراً ؛ فقد كان يمر بالمدن والقرى ، ويعيش فيها دون أن يراها أو دون أن يظهر في شعره أنه رآها أو أنها أثرت في نفسه تأثيراً قوياً أو ضعيفاً . ولولا أنه وصف بحيرة طبرية حين مدح علي بن إبراهيم التنوخي ، وألم إماماً يسيراً بوصف لبنان حين مدح الأوراجي ، ووصف وادي بوان حين مدح عضد الدولة ، وسمى طائفة من المدن والقرى والجبال تسمية — لولا هذا لقلنا : إن المتنبي قد مر بالدنيا ولم يرها . ولكننا نستطيع الآن أن نقول : إنه مر بالدنيا ورآها ، ولكنه لم يحفل بها . نستغفر الله ، بل لم يحفل بمظاهر الطبيعة فيها ؛ لأنه كان مشغولاً عن الطبيعة بنفسه وبالناس . وهو كان يرفع بصره إلى السماء أحياناً إذا جنه الليل وأرقه الحزن واليأس ، فيرى النجوم . وربما وصف النجوم فأحسن الوصف ، وربما صور الليل فأحسن التصوير ، وربما أبدع في وصف وادي بوان ، وربما راع في وصف بحيرة طبرية ، ولكنه في هذا كله لم يكن يقصد إلى الوصف من حيث هو فن يُطلب لنفسه ، ويُتخذ إلى الجلال الخالص ، وإنما كان يتخذ الوصف وسيلة إلى ما يشور في نفسه من العواطف والأهواء .

فالتبيعة عنده ليست شيئاً ذا خطر ، وإنما الأمر الخطير حقاً عند المتنبي شيان : نفسه ليعبدها ، والناس ليبغضهم أشد البغض ، ويذمهم أقبح الذم ، ويتملق منهم أشنع التملق من يستطيع أن ينفعه بالجاء أو بالمال .

ومن هنا نفهم أن يزور المتنبي مصر ويقيم فيها أعواماً متصلة ، ثم لا يظهر للطبيعة

المصرية أثر يذكر في شعره . فهو يسمى المقظم في مدحه لكافور ، وهو يسمى الأهرام في رثائه لأبي شجاع ، وهو يذكر النواظير في هجائه لكافور ، وهو يذكر السواقي في مدحه لكافور وتمريضه بسيف الدولة ، ولكنه لا يزيد على التسمية والذكر .

وقد لاحظ الأستاذ بلاشير في شيء من الدهش أنه حين طلب إليه كافور أن يصف داراً جديدة انتقل إليها، لم يزد على أن وصف كافورا نفسه وهناك هذه الدار . وقد كان موقع الدار من النهر والجبل وما يحف بها من الحدائق والبساتين ، خليقاً أن يلهم الشاعر شيئاً ، ولكن الشاعر لم ير إلا كافورا الذي يستطيع أن يمنح المال والولاية ، وإلا نفسه التي تتحرق جشعاً إلى المال وطمعاً في الولاية . وليس في شيء من هذا ما يدعو إلى الدهش ؛ فقد كان المتنبي كما قلنا لا يرى إلا نفسه والناس الذين يرغب إليهم أو يرغب عنهم . وهو لم يعرض عن طبيعة مصر وحدها ، وإنما أعرض عن طبيعة غيرها من البلاد ، إلا هذه الأماكن القليلة التي استثنيناها .

وأغرب من هذا كله أن المتنبي كان بدوى الطبع ، كثير الإقامة في البادية ، كثير الاضطراب في الصحراء ؛ فكان خليقاً أن يصور لنا بعض التصوير طبيعة البادية والصحراء . ولكنه لم يصنع من ذلك شيئاً ، وقد احتاج إلى أن يسلك سبيل الفحول من قبله ، فيصف الإبل والطرق والأسفار ، وما تكأف من جهد وما تحمل من عناء . ولكنه استمار هذا كله أو أكثره من الذين سبقوه ، ولم يصف أولم يكذب يضيف إليه شيئاً جديداً . وليس لذلك فيما اعتقد إلا سبب واحد ، وهو أنه كان يقطع الصحراء ويضطرب في البادية ، ولا يرى في هذه ولا في تلك إلا نفسه وإلا عدواً يرهبه ، أو صديقاً يرغب إليه .

وليس أدل على ذلك من هذا الشعر الذي قاله حين هرب من مصر ، فوصف الطريق التي سلكها من القسطنطينية إلى الكوفة ؛ فإنك لا تجد في هذا الشعر الجميل الرائع من هذه الطريق الطويلة الشاقة التي كانت خليقة أن تلهمه أروع الشعر

وأروعه إلا تسمية الأماكن التي مرّ بها أو نزل فيها ؛ كأنه جغرافي يصف طريقاً من الطرق . نستغفر الله ! بل يسمى مواضع بعينها من هذه الطريق .

والمتنبى لم يهمل الطبيعة المصرية وحدها ، وإنما أهمل الحضارة المصرية أيضاً . فنعن نعرف أنه زار القسطنطينية ، ولكننا نعرف هذا من التاريخ ومن هذه الأسطر التي يقدم بها الديوان بين يدي القصائد التي يتألف منها شعره المصري . فأما الحياة في مدينة القسطنطينية ، فأما ما كان يقوم فيها من العمارات ، فأما ما كان يملؤها من النشاط على اختلاف ألوانه ومظاهره ، فليس له في شعر المتنبى أثر ولا ظل . وما ينبغي أن ننكر ذلك أو نضيق به ؛ فلم يكن حظ حلب أو دمشق أو الرملة أو الكوفة أو أرباجان أو شيراز أو بغداد من شعره خيراً من حظ القسطنطينية .

قلت لك : إنه كان يمر بالمدن والقرى ، ولا يكاد يراها . بل أغرب من هذا كله أنه خرج ذات ليلة من قصر سيف الدولة ، فصادف نهر قُويُوق ، وقد مد وطفى على شاطئيه ، فقال في ذلك رجلاً ، ولكنك تقرأ هذا الرجز فلا ترى فيه النهر ولا ماءه ، وإنما ترى فيه سيف الدولة ؛ لأنه اتخذ هذا المظهر الشعري الذي كان خليقاً أن يلهم شعراً جميلاً وسيلةً إلى مدح سيف الدولة ووصفه بالكرم والجود ؛ كدأبه حين كان يرى السحاب متكاثراً أو يرى المطر منهمراً ، فلا يفتح الله عليه إلا باتخاذ السحاب والمطر وسيلة إلى تملق من كان في حاجة إلى أن يتملقه من الناس .

وشعر المتنبي في كافور قليل بالقياس إلى شعره في سيف الدولة ، ولكنه مختلف متنوع ، لا بأس بالوقوف القصير عند أنواعه وفنونه ؛ لأنها تصور لنا براعة الشاعر في معالجة هذه الفنون على تباين ما كان عليه من الأحوال . فهو قد مدح كافورا وطمع فيه واستنجزه وعده . وهو قد تغنى حزنه ويأسه ، وخوفه وإشفاقه . وهو قد عرّض بسيف الدولة وعاتبه حتى انتهى أحيانا إلى الذم . وهو قد ألمّ ببعض وجوه السياسة الداخلية المصرية . ثم هو قد هجا كافورا فأسرف في هجائه . وهو بعد هذا كله قد مدح أبا شجاع فاتكاً ثم رثاه .

وإذن فنون الشعر التي طرقها في مصر ، ليست أقل من فنون الشعر التي طرقها في حلب ، لم يُهمل إلا فناً واحداً هو خير ما أحسن من فنون الشعر ، وهو تصوير الجهاد بين المسلمين والروم . فهل كانت طريقته في معالجة الفنون التي ألم بها في مصر كطريقته في معالجة هذه الفنون نفسها حين ألم بها في شمال الشام ؟ لا ونعم . أما لا ، فلأن عنصراً سياسياً من عناصر الإجابة الفنية عند المتنبي قد تأتى له في شمال الشام ولم يأت له في مصر ، وهو الإعجاب الذي هو أساس الشعر والباعث له والدافع إليه . كان المتنبي معجباً بسيف الدولة ، ما إلى الشك في ذلك من سبيل . كان يريد أن يحيا في ظله ويظفر بجوائزه وينعم بنائله . هذا حق ، ولكنه قبل هذا وبعد هذا ، كان مكبراً للأمير الحمداني ، معجباً به ، مفتوناً بحسن بلائه في جهاد العدو من العرب والروم . وأحسب أنه لو لم يتصل بسيف الدولة لقال فيه الشعر وأكثر عليه الثناء . ولم يكن معجباً بكافور ولا محباً له ، بل هو كان يبغضه أشد البغض ، ويزدريه أشد الازدراء . ليكن مخطئاً في ذلك أو مصيباً ؛ فهذا شيء

لا خطر له ، وإنما الواقع أنه كان يمقت كافورا ويزدر به . وإذن فهو عند ما كان يمدح سيف الدولة كان يصدر عن الإعجاب والرغبة ، وعند ما كان يمدح كافورا كان يصدر عن الرغبة وحدها ، وكان مضطراً إلى أن يكظم عواطف البغض ويحمل نفسه على ما لا تريد . كان صادقاً أمام نفسه حين كان يمدح سيف الدولة ، وكان كاذباً منافقاً أمام نفسه حين كان ينشئ المدح وينشده في كافور . فإذا أتيت له الإجابة في سيف الدولة ، فليس في ذلك غرابة ، وإذا أتيت له الإجابة في كافور فهذا هو الغريب حق الغريب .

وعلى عكس ذلك غضب المتنبي على سيف الدولة فعاتبه وألح في عتابه ، وعرض به وانتهى أحياناً إلى الهجاء ، ولكنه كان معجباً دائماً بسيف الدولة ؛ فلم يكن غضبه عليه إلا حزناً لفراقه ولوناً من خيبة الأمل فيه .

ثم غضب على كافور فعاتبه أول الأمر ، ثم هجاء بعد ذلك ؛ فكان مظهر الفن في العتاب والهجاء معاً كساً لمظهر الفن في المدح . كان صادقاً أمام نفسه في هجاء كافور فلا غرابة في أن يجيد ، وكان كاذباً متكلفاً في نعيه على سيف الدولة فلم يكن يبلغ منه شيئاً .

ولم تكن السياسة المصرية تهمة المتنبي أو تعنيه ؛ لأنه لم يكن مشتركاً فيها كما كان مشتركاً في السياسة الحمدانية ، ولأن هذه السياسة المصرية كانت من الهدوء والاستقرار بحيث لم يكن فيها ما يثير الشعراً أو يلهم الشعراء . ولذلك قل شعر المتنبي السياسي عند كافور ، ولم يقل منه إلا قصيدتين اثنتين سنقف عندهما بعد حين .

أما الفن الذي أجاده المتنبي وبرع فيه ، أثناء إقامته في مصر ، فهو الغناء ؛ فقد وفق المتنبي لغنيات جديدة لعله لم يوفق لمثلها في شعره كله . ولم تكد تخلو من هذا الغناء قصيدة من قصائد المتنبي التي مدح بها كافوراً أو هجاء ، والتي مدح بها فاتكاً أو رثاء . وهو بعد هذا قد خرج عن مألوفه منذ زمن بعيد ، قاخص نفسه بشيء من الشعر لم يشرك معها فيه أحداً بمدح أو هجاء .

وكنا نعرف ذلك من المتنبي في صباه وشبابه ، فلما اتخذ الشعر صناعة ووسيلة إلى العيش ، أعرض عن القصائد الخالصة له ، وجعل قصيدته قسمة بينه وبين الممدوح ، له أولها وللمدوح آخرها . ولكنه حين انتهى إلى مصر وأنفق فيها شطراً من وقته ينتظر الوفاء بالوعد ، ورأى أنه لا يظفر بشيء ، وأنه لا يستطيع أن يجهر بكل ما يحس أو يعلن كل ما يجد ، تغنى حزنه وألمه وانتظاره وسخطه وندمه في شعر رائع حقا .

ثم لم يكد يخرج من مصر ويستأنف حياته في العراق وفارس حتى عاد إلى طريقته الأولى ، فجعل الشعر قسمة بينه وبين غيره من الناس .

ولم يحدث المتنبي شيئاً ذا بال في القصيدة التي مدح بها فاتكاً ، ولا في المراثي التي قالها فيه ، وإنما مضى في هذا المدح والرثاء على عادته المألوفة في هذين القنين ، فقلد غيره وقلد نفسه ، ولم يتجاوز ما سبق إليه من ذلك . وكل ما أحدثه أنه كان شديد الضغن على كافور ، فكان يعرض به في رثائه أبي شجاع ؛ ولكن هذا ليس بالشيء الخطير ولا بالأمر الذي يحفل به .

فلنقف وقفات قصاراً عند نماذج من هذه الفنون التي ألم بها المتنبي في مصر ؛ فهي في حقيقة الأمر لا تحتاج إلى الوقفات الطوال ، ولكن إهمالها غير ممكن ولا ميسور .

٧

وقد مدح المتنبي كافورا بثمان قصائد ، أنشده أولاها في جمادى الثانية سنة
ست وأربعين وثلاثمائة ، وهي الياثية التي مطلعها :

كَفَى بِكَ دَاءَ أَنْ تَرَى الْمَوْتَ شَافِيَا وَحَسْبُ الْمَنَايَا أَنْ يَكُنَّ أَمَانِيَا

وفي هذه السنة نفسها بنى كافور داراً ، وطلب إلى المتنبي أن يذكرها ، فأنشده
همزيتة التي أولها :

إِنَّمَا التَّهْنِئَاتُ لِلْأَكْفَاءِ وَلِيَمَنْ يَدْنِي مِنَ الْبُعْدَاءِ

وفي هذه السنة كذلك أنشده بائيتة التي أولها :

مَنْ الْجَاذِرُ فِي زِيٍّ الْأَعَارِيبِ تُحْمَرُ الْحِلَى وَالْمَطَايَا وَالْجَلَايِبِ

وفي آخر هذه السنة أنشده داليتة التي أولها :

أَوْدُ مِنْ الْأَيَّامِ مَا لَا تَوَدُّهُ وَأَشْكُو إِلَيْهَا يَتَنَنَا وَهَى جَنْدُهُ

فهو إذن ، كان مكثراً في مدح كافور لأول عهده به ، يريد أن يظفر بحبه أو بالمسكنة
عنده ، كما كان مكثراً في مدح سيف الدولة حين اتصل به سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة .
ولكن سيف الدولة أرضى حبه للمال ، وأرضى إعجابه بجلال الأعمال ، فمضى على
الإكثار في مدحه . ولم يبلغ كافور من ذلك ما كان يبلغه سيف الدولة ، فقترت همه
الشاعر بعض الفتور . فلما كانت سنة سبع وأربعين وثلاثمائة انتقل كافور من دار
إلى دار ؛ فأنشده تلك الأبيات التي أولها :

أَحَقُّ دَارَ بَأَنْ تُدْعَى مُبَارَكَةً دَارُ مُبَارَكَةِ الْمَلِكِ الَّذِي فِيهَا

وفي هذه السنة نفسها أهدى إليه كافور فرساً ، فشكر له هديته بالميمية التي يقول في أولها :

فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقْتُ غَيْرُ مُذَمَّمٍ وَأُمٌّ وَمَنْ يَمُتُ خَيْرُ مَيِّمٍ

وفي شوال من هذه السنة مدحه بالباثية التي أولها :

أَغَالِبُ فِيكَ الشَّوْقَ وَالشَّوْقُ أَغْلَبُ وَأَعْجَبُ مِنْ ذَا الْهَجْرِ وَالْوَضَلُ أَعْجَبُ
ثم أنشده في شوال سنة تسع وأربعين وثلاثمائة آخر مدائحه له ، وهي الباثية التي أولها :

مُنَى كُنْ لِي أَنْ الْبَيَاضَ خِضَابُ فَيَخْفَى بِتَبْيِضِ الْقُرُونِ شَبَابُ
ومن الخطأ أن يُظَنَّ أن المتنبي قد خص كافورا بهذه المدائح ، وإنما الصواب أنه جعلها قسمة بين ثلاثة أشخاص : الأول المتنبي نفسه ، حين كان يتغنى آلامه وأحزانه ، وحين كان يرغب إلى كافور في تحقيق آماله ، ويستنجزه ما قدم له من وعد . والثاني سيف الدولة حين كان يعيبه حيناً ويعاتبه حيناً آخر ، ويظهر الندم على فراقه ويعرض بالعودة إليه مرة ثالثة . والشخص الثالث والأخير هو كافور .

ولسنا في حاجة إلى أن ندرس هذه القصائد كلها ؛ فبعضها يغنى عن سائرهما ؛ لأن موضوعاتها ومعانيها متشابهة ، وإن اختلفت فيها ألوان التصوير والتعبير . فلننظر قبل كل شيء إلى هذه الباثية التي أنشدها لأول عهده به ؛ فهي بطبيعة الحال مشتملة على هذه الموضوعات الثلاثة التي قدمنا ذكرها .

فأما القسم الأول منها فغناء بآلام الشاعر وأحزانه لما أصابه من خيبة الأمل وما أدركه من الإخفاق . وهو في هذا القسم شديد على سيف الدولة ، مسرف في الشدة عليه ، يريد أن يعيظه ويحفظه ، ويشير في نفسه الندم على ما قصر في ذاته وفرط فيه . وهذه الشدة نفسها تصور ما كان يملأ قلب المتنبي ويفعم ضميره من الغيظ والحقد ومن الأسف والندم ؛ فنفسه تنازعه أشد النزاع إلى سيف الدولة ، وقلبه لا ينفك يهفو إليه . وهو يعنف قلبه أشد التعنيف ، ويؤنب نفسه أوجع التأنيب

على هذا الحنين إلى من لا يستحق حنيناً ، والوفاء لمن لا يستأهل وفاء . وهو يرى
سيف الدولة غادراً ، وينكر نفسه إن صَبَتْ إليه ، وينكر دموعه إن جرت في أثره .
وهو على ذلك لا يعدو أن يكون محباً ينسب بحبيبه ، ويبكى في أثرهواه ، ويشتد في
اللوم والتعنيف على هذا الحبيب الذي أسرف في الهجر ، حتى انتهى إلى الغدر .
ولكنه يتجاوز هذا الغزل الحاد العنيف إلى شيء يوشك أن يكون هجاء ، لولا أننا
نحس منه الغيظ المتأجج الذي ينتهي بصاحبه إلى التحدى ، وذلك حين يقول :

قَوَاصِدَ كَافُورٍ تَوَارِكَ غَيْرِهِ وَمَنْ قَصَدَ الْبَحْرَ اسْتَقْلَّ السَّوَابِيَا

فالشرط الأول من هذا البيت غيظ قد بلغ أقصاه ، وانتهى إلى التحدى الذي
يصور ألم المتنبي أكثر مما يصور شيئاً آخر . والشرط الثاني من هذا البيت هو نتيجة
هذا الغيظ ، وهو أشبه شيء بما يقوله العاشق الذي أخرجه الهجر عن طوره ، فأخذ
يتسلَّى باللهو العارض ، والحب المتكلف ، والصبابة الكاذبة ، ويزعم للتي ملكت
قلبه أن التي تمنحه اللذة والعزاء فلا تلذه ولا تعزّيه ، أروع منها جمالا وحسنا .

ثم يمضي المتنبي في مدح كافور إلى أن يقول :

إِذَا كَسَبَ النَّاسُ الْمَعَالِي بِالْهَدَى فَإِنَّكَ تُعْطَى فِي نَدَاكَ الْمَعَالِيَا
وغير كثير أن يزورك راجلٌ فَيَرْجِعَ مَلَكًا لِلْعِرَاقِيِّينَ وَالْيَا
فَقَدْ تَهَبَّ الْجَيْشَ الَّذِي جَاءَ غَازِيَا لِسَائِلِكَ الْفَرْدِ الَّذِي جَاءَ عَافِيَا
فهو هنا يعرض بحاجته ويتجنب التصريح ، ولكن تعريضه واضح كل
الوضوح . ويرجع إلى مدح كافور ، إلى أن يقول :

إِذَا الْهِنْدُ سَوَتْ بَيْنَ سَيِّفِي كَرِيهَةً فَسَيْفُكَ فِي كَفِّ تَزِيلِ السَّوَابِيَا

فإذا هو يعود إلى سيف الدولة بتعريض الغائظ المغيظ . ومن قبلُ عرض بسيف
الدولة ففضل عليه كافوراً في الرفعة والكرم حين يقول :

فَجَاءَتْ بِنَا إِنْسَانٌ عَيْنِ زَمَانِهِ وَخَلَّتْ بَيَاضًا خَلْفَهَا وَمَاقِيَا
نَجُوزٌ عَلَيْهَا الْمُحْسِنِينَ إِلَى الَّذِي تَرَى عِنْدَهُمْ إِحْسَانَهُ وَالْأَيَادِيَا

وعرض بانهم سيف الدولة لكافور فقال :

غَزَوْتَ بِهَا دُورَ الْمُلُوكِ فَبَاشَرْتَ . سَنَابِكُهَا هَامَاتِهِمْ وَالْمَغَانِيَا
فَأَنْتَ تَرَى أَنَّ النَّصِيبَ الْأَوْفَى مِنْ الْقَصِيدَةِ شَائِعٌ بَيْنَ الْمُتَنَبِّئِ وَسَيْفِ الدَّوْلَةِ ،
يَصْرُحُ مَرَّةً وَيَعْرِضُ أُخْرَى ، وَلَكِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ يَمْدَحُ كَافُورًا فَيَحْسِنُ الْمَدْحَ دُونَ أَنْ
يُخْرِجَ عَنِ الْمَأْلُوفِ أَوْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ جَدِيدٍ ، وَإِنَّمَا هِيَ الْمُبَالَغَةُ فِي وَصْفِ جُودِهِ وَذِكَاثِهِ ،
وَعِزَمِهِ وَمُضَاتِهِ ، وَبَأْسِهِ وَعَصَامِيَّتِهِ ، يُوْدِي هَذَا كُلُّهُ أَدَاءً حَسَنًا ، لَا مَشَقَّةَ فِيهِ
وَلَا جَهْدَ ، وَلَا تَكْلَفَ فِيهِ وَلَا عَنَاءَ .

فإذا تركت هذه الياثية إلى الباثية الرائعة التي مدح بها كافورا في شوال من
السنة نفسها ، رأيت مذهبها فيها كذهبه في القصيدة السابقة ؛ فهو يقسمها قسمين :
قسما للغناء وقسما للمدح . وهو يذهب في غنائه مذهبين ، مختلفين ، يقصد بأحدهما
إلى الرمز والإيماء ، وبالأخرى إلى الفلسفة الصريحة . ويذهب بمدحه مذهبين أيضا ،
يخص بأحدهما كافورا ، ويشيع الثاني بين كافور وسيف الدولة والمتنبي نفسه . فأما
اصطناعه للرمز والإيماء فحين يتغزل بالأعرابيات ويطيل في ذكرهن ويؤثرهن على
الحضريات . وهذا الجزء من قصيدته مشهور شائع ، قد أعجب الناس به منذ زمن
بعيد ، ولكنهم فهموه على وجهه الظاهر القريب . وأذهب في فهمه أنا مذهبا آخر ،
فأرى فيه حنيناً إلى حياته في شمال الشام ، حيث البداوة أغلب من الحضارة ،
وحيث البأس أظهر من اللين ، وحيث المخاطرة والمغامرة والتعرض للمكروه . وكأن
الشاعر قد ضاق بهذه النعمة الهادئة ، وهذا الخفض الآمن في مصر ، وشاقه صليل
السيوف وصهيل الجياد ، ولكنه لم يستطع أن يجهر بما يجد من ذلك ، فاتخذ
الأعرابيات كناية عنه ورمزا له ، كما اتخذ الحضريات كناية عما كان في مصر من
حياة ناعمة فاترة فيها تكسر وخضوع .

والقدماء يعجبون أشد الإعجاب بهذا البيت من هذه القصيدة وهو :

أَزُورُهُمْ وَسَوَادُ اللَّيْلِ يَشْفَعُ لِي وَأُنْثَى وَبَيَاضُ الصُّبْحِ يُغْرِى بِي

وربما كنت ردىء الذوق ، ولكنى أحب أن أُعجَبَ بهذا البيت فلا أظفر بما أريد من الإعجاب الخالص الذى لا يشعر به نقد ولا عيب . فما الذى يُعجِبُ فى هذا البيت ؟ هو هذا الطباق الكثير المتتابع ، الذى يحدث موسيقى ظاهرة التأثير فى النفس . فالشاعر يطابق بين الزيارة والانشاء عنها . وهو يطابق بين السواد والبياض ، وبين الليل والصبح ، وبين الشفاعة له والإغراء به . وبعض هذا الطباق يكفى لإرضاء المشغوفين بالبديع . وهذا الطباق نفسه قد يرضينى ، لولا أنى أجد فى القافية انحذاراً ثقيلاً على السمع أشد الثقل . فأنت بين اثنتين : إما أن تجعل قوله « يغرى بى » فى مقام الكلمة الواحدة ، فتتطابق بها موصولة ولا تشعر بما فيها من التفرق لتستقيم لك القافية على نظامها الموسيقى المألوف ، وإذن فقد أفسدت النطق وأسات إلى الصوت اللغوى نفسه . وإما أن تنطق بهذه الجملة على وجهها ، فتشعر بأن لفظها يتألف من فعل وحرف وضمير ، وتنبر الباء ، إن جاز هذا التعبير ؛ وإذن فقد صح لك النطق اللغوى ، ونبت عليك القافية نبؤاً شنيعاً .

وسواد الليل كان يشفع للمتنبى عند من ؟ عند عدوه ؛ فما يحتاج العدو إلى هذه الشفاعة وما يرضاهما . وما أظنه إلا كان يريد أن سواد الليل كان يخفيه على الرقباء فيحميه منهم ، وأن بياض الصبح كان يُظهره للرقباء فيغريهم به ويعرضه لأذاهم . والمعنى قديم جداً طرقة عمر بن أبى ربيعة كما طرقة امرؤ القيس من قبل . فلم يزد شاعرنا على أن أوجزه أشد الإيجاز ، واصطنع فيه هذا الطباق الكثير الذى كان خليقاً أن يحسن ، لولا ما ينتهى إليه من نبؤ القافية .

فإذا فرغ المتنبى من هذا الغزل الرمزي عمد إلى فلسفته الصريحة الواضحة فقال :

وَمِنْ هَوَى كُلِّ مَنْ لَيْسَتْ بِمَوْهَةٍ	تَرَكْتُ لَوْ أَنَّ مَشِيْبِي غَيْرَ مَخْضُوبِ
وَمِنْ هَوَى الصَّدْقِ فِي قَوْلِي وَعَادَتِهِ	رَغِبْتُ عَنْ شَعْرِ فِي الرَّأْسِ مَكْذُوبِ
لَيْتَ الْحَوَادِثَ بَاعَتْنِي الَّذِي أَخَذَتْ	مَنْ بَحَلَى الَّذِي أَعْطَتْ وَتَجَرَّبِي
فَمَا الْحَدَاثَةُ مِنْ حِلْمٍ بِمَنْمَسَةٍ	قَدْ يُوجَدُ الْحِلْمُ فِي الشُّبَّانِ وَالشَّيْبِ

فهذا الكلام من أروع الشعر وأجمله ، يعجبني فيه هذا الانتقال من إثار الجمال البدوي الصريح ، الذي لم يُصنع ولم يُتَكَلَّف ، إلى إثار الشيب الواضح الذي لا يخفيه الخضاب . ثم يعجبني أيضا عدول الشاعر إلى الحق واعترافه بأنه يحتمل الشيب كارها له وراغبا عنه ، بعد أن صرّح بأنه لم يُرد أن يتخيه بالخضاب . فهو يؤثر الصراحة على النفاق ، وهو يؤثر الصدق على الكذب ، وهو يؤثر أن يكون شجاعا تؤذيه الشجاعة وتُعَنِّيهِ ، على أن يكون منافقا يقر نفسه بالآمال والأوهام . ثم هو بعد ذلك يتمنى العودة إلى الشباب ويضحّي في سبيل ذلك لو استطاع بكل ما أفاد من علم وحلم . ومن الذي زعم أن العلم والحلم لا يستفادان إلا بالشيب والضعف وتقدّم السن لقد يوجد العلم والحلم عند الشبان الذين لم يراعوا في شبابهم ، كما يوجدان عند الشيب الذين اشتروها بما أضاعوا من القوة والأمل والنشاط .

وكل هذه الفلسفة ، وكل هذا الغناء ، إنما يشير الشاعر به إلى هذا الحزن الغامض العميق الذي يملأ نفسه ، والذي يستطيع أن يفصل أسبابه . ولكنه لا يستطيع أن يحصره ولا أن يحيط به . ثم ينتهي الشاعر إلى كافور فيقول :

تَرَعَرَعَ الْمَلِكُ الْأُسْتَاذُ مُكْتَهَلًا قَبْلَ اكْتِهَالِ أَدِيبًا قَبْلَ تَأْدِيبِ
مُجَرَّبًا فَهِمًا مِنْ قَبْلِ تَجْرِبَةٍ مَهْذَبًا كَرَمًا مِنْ غَيْرِ تَهْذِيبِ
حَتَّى أَصَابَ مِنَ الدُّنْيَا نَهَايَتَهَا وَهَمُّهُ فِي ابْتِدَاءَاتِ وَتَشْيِيبِ
ومن الناس من يظن أن المتنبي قصد بهذا الشعر وأشباهه إلى كلام ظاهره المدح ، ويمكن أن يلتوى به السامع أو القارئ لأن الشاعر قد التوى به إلى الذم .

وما أظن إلا أن هذا النحو من فهم شعر المتنبي في كافور ، تكلف في كثير من الأحيان ، يدفعنا إليه ما نعلمه من سوء رأى الشاعر في ممدوحه ، ومن غضبه عليه وهجائه له . وليس المهم هو أن نفسر الشعر بما فسر المتنبي نفسه في أحاديثه ودروسه بعد أن هرب من مصر ، ولا أن نفسر الشعر بما فسر به الشراح الذين سمعوا المتنبي وتأثروا بحديثه ، والذين سمعوا الأخبار أو صنفوها حول ورود المتنبي على كافور

وإقامته . وإنما المهم أن نفترض أننا ظفّرنا بهذا الشعر غُفلاً من كل تفسير ، ولم نعلم من أمر قائله والمقول فيه شيئاً . أفكنا نظن أن صاحبه قد التوى به عن وجهه الظاهر ، وأراد به خداعاً ومكراً ؟ كلا ! إنما كنا نفهم في يسر وسهولة أن الشاعر لم يُرِدْ إلا أن يصور عصامية الأمير وتفوقه ، وما أُتيح له من النبوغ والظفر بما لا يظفر به أذكىاء الناس والذين كملت لهم العُدّة وتمت لهم أدوات الفوز ، دون أن يستعد لذلك أو يتهيأ له ، ودون أن يرث ذلك عن أب أو جد .

كذلك كنا نفهم هذا الشعر ، وما كان يخطر لنا أن قائله قصد به إلى وجه آخر من وجوه التعريض والتلميح . ولكن المتنبي فارق الأمير مغاضباً له ، ساخطاً عليه ، نادماً على مدحه ، خجلاً من الإسراف في هذا المدح ، مستخذاً من الخيبة والإخفاق ، مجتهداً بالطبع في أن يأخذ ما أعطى وينكر ما عرف ويغيّر ما قال . وهو نفسه ينبئنا في هجائه كما سترى أنه لم يمدح كافوراً وإنما عبث به ، وأنه لم يكن يزوره مكبراً له بل ساخراً منه . ولكننا نعلم حق العلم أن هذا كلام شاعر مغيب محقق . والمتنبي متهم عندنا في أحد الحالين ؛ فإن صدق ما قاله في الهجاء فقد كذب ما قاله في المدح ، وإن صدق ما قاله في المدح فقد كذب ما قاله في الهجاء . وهو مع ذلك صادق عندنا في الحالين ، بشرط أن نفهمه على وجهه ، لا كما يجب هو أن نفهمه ؛ فقد كان صادقاً حين مدح كافوراً ، وكان كاذباً في الوقت نفسه : كان صادقاً لأنه أراد المدح ولم يُرد غيره . وكان كاذباً لأنه لم يمدح عن يقين ولا عن إيمان ، وإنما مدح عن رغبة وطمع ، فقال غير ما يعتقد ، وأثنى بغير ما يرى .

وهو كذلك صادق كاذب في هجائه : صادق لأنه كان يهجو عن غضب وسخط وبغض ، وكاذب لأنه كان يقول غير الحق ويذيع في هذا الأمير من السيئات ما كان يكذب به فيما بينه وبين نفسه إذا خلا إليها . وما أكثر الأحوال التي يفرض فيها علينا البحث الصحيح أن تهّم الشعراء والكتاب فيما يتحدثون به عن أنفسهم مادحين أو قادحين .

و يَمْضِي المتنبى بعد ذلك في مدح كافور فيقول :

يَدَبُّرُ الْمَلِكِ مِنْ مِصْرٍ إِلَى عَدَنٍ إِلَى الْعِرَاقِ فَأَرْضِ الرُّومِ فَالنُّوبِ
إِذَا أَتَتْهَا الرِّيحُ الشُّكْبُ مِنْ بَلَدٍ فَاتَهَبُ بِهَا إِلَّا بِتَرْتِيبِ
وَلَا تُجَاوِزُهَا شَمْسٌ إِذَا شَرَقَتْ إِلَّا وَمَنْهُ لَهَا إِذْنٌ بِتَقْرِيبِ

وما أظن أحداً يقدّر أن المتنبى كان يعبث في هذا المدح ، وإنما لهجة الشاعر هنا صادقة صريحة ، تدل على إعجابه بهذا الأمير الذي سمت به همته وحدها من أسوأ الحالات إلى تدير هذا الملك الواسع العريض . ولكن سعة هذا الملك وعرضه يطمان المتنبى في رقعة منه ضيقة في مدينة من مدنه أو قرية من قراه . ونفسه تتحرق شوقاً إلى هذه الولاية ، ولكنه مع ذلك لا يصرّج في هذه القصيدة كما لم يصرح في القصيدة الماضية ، وإنما يكتفى بالتعريض الواضح الجلي بعد أن يَمْضِي في مدح الأمير مدحاً حسناً قوياً . على أنه قبل أن يعرض بحاجته لا يُهمل التعريض بسيف الدولة ؛ فهو يقول :

قَالُوا هَجَرْتَ إِلَيْهِ الْغَيْثَ قُلْتُ لَهُمْ إِلَى غِيُوثِ يَدَيْهِ وَالشَّائِبِ
إِلَى الَّذِي تَهَبُ الدُّوَلَاتُ رَاحَتُهُ وَلَا يَمُنُّ عَلَى آثَارِ مَوْهُوبِ
وَلَا يَرُوعُ بِمَقْدُورٍ بِهِ أَحَدًا وَلَا يُفَزِّعُ مَوْفُورًا بِمَنْكُوبِ

وظاهرٌ ما في هذا الكلام من التعريض الواضح الثقيل بأخلاق سيف الدولة ، وما فيه أيضاً من جحود الجميل وإنكار النعمة . وظاهر كذلك ما في البيت الثاني من هذه الأبيات من تجاوز للحد في انتقاص صديقه ومولاه القديم ، والتلميح بحاجته التي يضحى فيها حتى بالحياء . فكافور لا يهب المال وحده ، ولا يهب من المال أكثر مما كان يهب سيف الدولة فحسب ، ولكنه يهب الدولات ؛ فهو يستطيع أن ينشئ دولا ، وأن يجعل لهذه الدول سيوفا .

وانظر إلى البيتين الأخيرين من هذه القصيدة ، فهما يغنيان عن كل تفصيل ،

لتعريض المتنبي بحاجته وتهالكه صادقا أو كاذبا على رضا الأمير ، وإشفاقه من الغضب أو السخط الذي قد يجر عليه الحرمان وخيبة الأمل :

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْغَالِي بِتَسْمِيَةٍ فِي الشَّرْقِ وَالْغَرْبِ عَنْ وَصْفٍ وَتَلْقِيبِ
أَنْتَ الْحَبِيبُ وَلَكِنِّي أُعَوِّدُ بِهِ مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًّا غَيْرَ مُحْبُوبٍ
وَأَنَا أَمْرٌ مَسْرَعٌ بِالْذَالِيَةِ الَّتِي مَدَحَ بِهَا الْمُنْبِي كَافُورًا آخِرَ سَنَةِ سِتٍّ وَأَرْبَعِينَ وَثَلَاثِمِائَةٍ.

ولكني أروى منها هذه الأبيات وحدها ؛ لأنها تصور أبلغ تصوير وأجمله ، تلك العلة التي حملت المتنبي في حياته ما احتمل من جهد وعناء ، وألقته صريعا آخر الأمر في مَهْمَةٍ مِنْ مَهَامِهِ الْعِرَاقِ . وهذه العلة هي قلبه الذي لا يقنع بشيء ولا يطمئن إلى حال ، وإنما هو طامع أبدا ، طامح أبدا ، راغب في التغيير ، قلق مهما يستقر :

وَفِي النَّاسِ مَنْ يَرْضَى بِمَيْسُورِ عَيْشِهِ وَمَرْكُوبُهُ رِجْلَاهُ وَالثَّوْبُ جِلْدُهُ
وَلَكِنْ قَلْبًا بَيْنَ جَنَبَيَّ مَالَهُ مَدَى يَنْتَهِي بِي فِي مُرَادٍ أَحَدُهُ
يَرَى جِسْمَهُ يُكْسَى شُفُوفًا تَرْتَبُهُ فَيَخْتَارُ أَنْ يُكْسَى دُرُوعًا تَهْدُهُ
يُكَلِّفُنِي التَّهْجِيرَ فِي كُلِّ مَهْمَةٍ عَلَيَّ مَرَاعِيهِ وَزَادِي رُبْدُهُ
وَأَمْضَى سِلَاحٍ قَلَدَ الْمَرْءِ نَفْسَهُ رَجَاءُ أَبِي الْمِسْكَ الْكَرِيمِ وَقَصْدُهُ

ويطول انتظار المتنبي ويبطئ وفاء كافور ، ويبعد العهد بسيف الدولة ، فيهدأ الغيظ ويسكت الغضب ، ويبقى الندم قويا لا ذعا ، وإذا بنا نرى الشاعر يمدح كافورا سنة سبع وأربعين وثلثمائة بهذه الميمية التي يكفي أن تقرأ مطلعها لتفهم منه ندم الشاعر ، وتتصور حاله النفسية ، وتبين أنه سيحمد سيف الدولة في القصيدة ويعتذر عن فراقه إياه ، يصور بذلك ندمه من جهة ، ويدعو بذلك كافورا إلى إيفاء من جهة أخرى :

فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقْتُ غَيْرُ مُذَمَّمٍ وَأُمٌّ وَمَنْ يَمَمْتُ خَيْرُ مُيَمَّمٍ
وتتقدم هذه السنة والشاعر منتظر ، والأمير مبطئ ، وندم الشاعر على ما خلف وراءه يقوى ويشتد ويكلفه أحزانا وآلاما ، وإذا هو يهني كافورا بعيد الفطر ،

فُيُنْشَدُ هذه البائية ، وهي آثر ما قال في كافور عندي ؛ لأنها تصرّح عن نفس الشاعر تصرّحاً لا لبس فيه . فهو حامد لأثر سيف الدولة يجهر بين يدي كافور بندمه على فراقه . وهو واصف لما لقي من الجهد في الفرار من حلب ، وهو مطالب كافوراً بتحقيق أماله في غير تعريض ولا تلميح ، وهو يشير إلى أنه قد بعد عن أهله وطال بعده عنهم ، واشتد لذلك حزنه وعظم ألمه ، وهو يحب أن يعود إليهم ، لولا أن الآمال تقيده عند كافور . وقرأ هذين البيتين ، وانظر إلى تصويرهما للندم :

وَلِلَّهِ سَبْرِي مَا أَقَلُّ تَلْيَةً عَشِيَّةَ شَرْفَى الْحَدَايِ وَغُرْبُ
عَشِيَّةَ أَحَقَّ النَّاسِ بِي مَنْ جَفَوْتُهُ وَأَهْدَى الطَّرِيقَيْنِ الَّتِي أَتَجَنَّبُ
واقراً كذلك هذه الأبيات لترى مله من طول ما اشتكى وتعتب :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَقُولُ قَصِيدَةً فَلَا أَشْتَكِي فِيهَا وَلَا أَتَعْتَبُ
وَبِي مَا يَذُودُ الشُّعْرَ عَنِّي أَقْلُهُ وَلَكِنْ قَلْبِي يَا ابْنَةَ الْقَوْمِ قُلُّبُ
وَأَخْلَاقُ كَافُورٍ إِذَا شِئْتُ مَذَحَهُ وَإِنْ لَمْ أَشَأْ تَمَلِي عَلَيَّ وَأَكْتُبُ

وانظر بعد هذا إلحاح الشاعر على الأمير في حاجته وتصرّحه بهذه الحاجة في غير

لبس ولا غموض :

أَبَا الْمِسْكِ هَلْ فِي الْكَأْسِ فَضْلٌ أَنَا لَهُ فَإِنِّي أَفْنِي مُنْذُ حِينَ وَتَشْرَبُ
وَهَبْتَ عَلَيَّ مِقْدَارَ كَفِّي زَمَانِنَا وَنَفْسِي عَلَى مِقْدَارِ كَفِّكَ تَطْلُبُ
إِذَا لَمْ تَنْطَبِ بِي ضَيْعَةً أَوْ وِلَايَةً فَجُودُكَ يَكْسُونِي وَشُغْلُكَ يَسْلُبُ
يُضَاحِكُ فِي ذَا الْعِيدِ كُلِّ حَبِيبَةٍ حِذَائِي وَأَبْكِي مَنْ أَحَبُّ وَأَنْدُبُ
أَحِنُّ إِلَى أَهْلِي وَأَهْوَى لِقَاءَهُمْ وَأَيْنَ مِنَ الْمُشْتَاكِ عَنَقَاءَ مُغْرَبُ
ولكنه حسن الاستعداد للتعزّي عن أهله بالبقاء مع كافور ، بشرط أن يحسن

هذا البقاء ، وأن يكون فيه الثراء والمجد معا :

فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا أَبُو الْمِسْكِ أَوْهُمْ فَإِنَّكَ أَحَلَى فِي فُؤَادِي وَأَعَذَبُ
وَكُلُّ أَمْرِي يُولِي الْجَمِيلَ مُحَبَّبُ وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْغِرَّ طَيِّبُ

وفي هذا البيت الأخير نفس أبي الطيب كلها . فهو رجل لا يحب إلا نفسه .
وهو سعيد حيث وجد من الناس الجميل ، وهو راض حيث وجد المجد والعزة ، فأما
الوطن والأهل والأصدقاء ، فتأتي بعد ذلك ، ولعلها لاتأتي .

ولا يحفظ الديوان لنا من مدحه لكافور سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة إلا قصيدة
واحدة ، لم نحصها فيما أحصينا من قصائد المدح ؛ لأننا سنتحدث عنها في فصل خاص
مع قصيدة أخرى مدحه بها سنة سبع وأربعين وثلاثمائة ولم نحصها أيضا فيما أحصينا .
وكذلك لا يحفظ الديوان من مدح المتنبي لكافور سنة تسع وأربعين وثلاثمائة
إلا قصيدة واحدة هي البائية التي أنشده إياها حين لقيه لآخر مرة .

ثم لا يروى الديوان لنا مدحا لكافور في سنة خمسين وثلاثمائة ، مع أن الشاعر
لم يترك مصر إلا في ذي الحجة من هذه السنة . أفيمكن أن يكون المتنبي قد أعرض
عن مدح الأمير هذا الإعراض نحو سنتين كاملتين ولم يتهمه الأمير ولم ينكر سكوته
هذا الطويل ؟ أما أن الأمير كان يتهم المتنبي ويرصد له الأحراس ويدس عليه
الجواسيس ، فشئء يظهر أنه كان محققا . وأما أن المتنبي قد سكنت عن مدح الأمير
هذا الوقت الطويل ، فشئء أشك فيه كل الشك . وأكاد أقطع بأن المتنبي قد مضى
في مدح كافور سنة تسع وأربعين وسنة خمسين كعهده في السنتين السابقتين . ولكنه
أسقط هذا الشعر من ديوانه أو أسقط هذا الشعر من الديوان بعد المتنبي ولم يصل
إلينا . وليس غريبا أن يستخذي المتنبي من كثرة ما استجدى في غير فائدة ،
فيسقط طرفا من هذا الاستجداء ، ولا يبقى من شعره فيه إلا ما يقيم له الحجة عليه .
ومهما يكن من شئء فإن قصيدته الأخيرة تصور يأسه أو قربه من اليأس ، كما
تصور استجداءه من شماتة أهل حلب فيه بعد أن حاول ما حاول وألح ما ألح ولم
يظفر بطائل . وهو يقول ذلك لكافور في لهجة مؤلمة حقا . فانظر إلى هذه الأبيات :

أَرَى لِي بِقُرْبِي مِنْكَ عَيْنًا قَرِيرَةً وَإِنْ كَانَ قُرْبًا بِالْبُعَادِ يُشَابُ
وَهَلْ نَافِعِي أَنْ تُرْفَعَ الْحُجُبُ يَتَنَنَّا وَدُونَ الَّذِي أُمِلْتُ مِنْكَ حِجَابُ

أَقْلُ سَلامِي مُحِبٌّ مَا خَفَّ عَنْكُمْ وَأَسْكُتُ كَيْمَا لَا يَكُونَنَّ جَوَابُ
 وَفِي النَّفْسِ حَاجَاتٌ وَفِيكَ فَطَانَةٌ سَكُوتِي بَيَانٌ عِنْدَهَا وَخِطَابُ
 وَمَا أَنَا بِالْبَاقِي عَلَى الْحُبِّ رِشْوَةٌ ضَعِيفُ هَوًى يُبَغَى عَلَيْهِ ثَوَابُ
 وَمَا شِئْتُ إِلَّا أَنْ أُدَلَّ عَوَازِلِي عَلَى أَنْ رَأَيْتُ فِي هَوَاكَ صَوَابُ
 وَأَعْلِمَ قَوْمًا خَالَفُونِي فَشَرَّقُوا وَغَرَّبْتُ أَنِّي قَدْ ظَفِرْتُ وَخَابُوا

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين يختم بهما القصيدة :

وَمَا كُنْتُ لَوْلَا أَنْتَ إِلَّا مُهَاجِرًا لَهُ كُلُّ يَوْمٍ بَلَدَةٌ وَصِحابُ
 وَلَكِنَّكَ الدُّنْيَا إِلَى حَبِيبَةٍ فَمَا عَنْكَ لِي إِلَّا إِلَيْكَ ذَهَابُ

فهذا شعر مستعطف ذليل بائس، قد تقطعت به الأسباب أو كادت تنقطع . وهو يعلن حسرتة ولهفته في لهجة عذبة مؤثرة حقا . ولكن كافورا كان صاحب سياسة لا صاحب عاطفة، وقد كَوَّنَ رأيه في هذا الشاعر وقضى فيه بأمره، واتخذ أسيرا في سجن ينعم فيه بلين الحياة وخفض العيش، ورأى أن هذا يكفيه .

وأنت بعد النظر في هذه القصائد كلها بتفصيل أوفى مما عرضت عليك مقتنع بأن المتنبي قد آثر نفسه وآثر سيف الدولة بخير ما فيها من الشعر، وأن ما قدم من المدح إلى كافور على جودة بعضه وتوسط بعضه الآخر لم يكن يستحق أكثر مما أخذ المتنبي من مال هذا الأمير .

٨

وقد كادت الفرصة تسنح للمتنبئ ونهت له العودة إلى القن الذي برع فيه عند سيف الدولة ، وهو وصف الحرب وتصوير الجهاد ، ولكنها لم تلبث أن أخلفت الظنون واضطرت المتنبئ إلى الهدوء الذي كان يكرهه ولا يحتمله إلا في مشقة وعناء .

ففي سنة سبع وأربعين وثلاثمائة كانت وحشة بين كافور وبين أنوجور بن الإخشيد ، سعى فيها المفسدون بين الملك ووليه ، وجدوا في السعى حتى أفسدوا بينهما وحتى كادت الحرب تشب . ثم اصطنع كافور الحلم والأناة كما اصطنع معها العزم والحزم . وأحس الملك ضعفه عن الحرب وحاجته إلى وليه ، فعاد الأمر بينهما إلى صفاء .

وذكر المتنبئ هذه القصة مرتين : المرة الأولى حين هنا كافورا بعيد الفطر لهذه السنة ببائته المشهورة التي تحدثنا عنها آنفا . والمتنبئ في هذه القصيدة يُجمل ولا يفصل ، ويكاد يؤثر التعريض على التصريح ، ولكنه مع ذلك حازم عازم ، منضم إلى كافور في غير تردد ولا التواء ، معلن أن الملك مدين لهذا الرجل ببقائه وسلامته وقصور الأعداء في الوصول إليه ، وقصور الأحداث عن البلوغ منه ؛ لأنه قام على هذه الدولة قيام الأب الجريء الرحيم ، فرد عنها العدو الخارجي بالحرب ، ورد عنها البؤس والفقر والاضطراب بحسن السياسة والتدبير . فالذين يحسدونه أو يمكرون به أو يريدون صرف السلطان عنه طاغون باغون جاحدون للنعمة منكرون للجميل . وذلك حيث يقول :

يُرِيدُ بِكَ الْحُسَّادُ مَا اللَّهُ دَافِعٌ وَسُمِرُ الْعَوَالِي وَالْحَدِيدُ الْمَذْرَبُ
وَدُونََ الَّذِي يَنْبَغُونَ مَا لَوْ تَخَلَّصُوا إِلَى الْمَوْتِ مِنْهُ عِشْتَ وَالطُّفْلُ أَشْيَبُ
إِذَا طَلَبُوا جَدَّوَاكَ أُعْطُوا وَحُكِّمُوا وَإِنْ طَلَبُوا الْفَضْلَ الَّذِي فِيكَ خُيَّبُوا
لَوْ جَازَ أَنْ يَخُونُوا غُلَاكَ وَهَبَّتْهَا وَلَكِنْ مِنَ الْأَشْيَاءِ مَا لَيْسَ يُوهَبُ

وأظلم أهل الظلم من بات حاسداً لمن بات في نغماته يتقلب
وأنت الذي رببت ذا الملك مرضعاً وليس له أم سواك ولا أب
وكذت له ليل العرين ليلته ومالك إلا الهندوانى فخلب
لقيت القنا عنه بنفس كريمة إلى الموت في الهيجا من العار تهرب

ثم يقول :

ويغنيك عما ينسب الناس أنه إليك تنهى المكرمات وتنسب
وأى قبيل يستحق قدره معد بن عدنان فداك ويعرب
وظاهر ما في هذه الأبيات من اندفاع المتنبي في تأييد كافور وصدق لهجته في
النهوض بالدود عنه . ولذا ذكر هذا البيت الأخير الذى يمدى الشاعر فيه هذا العبد
الأسود بمعد ويعرب جميعاً ؛ فقد ينفعا تذكر هذا البيت حين نرى هجاء
المتنبي لكافور .

ولما تم الصلح واستقر الأمر بين الملك ووليه ، قال المتنبي داليتة المشهورة يهنى بها
كافورا . وهى عندى من أجل شعر المتنبي وأصدقته فى تصوير ما يكون فى مصر بين
حين وحين من الفرقة وانشقاق العصا ، ثم من الوحدة واجتماع رأى . ومن أبياتها
ما يمكن إنشاده والتمثل به فى هذا العصر الذى نعيش فيه ، وفى هذا الطور من أطوار
تاريخنا الحديث بصفة خاصة . ونلاحظ أن المتنبي قد أشار إلى الملك فى هذه
القصيدة ولـبـكنه لم يسمه ، وقد أثنى عليه ولكنه اقتصد فى الثناء ، وخص بالذكر
والمدح الخالص كافورا . وانظر إلى أول القصيدة :

حسم الصلح ما اشتته الأعادى وأذاعته ألسن الحساد
وأرادته أنفس حال تدب رك ما بيننا وبين المراد
صار ما أوضع المحبون فيه من عتاب زيادة فى الوداد
وكلام الوشاة ليس على الأح باب سلطانة على الأضداد

إنما تُنَجِّحُ المقالةَ في المرءِ ، إذا وافقتَ هوىَ في القوادِ
 فهذا كلام سائح اللفظ، قريب المعنى، ملائم لأهواء النفوس المجتمعة بعد افتراق ،
 وعواطف القلوب المؤتلفة بعد اختلاف . وهو قد صور الفرقة والألفة اللتين كانتا بين
 الكافورية والإخشيديّة سنة سبع وأربعين وثلاثمائة . وهو في الوقت نفسه خليق أن
 يتمثله المصريون في عصرهم الحديث كما أتيح لهم الائتلاف بعد الاختلاف ، والاتفاق
 بعد الافتراق . وقد عطف المتنبي على كافور بعد هذه الآيات فوصف ثباته وحلمه
 وإعراضه عن الوشاة وامتناعه على دعاة السوء ، في كلام ما أرى إلا أنه يصلح
 للإنشاد في هذا العصر الحديث ، ويصور بعض النابهين الذين نحبهم من
 المصريين . قال :

ولعمري لقد هُزِزْتَ بما قِـد لَـ فـأَلْفَيْتَ أَوْتَقَ الأطوَادِ
 وأشارتَ بما أَيْتَ رِجَالُ كُنْتَ أَهْدَى مِنْهَا إِلَى الإِرشَادِ
 ثم يقول :

نِلْتَ مَا لَا يُنَالُ بِالْبَيْضِ وَالشَّمْسِ رَوَّضْتَ الأَرْوَاحَ فِي الأَجْسَادِ
 وَقَنَا الخَطُّ فِي مَرَاكِزِهَا حَوْ لَكَ وَالمُرْهَفَاتُ فِي الأَعْمَادِ
 مَادَرَوْا إِذْ رَأَوْا قُوَادَكَ فِيهِمْ مَا كُنَّا أَنْ رَأَيْهِ فِي الطَّرَادِ
 ثم يقول :

فَهَذَا وَمِثْلُهُ سُدَّتْ يَا كَا فَوْرُ وَاقْتَدَتْ كُلَّ صَغْبِ القِيَادِ
 وَأَطَاعَ الذِي أَطَاعَكَ وَالطَّاءِ لَيْسَتْ خَلَائِقُ الأَسَادِ
 ثم يقول :

إِنَّمَا أَنْتَ وَالِدٌ وَالْأَبُ الْقَا طِعُ أَخِي مِنْ وَاصِلِ الأولَادِ
 لَا عَدَا الشَّرُّ مَنْ بَغَى لَكَا الشَّ مَرٌّ وَخَصَّ الفَسَادُ أَهْلَ الفَسَادِ
 أَنْتَا مَا اتَّفَقْنَا الجِسْمُ وَالرُّو حُ فَلَا احْتِجْنَا إِلَى العَوَادِ
 وانظر إلى هذه الآيات العذبة التي يملؤها الحنان ، والتي تصور أحسن تصوير

وأبدعه وأروعه ما يكون من تواصل بعد تقاطع ، ومن مودة بعد حفيظة وضغن ،
والتي نحس معناها بين حين وحين ، ونود لو نحسه في كل حين :

مَنْعَ الْوُدِّ وَالرَّعَايَةِ وَالسُّوءِ دُدُّ أَنْ تَبْلُغَا إِلَى الْأَخْقَادِ
وَحَقُوقُ تَرْقُّقِ الْقَلْبِ لِلْقَلْبِ بِرِ لَوْ ضُمْنَتْ قُلُوبَ الْجَمَادِ
فَعَدَا الْمَلِكُ بَاهِرًا مَنْ رَأَاهُ شَاكِرًا مَا أَتَيْتُمَا مِنْ سَدَادِ
فِيهِ أَيْدِيكَا عَلَى الظَّفَرِ الْخُدِّ وَ أَيْدِي قَوْمٍ عَلَى الْأَكْبَادِ
هَذِهِ دَوْلَةُ الْمَكَارِمِ وَالرَأْفَةِ وَالْمَجْدِ وَالنَّدَى وَالْأَيَادِي
كَسَفَتْ سَاعَةً كَمَا تَكْسِفُ الشَّمْسُ سُوءَ عَادَتِ وَنُورُهَا فِي ازْدِيَادِ

أرأيت أجمل من هذا الكلام ، وأبرع من هذا التصوير ، وأنفذ من هذه المعاني
إلى ضمائر النفوس ودخائل القلوب ، في ألفاظ حلوة لينة جزلة رصينة ، وهي مع ذلك
ترضى الذوق ولا تؤذيه ، وتظهر السمع ولا تشق عليه ! أرأيت شعراً أصدق في
تصوير اتفاق المصريين ، حين يتفقون برغم الكائدين والحاسدين ، من هذا البيت
الذي يجمع الصدق والدقة وجمال اللفظ وعذوبة المعنى ومضاء الرأي ونفاذ البصيرة
ورضا النفس وتحدي العدو :

فِيهِ أَيْدِيكَا عَلَى الظَّفَرِ الْخُدِّ وَ أَيْدِي قَوْمٍ عَلَى الْأَكْبَادِ
وَيُخْلَصُ الْمُتَنَبِّي بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى كَافُورٍ فَيُخْتَصِمُ بِالْمَدْحِ وَيَقْصُرُ عَلَيْهِ الثَّنَاءُ ،
وَيَبْطِنُ الذُّوقُ وَالظَّرْفُ ، فَلَا يَسْتَنْجِزُهُ وَعْدًا وَلَا يَسْأَلُهُ شَيْئًا ، وَذَلِكَ حَيْثُ يَقُولُ :
أَجْفَلَ النَّاسُ عَنْ طَرِيقِ أَبِي الْمَسِّ لَكَ وَذَلَّتْ لَهُ رِقَابُ الْعِبَادِ
كَيْفَ لَا يُبْرِكُ الطَّرِيقُ لِسَيْلٍ ضَيِّقٍ عَنْ أَنْيَّةٍ كُلِّ وَادٍ

ولما كانت سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة عرضت فرصة أخرى كادت تدفع المتنبى
إلى وصف الحرب ، ولكن الظروف حولتها عن وجهها ؛ فقد ثار شبيب العقيلي في
الشام ، واجتمع حوله عدد ضخم من الأعراب ، وعرض النظام للخطر وأغار على دمشق
وكاد يفتحها ، ولكنه سقط في الميدان أثناء الهجوم صريعاً ميتاً لم يمسسه سيف

ولا رمح ولا سهم . واختلف الناس في تفسير موته ؛ فظن بعضهم أن قد كان به صرع قضى عليه . وتحدث قوم آخرون بأن السم هو الذي قتله ، وبأن كافورا هو الذي وجّه من دس له السم في الطعام أو في الشراب .

وقال المتنبي في هذه القصيدة مبيته الغامضة ، التي يقال إنها أثارت أوقوت الشكوك في نفس كافور؛ لأن الشاعر لا يذم في هذه القصيدة شيئا، بل يحمده ويرثيه، ويظهر الأسف الشديد عليه . وهو في الوقت نفسه يحمّد حظ كافور ويهنئه بمواتاة الأيام والحوادث له وردّها عدوه عنه في غير حرب ولا قتال . وأنا لا أقف في هذه القصيدة موقف المُعْجَب المُسَائِل ولا موقف المتشكك المسترّيب، ولا أظن أن كافورا قد شك فيها أو ارتاب بها . وما كان له أن يشك أو يرتاب ، وهو فيما أرجح الذي أوحى هذه القصيدة وكلف المتنبي أن يذهب فيها هذا المذهب ، ليخفي ما كان قد دبر من كيد ، أو ما زعم الناس أنه دبر من كيد . وهذا من سيرة الساسة وأصحاب الدهاء معروف في كل مكان ، وفي قصور الشرق التي يستأثر فيها الفرد بالحكم والسلطان بنوع خاص . وأول هذه القصيدة :

عَدُوُّكَ مَذْمُومٌ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَوْ كَانَ مِنْ أَعْدَائِكَ الْقَمَرَانِ
وَلِلَّهِ سِرٌّ فِي عُلَاكَ وَإِنَّمَا كَلَامُ الْعِدَى ضَرْبٌ مِنَ الْهَذْيَانِ

والناس يسيئون الظن بهذا البيت ، ويرى بعضهم أنه إلى الهجاء أقرب منه إلى المدح ؛ كأن المتنبي قد جعل ارتفاع قدر كافور أثرا من آثار المصادفة ، ونوعا مما تتكشف عنه الظروف . ولكنني قدّمت لك أني أرتاب في ارتياب الناس هذا ، إن صح أن نصطنع أسلوب المتنبي في الحديث . فإليت مدح خالص لا غبار عليه ولا لبس فيه ؛ لأن الشاعر لا يريد إلا أن يقول : إن الله كتب العلال لكافور ، وهيا له قهر الحوادث ، وذلّل له المصاعب والعقبات ، دون أن يكلفه جهدا أو يحمله عناء ؛ لأنه أتاح له حظا موقفا سعيدا ؛ فمن الحق على أعدائه أن يعلموا أن الله معه ، وأن

الزمان مواتيه ، فلا يطمعوا فيه ولا يشكروا فيما كتب له من فوز وتوفيق . والشعر الذى يأتى بعد هذا صريح فى تحقيق ما أراد الشاعر إليه ، وهو يقول :

أَتَلْتَمِسُ الْأَعْدَاءَ بَعْدَ الَّذِي رَأَيْتُ قِيَامَ دَلِيلٍ أَوْ وَضُوحَ بَيَانٍ
رَأَيْتُ كُلَّ مَنْ يَنْوِي لَكَ الْغَدْرَ يُبْتَلَى بِغَدْرِ حَيَاةٍ أَوْ بِغَدْرِ زَمَانٍ

ولكن الناس بعد أن عرفوا ما كان من فساد الأمر بين الشاعر وكافور ، مشغوفون بالتماس التعريض والتلميح والالتواء فى كل ما قال المتنبي . وهم يحملون شعر الرجل ما لا يحتمل ، ويضيفون إلى المتنبي ما لم يردده ولم يفكر فيه . والناس معذورون ؛ لأن المتنبي نفسه هو الذى استخذى من مدحه لكافور ففتح لهم هذا الباب .

والشاعر ينفى بعد ذلك فى رثاء شبيب والثناء عليه ، بما ينحى إلينا أن قلب المتنبي قد خفق بشيء من الحنان والمطاف على هذا المخاطر الذى أعجله الموت عن تحقيق ما كان يريد . ولا غرابة فى ذلك ؛ فقد كان المخاطرون المحققون يذكرون المتنبي بما تعرض له أثناء الشباب . ولعلك لم تنس أن شيئاً من هذا الشعور يظهر فى لاميته التى ذكر فيها إيقاع سيف الدولة بالقرامطة الذين أسروا ابن عمه أبا وائل تغلب بن داود .

فأنت ترى أن إلمام المتنبي بالسياسة المصرية كان يسيراً ؛ لأنها لم تكن سياسة حرب وقتال ، وإنما كانت سياسة مكر ودهاء . وليس المتنبي من المكر والدهاء فى شيء . وأيسر أصول المكر والدهاء ألا يظهر عليهما شاعر لا يمسك لسانه ، وهو ، بعد ، غريب متهم ، وطامع محروم .

وأجمل ما قال المتنبي من الشعر في مصر إنما هو هذا الغناء الذي صور فيه حزنه وألمه واغترابه ، وهذه البطالة التي فُرِضَتْ عليه ، وهذا اليأس الذي جاهده خمس سنين . وقد استأثر هذا الغناء بشعره الذي قاله في مدح كافور كما رأيت ، وبشعره الذي قاله في هجاء كافور كما سترى . ولكن المتنبي قد تغنى حزنه وألمه ، وما أحاط بنفسه من الكوارث والخطوب ، في شعر لم يقصد به إلى مدح ولا هجاء ، وإنما قصد به إلى الغناء وحده . كان طائراً تعود الهواء الطلق والفضاء العريض ، يرتفع في السماء ما أتاحت له قوته العنيفة أن يرتفع ، فإذا أراد الراحة لم يقع إلا على الشواهد من قم الجبال ، فإذا هو الآن سجين في قفص ضيق ، لعله من الذهب المرصع بألوان الجواهر ، ولكنه قفص على كل حال . وكان جواداً مرحاً فرحاً ، حياته كلها في العدو والغزو ، ولذته كلها في المرح والنشاط ، لا يطمئن ولا يرضى إلا إذا مضى أمامه في البعد والمهامه ، مستمتعاً ببحر النهار وبرد الليل ، أو اقتحم الصعاب والعقاب إلى العدو ثملاً بنشوة الظفر أو ألم الهزيمة ، فإذا هو الآن مرتبط في القساطر عند قصر كافور ، قد مضى الشكيم حتى مل مضغ الشكيم ، وقد أفنى مرجه ونشاطه في هذه الحركات العنيفة المرحية التي يأتينا الجواد الأصيل في الرباط لا تقدمه ولا تؤخره ، فإذا طالت عليه أضنته وعنته وردته إلى الخود والفتور .

هذه كانت حال المتنبي حين طالت إقامته في القساطر ، يندو على كافور ويروح إلى داره ، ويخلص من حين إلى حين لهؤلاء الجلساء الذين كانوا يروون عنه شعره ، ويسألونه عن غريبه ومشكله . وما تعود الرجل هذه الحياة الهادئة الخاملة . فإذا أضفت إلى ذلك ، أن أمله في كافور قد ألح عليه حتى أصبح مرضاً ، وأن حزنه

لفراق سيف الدولة قد طبع في قلبه حتى أصبح ندوباً لا تزول ، وأنه كان يشعر شعوراً قوياً مؤذياً بأن كرامته قد أهينت في مصر ، وبأن الذين تحداهم في حلب وتركهم مغاضباً لهم ، تنتهي إليهم أخبار حياته هذه المظلمة القائمة ، فيسخرّون منه ويشتمون به ، وقد تنقطع عنهم أخباره ، فيخلقون الأخبار من عند أنفسهم ، ويتحدثون بها في مجلس صديقه القديم شامتين ساخرين .

إذا قدرت هذا كله ، وذكرت أن نفس المتنبي كانت من الدقة والرقّة ورهافة الحس ، بحيث يؤذيها أقل شيء ويشيرها أهون أمر ، عرفت أن الشاعر كان في مصر تمساً مبتئساً ، خليقاً حقاً بالرحمة والرثاء . وقد نفّس الرجل عن نفسه في مدحه لكافور وفي هجائه إياه ، وحين خلا إلى نفسه ولم يفكر إلا فيها . ولكن شعره هذا الحزين الكئيب يخالف كل المخالفة ، في طبيعته ونغمته ولهجته ، لما كان يقوله من الشعر الحزين أيام الشباب . فانت تذكر شعره الذي شكاه فيه أيام الشباب ، ومكر الزمن به ، وتنكر الحوادث له ، وتائب الخطوب عليه ، وأنت ترى أن ذلك الشعر قد كان ثائراً هائجاً ، يظهر فيه الاضطراب العنيف ، والغضب الذي لا حد له والذي يندر بالانفجار ، وينتهي أحياناً إلى ما يخرج به الشاعر عن طوره ، ويطرح فيه كل وقار .

وما أظنك تستطيع أن تجد في كل ما قاله المتنبي من شعر الشكوى قبل زيارته لمصر إلا قصيدة واحدة أنكر فيها الشاعر نفسه ، واستسلم فيها للحزن والألم حيناً ، ولكنه لم يلبث أن تاب إلى نفسه ، واسترد قوته العنيفة ، وبأسه الشديد ؛ وهي الميمية التي قالها بعد أن فر من بدر بن عمار ، ولجأ حيناً إلى صديقه المُرّي ، والتي أولها :

لا أفتخارُ إلا لمن لا يضامُ مُدْرِكِ أو مُحَارِبِ لا ينَامُ

فأما في مصر فنحن نحس أن شيئاً قد انحطم في نفس هذا الشاعر العنيف ، فإذا حزنه لا يصطنع لغة الغضب ولا لغة الثورة ، وإنما يصطنع لغة الشكوى والأنين ، كأنه

الجريح لا يستطيع أن يقبض على السيف ولا أن يبطش به ، ولا يملك إلا أن يئن أنين العاجز الكليل .

أ . كان مصدر ذلك أن شيئاً قد انحطم في نفس المتنبي حقا مع تقدم السن واختلاف الأحداث ، فقارقه شبابه ، وتفرقت عنه خصال القوة والجرأة والبأس ، وبقي له عقله الفكري ، وقلبه الحساس ، ونفسه الشاعرة ، فهو يرى الألم ويحتمله ، ولا يرى في نفسه القدرة على دفعه ؟ أم كان مصدر هذا أنه أسير في مصر قد ضربت حوله مراقبة شديدة ، وأرصدت له العيون والجواسيس ، فهو مضطر إلى الحذر والاحتياط ، وهو مكره على القصد والاعتدال ؟

كلا الأمرين كان حقا ؛ فقد رشد المتنبي ونضح عقله الفكري ، فأدرك الضعف والفتور نفسه الثائرة ، وهو في الوقت نفسه أسير سجين ، مشدد عليه في المراقبة ، مكلف أن يتحفظ ويحتاط .

ولم يحفظ الديوان لنا كثيراً من هذا الشعر الذي اختص الشاعر به نفسه في مصر ، ولكن ما بقي منه خليق بالإعجاب كل الإعجاب . وهذه الميمية التي قالها حين أصابته الحمى في مصر سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة من أرق الشعر العربي كله ، وأعذبه وأرقاه ، وأشدّه استثارة للحزن ، وتحريقاً للقلوب الحساسة الشاعرة . وقد أُعجب القدماء بهذه القصيدة ؛ لأن الشاعر قد برع فيها حين أراد وصف الحمى ؛ وليس في هذا شك . ولكنني أحب هذه القصيدة وأكلف بها ، لا أكاد أحفل بهذه البراعة الفنية أو أقف عندها ؛ لأن حزن هذا الشاعر العظيم قد تجاوز الفن وصار أعظم منه وأبعد مدى ، وأنفذ إلى القلوب والنفوس . فأنا لا أرى شاعراً يصطنع الشعر ليصور ما يجرد من لوعة وحسرة وبأس ، وإنما أرى اللوعة والحسرة واليأس تتخذ الشعر لها لساناً لتبلغ أسماعنا وتنتهي إلى قلوبنا .

وما أشك في أن لهذه القصيدة قيمتها الفنية الخالصة ، ولكنني لا أشك في أنها لم تكلف الشاعر من الجهد والعناء ، ما تعود أن يتكلفه في غيرها من قصائده ، وإنما

فاضت بها نفسه ، وانطلق بها لسانه ، وجرى بها قلبه في غير تكلف ولا عسر .
واقرا هذه الأبيات لترى فيها كيف كانت خيبة أمله في الأصدقاء :

وَلَمَّا صَارَ وَدُّ النَّاسِ خِبَاً جَزَيْتُ عَلَى ابْتِسَامِ ابْتِسَامِ
وَصِرْتُ أَشْكُ فِيمَنْ أَصْطَفَيْهِ لِعَلِيَّ أَنَّهُ بَعْضُ الْأَنَامِ
يُحِبُّ الْعَاقِلُونَ عَلَى التَّعَافِي وَحُبُّ الْجَاهِلِينَ عَلَى الْوَسَامِ
وَأَنْفُ مِنْ أَخِي لِأَبِي وَأُمِّي إِذَا مَا لَمْ أَجِدْهُ مِنَ الْكِرَامِ
أترى إليه كيف يصطنع النفاق والمداجاة على شدة بغضه للنفاق والمداجاة ؛ لأنه
أصبح لا يجد من ذلك بدءاً ، وأين نحن من المتنبي الذي كان يقول بين يدي
أبي العشائر :

فَلَا مُبَالَ وَلَا مُدَاجِرَ وَلَا وَإِنْ وَلَا عَاجِزَ وَلَا تُكَلَّةَ
لقد أصبح الآن يجزى على ابتسام بابتسام ، ويلقى نفاقاً بنفاق ؛ لأنه عرف الناس
واعترف بأن الجماعة أقوى من الفرد ، وبأن الحوادث أقوى من الإنسان ، وبأن
الحياة أعظم قوة من الأحياء .

وانظر إليه كيف يصف سجنه في مصر :
أَقَمْتُ بِأَرْضِ مِصْرَ فَلَا وَرَائِي تَحُبُّ بِيَ الرُّكَّابُ وَلَا أَمَامِي
وَمَلَنِي الْفِرَاشُ وَكَانَ جَنِّي يَمَلُّ لِقَاءَهُ فِي كُلِّ عَامِ
قَلِيلٌ عَائِدِي سَقَمٌ فَوَادِي كَثِيرٌ حَاسِدِي صَغْبٌ مَرَامِي
وأنا أدع وصفه الرائع للعرض والحمى ، فقد كثر فيه حديث القدماء ، وأصل إلى
هذه الأبيات التي يصف فيها علة مرضه الصحيحة ، وهي هذه البطالة التي فُرِضَتْ عليه :

يَقُولُ لِي الطَّيِّبُ أَكَلْتُ شَيْئًا وَدَاوُكُ فِي شَرَابِكَ وَالطَّعَامِ
وَمَا فِي طَبِّهِ أَتَى جَوَادُ أَضَرَ بِجِسْمِهِ طُولُ الْجَمَامِ
تَعَوَّدَ أَنْ يُغَبَّرَ فِي السَّرَايَا وَيَدْخُلَ مِنْ قَتَامٍ فِي قَتَامِ
فَأَمْسَكَ لَا يُطَالُ لَهُ فَيَزَعَى وَلَا هُوَ فِي الْعَلِيقِ وَلَا اللَّجَامِ

ثم انظر آخر الأمر إلى هذه الآيات التي تصوّر إذعانه للقضاء وصبره على الحزن ، ولكنها تنتهى به إلى أنه هي اليأس القائم الذى ليس وراءه أمل ولا رجاء :

فَإِنْ أَمْرَضُ فَأَمْرَضَ اصْطَبَارِ وَإِنْ أَنْحَمُ فَأَحْمَ اعْتِزَامِ
وَإِنْ أَسْلَمَ فَأَبْقَى وَلَكِنْ سَلِمْتُ مِنَ الْجَمَامِ إِلَى الْجَمَامِ
تَمَتَّعَ مِنْ سُهَادٍ أَوْ رُقَادٍ وَلَا تَأْمُلْ كَرِّى تَحْتَ الرَّجَامِ
فَإِنْ لَثَلِثَ الْحَالَيْنِ مَعْنَى سِوَى مَعْنَى انْتِبَاهِكَ وَالْعَنَامِ

والمتنبى فى هذه الآيات الأخيرة يبلغ الفلسفة العليا ، ويرتفع عن نفسه وسجنه ومرضه وما يحيط به من الأحداث ، إلى التفكير فى طبيعة الموت وما يكون وراء القبر . وهو هنا يأس ، وما أراه إلا منكرًا للبعث جاحداً للحياة الثانية ، ولكنه يؤدّى هذا الإنكار فى تحفظ واحتياط شديد . وأهون حاله أن يكون شاكاً مرتاباً ، كما رأيت فى بائته التى رثى بها أخت سيف الدولة .

ولست هذه هى المرة الوحيدة التى يتعمق المتنبى فيها فى أمور نفسه وأمور الناس حتى ينتهى به التعمق إلى تجاوز نفسه وتجاوز الناس ، وإذا هو يفكر فى فلسفة الأخلاق أو فلسفة الدين . فالنونية التى قالها فى مصر وحفظها لنا الديوان ، تحدثنا بكثير من تعمق المتنبى فى أمور نفسه وأمور الناس أحياناً ، وهى على قصرها خصبة كثيرة الدلالة .

وما أرى إلا أن طول تفكيره فى قصته عند سيف الدولة هو الذى ألهمه هذه الأبياب المظلمة التى هى عندى من أسس الفلسفة العلائية :

سَحِبَ النَّاسُ قَبْلَنَا ذَا الزَّمَانِ وَعَنَاهُمْ مِنْ شَأْنِهِ مَا عَنَانَا
وَتَوَلَّوْا بَعْضَهُ كُلُّهُمْ مِنْ ۝ وَإِنْ سَرَّ بَعْضُهُمْ أَحْيَانَا
رُبَّمَا تُحْسِنُ الصَّنِيعَ لِيَالِي ۝ وَلَكِنْ تُكَدِّرُ الْإِحْسَانَا

فهو فى هذه الآيات يضع أساس التشاؤم المطلق واليأس الشامل ، والتشاؤم الذى لا موضع فيه للتفاؤل . فهو قد سحب الزمان فلم ير منه خيراً . والناس قبله قد

محبوا الزمان فلم يروا منه خيراً . وهو لا ينكر أن اللذة قد تعرض للناس في حياتهم بين حين وحين ، ولكنه لا يشك في أنها لذة عارضة لا تلبث أن تزول ، وطارئة لا تقيم حتى تريم .

والناس جميعاً مهما تختلف حظوظهم من اللذات ، يتركون الحياة يائسين محزونين ، آخر حظهم هذه الفضة التي تنفص كل ما بلّوا من خير ولقوا من إحسان . فالأصل في الزمان الشر ، به يبدأ حياة الناس وبه ينتهم حياة الناس ، وقد ينحلي هذه الحياة من الخير ، وقد يشيع فيها بعض الخير ، ولكنه مُنتَه بها دائماً إلى الشر . وليس الناس خيراً من الزمان ، ولكنهم شركاؤه في الشر وأعوانه على السوء ؛ كما تلقوا منه العدوى ، فأسرعوا إلى موافقته ومعونته .

وكاننا لم يَرْضَ فينا برّيب الـ دَهْرٍ حَتَّى أَعَانَهُ مِنْ أَعَانَا
كَلَمًا أَتَبَتَ الزَّمَانُ قَنَاءَ رَكْبِ الْمَرْءِ فِي الْقَنَاءِ سِنَانَا
وَمُرَادُ النُّفُوسِ أَضْعَفُ مِنْ أَنْ تَتَعَادَى فِيهِ وَأَنْ تَتَفَانَى
وإذا كان الزمان كله شراً ، وإذا كان الناس أعواناً للزمان على ما يُصَبُّ عليهم من الشر ، فما عسى أن تكون السيرة التي ينصح بها المتنبي للرجل الذي يريد أن يكون حكماً كريماً ؟ هي أن يكون شجاعاً ، وألا يذعن للذل ، ولا يستسلم للهوان . فأقصى ما ينتهي أمره إليه حين يأبى الذل ويمتنع على الضيم ويشور على الجائرين ، إنما هو الموت ، والموت واقع لا محالة ، وهو نازل بالشجاع والجبان ، وبالقوى والضعيف ، وبالثائر والمستكين . وإذن فليس هناك معنى للخوف منه أو تهيب لقائه . إنما يُفْهَمُ الخوف من الموت لو أن للأحياء سبيلاً إلى الخلود . فأما والحياة إلى موت ، والبقاء إلى فناء ، فاحتمال الضيم هجز ، والإذعان للهوان جبن .

وقد يخشى الناس ألم الموت ؛ لأنهم يقدرون أنه مؤلم ، ولكن قليلاً من الروية يزيل من نفوسهم هذا الخوف ؛ فكل ما نراه صعباً قبل وقوعه نراه سهلاً عند وقوعه . وإذن فليس للكريم خطة إلا الإقدام :

غَيْرَ أَنْ الْفَتَى يُبْلَقُ الْمَنَايا كَالِحَاتٍ وَلَا يُبْلَقُ الْهُوَانا
وَلَوْ أَنَّ الْحَيَاةَ تَبَقَّى لِحَيٍّ لَعَدَدْنَا أَضَلَّنا الشَّجَعَانَا
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَوْتِ بُدٌّ فَمِنْ الْعَجْزِ أَنْ تَكُونَ جَبَانَا
كُلُّ مَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّغْبِ فِي الْأَنفِ فُسْرٍ سَهْلٌ فِيهَا إِذَا هُوَ كَانَا

وما أرى إلا أن هذه الآيات الأخيرة تدا على الخطة التي كان المتنبي يديرها في رأسه حين استيأس من كافور وحين استيقن أنه أسير عند هذا الأمير ، وهي خطة الحرب من مصر .

والديوان يحدثنا بأن الشاعر استأذن كافورا في الذهاب إلى الرملة ، ليقضى مالا كتب له به ، فلم يأذن له الأمير ، وأقسم عليه لا يرحل ، وتكلف أن يقضى له ماله . ومنذ ذلك الوقت لم يشك المتنبي في أنه سجين كافور ، ولم يفتر عن التفكير في الإفلات من هذا السجن .

وكم كنت أحب أن أقف عند هذه النونية التي قالها المتنبي في سيف الدولة وقد انتهت إليه الأنباء في مصر بأنه نُعي في مجلس الحمداني . فهذه النونية ليست أقل روعة ولا جمالا من القصيدتين السابقتين . لكنني أذكر منها آخرها ؛ لأنه يصور لنا ألم المتنبي من الحرمان في مصر والشامة في حلب . ولا أعرف شيئا يؤلم ويؤذي مثل هذه التعلّة التي يخدع بها الشامتين به ، وإن كان فيما بينه وبين نفسه لا ينخدع ولا يأمل ولا ينتظر شيئا :

وَإِنْ تَأَخَّرَ عَنِّي بَعْضُ مَوْعِدِهِ فَمَا تَأَخَّرُ آمَالِي وَلَا تَهِنُ
هُوَ الْوَفَى وَلَكِنِّي ذَكَرْتُ لَهُ مَوَدَّةَ فَهْوٍ يَبْلُوهَا وَيَمْتَحِنُ

وأنا أحب لك أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فهي من أرق شعر المتنبي وأبقاه .

١٠

وكان الزمان قد تأذن أن يعاقب المتنبي على ما بلا عند سيف الدولة من راحة
ولذة ونعيم ، أو أن يعاقبه على ما أظهر عند سيف الدولة من اعتداد بالنفس وازدراء
للناس ، ومن بغي وطمع وكفر للنعمة وجحود للجميل ، فأقسم لينقصن عليه حياته
في مصر كلها تنغيصاً . فبينما هو شقي في القسطنطينية بفراق سيف الدولة ، وإخلاف
كافور ، وأخذ الطرق عليه من كل وجه ، واضطراره إلى حياة السجناء ، وإذا أمل
يبدوله ، فيرد عليه فضلاً من حياة ، ويشيع فيه شيئاً من نشاط . فقد اتصل ، بعد
جهد ومشقة ، بأمير من أمراء مصر ، هو أبو شجاع فاتك الرومي الذي كان يعرف
بالمجنون . وكان فاتك هذا مولى من موالى الإخشيد مثل كافور ، وكان قائداً من
قواده ، وكان مقدماً عنده وأثيراً في نفسه ، وكان يفضل على كافور لأنه أبيض من
الروم ، وكافور أسود نوبى أو زنجي ، ولأن فاتكا كان مقدماً جريئاً يكاد يبلغ
التهور أو الجنون . فأما كافور فقد كان كما رأيت من سيرته حازماً عازماً شجاعاً ،
ولكنه معتدل يؤثر المكر والدهاء على الحرب والقتال ، ويصطنع في ذلك مذهب
سيده الإخشيد . وكان فاتك مسرفاً في الكرم والجود ، إن صدق تصوير المتنبي
له ، وصح ما يروى من إهدائه إلى الشاعر عن سعة وسخاء . ولم يكن كافور بخيلاً
ولا حريصاً ، ولكنه كان مدبراً يكره الإسراف وينأى عنه . ولعل المتنبي تقرب
إليه بقوله في الدالية المشهورة :

فلا يَنْحَلِيلُ في المَجْدِ مَالُكَ كُلُّهُ	فَيَنْحَلُّ مَجْدُكَ كانَ بِالمالِ عَقْدُهُ
وَدَبْرُهُ تَدِيرُ الَّذِي المَجْدُ كَفَّهُ	إِذَا حَارَبَ الأَعْدَاءَ والمالُ زَنْدُهُ
فلا مَجْدَ في الدُّنْيَا لِمَنْ قَلَّ مَالُهُ	وَلَا مالَ في الدُّنْيَا لِمَنْ قَلَّ مَجْدُهُ

ولما مات الإخشيد قضت الظروف أن يكون تدير الملك إلى كافور دون فاتك،
فأنحاز هذا إلى الفيوم ، وكانت إقطاعاً له ، وكانت أنباؤه وأحاديث الناس عنه
تنتهى إلى المتنبي فتطمعه وتغريه ، ولكنه كان لا يجد إلى لقائه سبيلاً ، لتضييق
كافور عليه وتشديده في المراقبة .

وقد اعتل فاتك وأقبل إلى القاهرة يستشفى ، سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة ، ولعله
احتال في لقاء المتنبي ، واحتال المتنبي في لقائه ، وأتيح لهما هذا اللقاء في الصحراء ،
كما يقول ابن خلكان . ثم أهدى أبو شجاع إلى المتنبي فأحسن الإهداء ، وأعطاه
فأجزل العطاء . واستأذن المتنبي كافورا في أن يشكر لفاتك إهداءه وعطاءه ؛ فلم يجد
كافور بدءاً من الإذن ، بحاملة ومصانعة أيضاً . وقال المتنبي في فاتك لاميته المشهورة :
لا خَيْلَ عِنْدَكَ تُهْدِيهَا وَلَا مَالٌ فَلْيُسْعِدِ النُّطْقُ إِن لَّمْ تُسْعِدِ الْحَالُ
وكان المتنبي لم يستطع أن يكف نفسه عن التعريض الخفى بكافور ، فقال في
البيت الثانى من هذه القصيدة :

وأجز الأمير الذى نعلمه فاجئةً بغير قولٍ ونعمى الناس أقوالُ
وهو كذلك لم يستطع أن يخفى تأذيه بهذا السجن الذى يمسه فى القسطنطينية ،
فقال :

وإن تكن مُحْكَمَاتُ الشُّكْلِ تَمْنَعُنِي ظُهُورَ جَرْمِي فليَ فِيهِنَّ تَصْهَالُ
ثم اتخذ بعد ذلك فى مدح فاتك سبيلاً سواه ، ليس فيها تعوج ولا التواء .
ولعل المتنبي كان يتحدث إلى نفسه بأن الظروف قد تتيح له الاتصال بفاتك فى
غير احتياط ولا حرج . ومن يدرى ! لعله كان يجد عند فاتك ما يعزِّيه عما لم يظفر
به من كافور . ولكن الزمان كان قد تأذن ، كما قلت لك ، بأن ينغص على المتنبي
حياته كلها فى مصر ؛ فقد مات فاتك بعد أن سمع هذه اللامية بوقت قصير ، وحزن
المتنبي عليه كما يستطيع أن يحزن ، ورثاه كما يستطيع أن يرثى فى قليل من الإجابة
والتأثر ، وفى كثير من الكلام . فقد رثاه ثلاث مرات فى ثلاث قصائد ، ولكنه

لم يظهر هذا الرثاء فيما أرجح إلا بعد مغروجه من مصر . وأكبر ظنى أن المراثية الأولى قيلت فى القسطاط نفسها . وأولى هذه المراثى عينيته التى مطلعها :

الْحُزْنُ يُقْلِقُ وَالتَّجَمُّلُ يَرُدُّعُ والدَّمْعُ بَيْنَهُمَا عَصِيٌّ طَبِيعُ
والثانية ميميته التى أولها :

حَتَّامَ نَحْنُ نُسَارِي النَّجْمَ فى الظُّلَمِ وما سُرَّاهُ عَلَى خُفٍّ وَلا قَدَمِ
وقد قيلت فى الكوفة .

والثالثة ميميته التى قالها فى الكوفة وقد ذكره بعض هداياه ، وأولها :

يَذَكِّرُنِي فَاتِكَا حِلْمُهُ وَشَيْءٌ مِنَ النَّدْبِ فِيهِ اسْمُهُ

وليس فى هذا الرثاء كله ما يميزه من رثاء المتنبى إلا ما يشتمل عليه من هجاء كافور ، كما أن مدح المتنبى لقاتك لا يمتاز من سائر مدائحه بشيء .

فلندع هذا الشعر الذى لا يكاد يصور من حياة الشاعر إلا بارقة أمل لم تلبث أن أخلفت الأيام فيها ظنون الشاعر اليأس الحزين .

وقد انتهى المتنبي بعد طول الانتظار إلى اليأس من كافور وخيبة الأمل فيه .
وإذا صدق الديوان فقد أقام سنة كاملة في مصر لا يرى كافورا ولا ينشده . وإذا
صدق ما يقوله بعض الرواة ، فقد كان يظهر في القصر ويسير في المواكب ، ولكنه
لا يمدح الأمير طوال سنة خمسين وثلثمائة . وأكبر الظن أنه كان يعيش عيشة المغضوب
عليه ، الذي أخذت عليه طرق الفرار ، فهو حر في ظاهر الأمر سجين في حقيقته .

في ذلك الوقت جعل المتنبي يتهبأ للهرب من جهة ، ويقول الشعر في هجاء كافور .
والناس يكبرون هذا الهجاء ويكثرون الإعجاب به والكلام فيه . والمحدثون
المعاصرون يختلفون فيه اختلافاً كثيراً : فمنهم من يرى أن المتنبي قد تجاوز كافورا
بهذا الهجاء إلى مصر كلها والمصريين جميعاً . ومنهم من يرى أنه لم يرد مصر
ولا المصريين ، وإنما أراد كافورا ، ومن كان إليهم الحل والعقد من قادة
الإخشيدين . وهم بعد ذلك يختلفون ، فمنهم من يعذر المتنبي ، ومنهم من يمتقته
ويسرف في مقتله ، ويكره من أجل هذا الهجاء شعره كله . وربما كان من الناس
من يرى شيئاً من الصدق فيما عاب المتنبي به المصريين . فمن الناس من يتمثل بقوله :
أَغَايَةُ الدِّينِ أَنْ تُخْفُوا شَوَارِبَكُمْ يَا أُمَّةَ ضَحِكَتْ مِنْ جَهْلِهَا الْأُمَمُ
وأكثر الناس يتمثل بقوله :

وَمَاذَا بِمِصْرَ مِنْ الْمُضْحِكَاتِ وَلَكِنَّهُ ضَحِكَتْ كَالْبُكَ

وربما تمثل بعضهم بقوله :

نَامَتْ نَوَاطِيرُ مِصْرٍ عَنْ تَعَالِيهَا فَقَدْ بَشِمْنِ وَمَا تَفَنَّى الْعَنَاقِيدُ

وأنا أعترف بأنني لا أرى كل هذه الخصومة إلا لغواً لا خير فيه . فقد غضب

شاعر من الشعراء على أمير من الأمراء فهجاء ، بعد أن رضى عنه فأثنى عليه . وهذا شيء يكون في كل زمان ويكون في كل مكان . وما ينبغي أن نحب الشعراء أو نبغضهم ؛ لأنهم مدحوا أو هجوا ، ولأنهم مدحونا نحن أو هجونا ، وإنما ينبغي أن نعرف الشعراء أو ننكرهم لأنهم مدحوا فأحسنوا المدح ، وهجوا فأجادوا الهجاء . وقد رأينا أن مدح المتنبي لكافور كان مدحاً معتدلاً ، يجود حيناً ويتوسط حيناً آخر ، وكان جزل اللفظ ، رصين الأسلوب ، أقرب إلى الرضا منه إلى السخط . وما أشك في أن المتنبي قد وفق للاجادة في هجاء كافور والمصريين أكثر مما وفق للاجادة في المدح . وليس يطلب إلى الشاعر حين يهجو أن يقول حقاً ، وإنما يطلب إليه أن يتقن الإساءة إلى من يهجو ، ويرع في التشهير به والتشنيع عليه . فأما أن يكون صادقاً أو كاذباً ، فأما أن يكون مرضياً للأخلاق أو مخالفاً عن أمرها وقانونها ، فهذا شيء لا يعنى الفن بحال من الأحوال . وقد كذب الفرزدق على جرير ، وكذب جرير على الفرزدق ، وكذب غير الشاعرين عليهما جميعاً ، وقضى هؤلاء الشعراء بالبراعة في الهجاء .

فإذا أنكر المتنبي من كافور ؟ أنكر عليه خلقه أولاً : رآه أسود دماً ، قبيح الشكل ، ضخيم المشفر مشقوقه ، غليظ القدمين مشقوقهما أيضاً ، خصباً ، ثم عيره هذا كله في شعر مضحك لاذع من غير شك . ولكنه كان يعرف هذا كله من كافور حين كان يمدحه ويتلقه ، ويسرف في التقرب إليه . فهو قد أضحك الناس من كافور ، ولكنه قد غص من نفسه عند الناس . والناس قد يضحكون من الرجل الدميم ذى الخلقة البشعة والشكل القبيح ، ولكنهم مع ذلك يكبرون عقله ، ويُعجبون بأخلاقه ، ويحمدون مهارته في السياسة ، وبراعته في تدبير أمور السلطان . وكذلك ضحك الناس من كافور ، وما يزالون يضحكون منه إذا قرءوا أو سمعوا هجاء المتنبي له ، ولكنهم لا يزدرونه ولا يحقرونه ، وإنما يضحكون منه في شيء من العطف وكثير من الإعجاب . فإذا أنكروا أحداً فهم ينكرون الشاعر

الذى أعطى ثم أخذ ، ومنح ثم استرد ، وقال ثم كذب نفسه . وهم حين يضحكون من هذا الشاعر لا يبخلون عليه بالإعجاب والإكبار ؛ فهم يكبرون فنه وبراعته في تصريف الكلام ، ولكنهم يصغرون رأيه ويحقرون خلقه ، ولا سيما حين يكون هذا الرجل مكبراً لنفسه كما كان المتنبي يكبرها .

والمتنبي يهجو كافوراً بأصله ، وبأنه كان رقيقاً تلعب في رأسه يد النخاس . وهذا كلام يضحك الناس ويرضى العامة ، ولكنه لا يغض من كافور ، ولا يضع من قدره . فقد كان المتنبي نفسه يُثنى عليه لأنه ارتقى من حاله تلك إلى أن أصبح يدبر ملكاً واسعاً وسلطاناً بعيداً .

والمتنبي بعد هذا كله ينكر نفسه أشد الإنكار . فما ينبغي للفيلسوف الحكيم الذى أنفق شبابه الأول ثأراً على النظم الاجتماعية ، منكراً لما تقوم عليه من الجور ، مؤمناً بالمساواة بين الناس جميعاً ، أن يميب رجلاً بسواد الجلد ، أو أن يعيبه بهذا النظام الذى كان ينكره ويشور به ، والذى كان يقسم الناس إلى السادة والعبيد ، وإلى الأحرار والأرقاء ، وإلى الأغنياء والفقراء .

فالمتنبي في قصته مع كافور كلها صغير حقاً : صغير حين مدح ، وصغير حين هجا ، وصغير حين رضى ، وصغير حين غضب . ولكن صغره هذا لا يمنعه من أن يهجو فيجيد ، ومن أن يريد إضحاك الناس فيبلغ ما يريد . والحق بعد هذا كله أنه قد هجا كافوراً فكان لاذع المهجاء . ولعله هجا المصريين فوق لتصوير شيء من مواطن الضعف فيهم . ومن ذا الذى لاحظ له من ضعف ؟ وأنا أعتذر — إذا لم يكن بدٌّ من الاعتذار — من الإعجاب ببعض هجاء المتنبي للمصريين ؛ فكما أنه قد أحسن تصوير لون من ألوان الحياة المصرية حين ائتلف كافور ومولاه بعد اختلاف ، فهو كذلك قد أحسن تصوير لون من أخلاق المصريين حين وصف إذعانهم وخنوعهم لهذا الأسود الذى كانوا يرونه يضرب ويهان ويعبت به في الأسواق ، ثم أصبحوا يرونه ملكاً يدينون له بالطاعة والخضوع . وما أكثر الظروف التى تدفعنا

جميعاً إلى أن تتمثل في شؤون أنفسنا بالآيات التي ذكرتها آنفاً من شعر المتنبي دون أن يمسننا من ذلك أذى أو يلحقنا منه عار . والشعب الكريم كالقرد الكريم خليق أن يعرف عيب نفسه ويمجد في إصلاحه ما وجد إلى ذلك سبيلاً .

ولننظر في نماذج من هجاء المتنبي لكافور، كما نظرنا في نماذج من مدحه إياه . ولنبدأ بهذه المقطوعة اليبائية التي جاءت على الوزن والقافية اللذين اصطنعهما في أول قصيدة مدحه بها حين أنشده :

كفى بك داء أن ترى الموت شافياً وحسب المنايا أن يكنّ أمانياً
ومن يدري ! لعل المتنبي لو فرغ لكافور وكان منظم النفس منظم الحياة ، لقال في هجائه بمقدار ما قال في مدحه ، ولعارض كل قصيدة في المدح بقصيدة في الهجاء تشبهها في الوزن والقافية ، وتنقض ما اشتملت عليه من ثناء .

ولكن المتنبي لم يفرغ حتى لهذا ؛ فهو كان مشغولاً عن الفن الخالص ، لا يقول الشعر إلا حين يرغب أو يرهب ، وحين يحب أو يبغض . فأما الفراغ للفن من حيث هو فن ، فذلك شيء ليس من شأنه ، ولا هو من شأن كثير من شعرائنا ، ولا سيما في هذا العصر العباسي .

قال المتنبي في هجاء كافور :

أريك الرضا لو أخفت النفس خافياً وما أنا عن نفسي ولا عنك راضياً
أميناً وإخلافاً وغدراً وخسةً وجبناً أشخصاً لحت لي أم تخازياً
تظن ابتساماتي رجاءً وغبطةً وما أنا إلا ضاحكٌ من رجائياً
وقد أنصف المتنبي نفسه ، وأنصف منها في هذه الآيات حين لم يسخط على كافور وحده ، بل سخط على نفسه أيضاً ، وحين لم يضحك من كافور وحده ، بل ضحك مما ناط به من أمل وما عقد به من رجاء . ولكن المهم أن نعلم ماذا كان يقول المتنبي في كافور لو أنه لم ينجيب أمه ، ولم يخلفه ما وعده : أكان يرى فيه كل هذه الخصال التي زعم أنه يراها فيه الآن ، وأنه كان يراها فيه حين كان ينشده المدح

ويرفع إليه الثناء ؟ ولكن البيت الثاني على كل حال جميل ، ولا سيما قوله :
أشخصاً لُجْتُ لِي أُمُّ مَخَازِيَا

ثم يقول :

وَتُعْجِبُنِي رَجُلَاكَ فِي النَّعْلِ إِنِّي رَأَيْتُكَ ذَا نَعْلٍ إِذَا كُنْتَ حَافِيَا
وَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَلَوْنُكَ أَسْوَدٌ مِّنَ الْجَهْلِ أَمْ قَدْ صَارَ أَبْيَضَ صَافِيَا
وفي البيت الأول ظرف ، ولكن في البيت الثاني مبالغة سخيفة ؛ فلم يكن كافور
يُظَنُّ به الجهل إلى هذا الحد .

ثم يقول :

وَلَوْلَا فَضُولُ النَّاسِ جِئْتُكَ مَادِحًا بِمَا كُنْتُ فِي سِرِّي بِهِ لَكَ هَاجِيَا
فَأَصْبَحْتَ مَسْرُورًا بِمَا أَنَا مُنْشِدٌ وَإِنْ كَانَ بِالْإِنْشَادِ هَجْوُكَ غَالِيَا
وهذا أبلغ في تصوير الجهل ؛ فقد يُظَنُّ بالرجل الغفلة عن التفريق بين المدح والذم
أكثر مما يُظَنُّ به الغفلة عن التفريق بين البياض والسواد .

ثم يقول :

فَإِنْ كُنْتَ لَا خَيْرًا أَفَدْتُ فَإِنِّي أَفَدْتُ بِلَخْطِي مِشْفَرِيكَ الْمَلَاهِيَا
وَمِثْلُكَ يُؤْتَنِي مِنْ بِلَادٍ بَعِيدَةٍ لِيُضْحِكَ رَبَّاتِ الْحِجَالِ الْبَوَاكِيَا
وليس بهذين البيتين بأس ؛ فقد تكلف الشاعر فيهما عزاء عما احتمل من
مشقة ، وما قطع من طريق ، وما أدرك من خيبة ؛ وكان عزاءه أنه ضحك من
مشفري كافور كما ضحك من رجله .

ومن أجود هجائه لكافور هذه الأبيات الميسية التي بدأها هازلاً ضاحكاً ، ثم
أخذ يجد شيئاً فشيئاً حتى انتهى إلى حزن فلسفي عميق ، ثم إلى غضب حملي على
أن يحرض على كافور من يقتله . وذلك قوله :

مِنْ آيَةِ الطَّرْقِ يَأْتِي مِثْلَكَ الْكَرَمُ أَيْنَ الْحَارِجُمُ يَا كَافُورُ وَالْجَلَمُ

جازا لى ملكك كفاك قدرهم فرفوا بك أن الكلب فوقهم
 لا شيء أقبح من فعل له ذكر تقوده أمة ليست لها رجم
 سادات كل أناس من نفوسهم وسادة المسلمين الأعبد القزم
 أغاية الدين أن تخفوا شواربكم يا أمة ضحكك من جهلها الأمم
 لا فتى يورد الهندى هامة كما تزول شكوك الناس والهم
 فإنه حجة يؤذى القلوب بها من دينه الدهر والتعطيل والقدم
 ما قدر الله أن يخزى خليقته ولا تصدق قوما فى الذى زعموا

ولستنبى فى كافور مقطوعات أخرى يعرفها الناس ، يبلغ فيها الإجابة ، ولا يرتفع
 أحيانا فيها عن السخف . ولكنى أقف عند قصيدته الدالية التى قالها عند خروجه
 من مصر فى آخر سنة خمسين وثلاثمائة . وهى خليقة بالعناية حقا ، ولا سيما القسم الأول
 منها ، لما فيه من هذا الغناء الحزين الذى أجاده المتنبى فى مصر كل الإجابة .

وانظر إلى هذه الأبيات الأولى ، وإلى هذه اللهجة القوية التى يملؤها الحزن
 واللف والإشفاق ؛ فهو يستقبل العيد جاهلا بماذا يعود عليه : أبهذه الهموم
 والأحزان التى تعود أن يلقاها فيه منذ أقام بمصر ؟ أم بشيء آخر يغير حاله السيئة
 هذه ، وينقله إلى حال خير منها ؟ وهو مع ذلك مبتئس بالعيد ، كاره له ، يتمنى
 لو بعد عنه ؛ لأن أحبائه منه بعيد ، وما يريد أن يستمتع وحده بالسرور . إذن هؤلاء
 الأحباء ، وأين يكونون ؟ أم فى قصر سيف الدولة بحلب ، حيث لا يستطيع أن
 يذهب ؟ أم هم بالكوفة حيث يريد أن يستقر ؟

يظهر أنهم ليسوا هنا ولا هناك ، ولا فى أى مكان آخر ، وإنما هم فى نفس
 المتنبى ، أو هم فى آماله التى لا يبلغها ، وأمانيه التى لا يستطيع لها تحقيقا .

فانظر إليه كيف يقول :

لولا العلاء لم تجب بى ما أجوب بها وجناه حرف ولا جرداه قيدود

وَكَانَ أَطْيَبَ مِنْ سَيِّئِي مُعَانَقَةً أَشْبَاهُ رَوْثَةٍ الْغَيْدِ الْأَمَالِيدُ
فَأَحْبَاؤُهُ إِذَنْ لَيْسُوا أَشْخَاصًا يَقِيمُونَ فِي حَلَبٍ أَوْ فِي الْكُوفَةِ ، وَإِنَّمَا هِيَ أَطْمَاعُهُ
وَأَمَانِي نَفْسُهُ الَّتِي لَمْ يَظْفَرْ بِهَا قَطُّ ، وَلَنْ يَجِدَ إِلَى الظَّفَرِ بِهَا سَبِيلًا .
وَاقْرَأْ هَذِهِ الْآيَاتِ الَّتِي لَا أَعْرِفُ أَجَلَ مِنْهَا ، وَلَا أَصْلَحَ لِلْغِنَاءِ :

لَمْ يَتْرُكِ الدَّهْرُ مِنْ قَلْبِي وَلَا كَيْدِي شَيْئًا تُنَيِّمُهُ عَيْنٌ وَلَا جِيدُ
يَسَاقِيٍّ أَخْمَرُ فِي كُوْوسِكُمَا أُمٌّ فِي كُوْوسِكُمَا هَمٌّ وَتَسْهِيدُ
أَصْخَرَةٌ أَنَا مَالِي لَا تُحَرُّ كَنِي هَذِي الْمُدَامُ وَلَا هَذِي الْأَغَارِيدُ
إِذَا أَرَدْتُ كُمَيْتَ اللَّوْنِ صَافِيَةً وَجَدْتُهَا وَحَيِّبُ النَّفْسِ مَفْقُودُ

أَمَّا أَنَا فَمُفْتَنُونَ بِهَذِهِ الْآيَاتِ ، وَبِالثَّلَاثَةِ الْأَخِيرَةِ مِنْهَا خَاصَّةً . وَمَا أَعْرِفُ أَنِي
وَجَدْتُ فِي كُلِّ مَا قَرَأْتُ مِنَ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ مَا يَشْبِهُهَا جَمَالًا وَرُوعَةً ، وَنَفَازًا إِلَى الْقَلْبِ
وَتَأْثِيرًا فِي النَّفْسِ . وَمَهْمَا أَحَاوَلْتُ فَلَنْ أَسْتَطِيعَ تَصْوِيرَ مَا يَمَلَأُ نَفْسِي مِنَ الْحُزَنِ حِينَ
أَسْمَعُ تَحْدِثُهُ إِلَى سَاقِييهِ وَسُؤَالِهِ إِيَّاهُمَا عَمَّا فِي كُوْوسِهِمَا : أَخْمَرٌ هُوَ أُمٌّ هَمٌّ وَتَسْهِيدُ ؟
وَمَهْمَا أَقْلُ فَلَنْ أَسْتَطِيعَ أَنْ أَصَوِّرَ إِعْجَابِي بِهَذَا الْبَيْتِ الَّذِي يُسْأَلُ فِيهِ عَنْ نَفْسِهِ :
مَا لَهُ لَا يَطْرِبُ لِلْخَمْرِ وَلَا يَطْرِبُ لِلْغِنَاءِ . وَمَا أَعْرِفُ يَتَنَّا يَصُورُ السَّكُونَ وَجُودَ النَّفْسِ
وَمَوْتَ الْقَلْبِ خَيْرًا مِنْ هَذَا الْبَيْتِ ، وَهُوَ عَلَى تَصْوِيرِهِ الرَّائِعِ لِلْسَّكُونَ وَالْجُودِ
وَالْمَوْتِ ، مِنْ أَشَدِّ الشَّعْرِ تَحْرِيكًا لِلنَّفُوسِ وَإِنَارَةً لِلطَّرِبِ الْحَزِينِ فِي الْقُلُوبِ .

ثُمَّ انْظُرْ إِلَى هَذِهِ الْحَسْرَةِ الَّتِي يَصِيحُ بِهَا الْبَيْتُ الْأَخِيرُ ، صَيْحَةُ الْيَأْسِ وَالْقَنُوطِ ،
لَأَنَّهُ يَبْتَغِي الْمُدَامَ فَيَظْفَرُ بِهَا ، وَلَكِنَّهُ وَحِيدٌ قَدْ فَقَدَ حَيِّبَ نَفْسِهِ ، فَهُوَ لَا يَسْتَطِيعُ
أَنْ يَلْهُوَ وَحْدَهُ ، وَلَا أَنْ يَنْعَمَ بِلَذَّةٍ وَحِيدًا .

ثُمَّ اقْرَأْ هَذِهِ الْآيَاتِ الْأُخْرَى ؛ فَقَدْ أَخَذَ الشَّاعِرُ يَوْضِعَ عَمَّا فِي نَفْسِهِ ، وَيَبِينُ
أَسْبَابَ حُزْنِهِ شَيْئًا فَشَيْئًا :

مَاذَا لَقِيتُ مِنَ الدُّنْيَا وَأَعْجَبُهُ أَنِّي بِمَا أَنَا بِكَ مِنْهُ مُحْسُودُ

أَمْسَيْتُ أَرْوَحَ مَثَرِ خَازِنَا وَيَدَا أَنَا النَّبِيُّ وَأُمُوَالِي التَّوَاعِيدُ
وهذا الشطر الأخير جميل رائع بما فيه من هذا الإيجاز ومن هذا الشيء الذي
يشبه الطباق ؛ فهو غنى ولكنه فقير ؛ لأن ثروته وعود لم تتحقق . هذا الشطر
الجميل الذي سار مسير الأمثال كذب كله . وكان المتنبي يعرف أنه كذب ؛ لأن
هذه الإبل التي كانت تُحْدَى بين يديه مثقلة بما كانت تحمل من الذهب والفضة
والمناج ، والتي كان المتنبي حفيهاً بها ، حريصاً عليها ، لا يتردد في أن يقترب الإثم
زياداً عنها ، واحتفاظاً بها — هذه الإبل كانت خليفة ، لو استطاعت ، أن ترد عليه
شطره هذا ، وأن تصيح به : إنه خرج من مصر ، كما خرج من حلب ، ومعه أموال
أخرى غير المواعيد .

وقد وصل المتنبي إلى كافور وأصحابه ، فهجهم بالكذب والندم وإخلاف الوعد ،
ومقتهم ومقت الجود معهم . ولكن انظر إليه بعد قليل كيف يقول :

أَكَلَّمَا اغْتَالَ عَبْدُ السَّوءِ سَيِّدَهُ أَوْ خَانَهُ فَلَهُ فِي مِصْرَ تَمْهِيدُ
صَارَ الْخَصِيَّ إِمَامَ الْآبِقِينَ بِهَا فَاحْرُ مُسْتَعْبِدٌ وَالْعَبْدُ مَعْبُودُ
نَامَتْ نَوَاطِيرُ مِصْرٍ عَنْ ثَعَالِيهَا فَقَدْ بَشِنَ وَمَا تَفَنَّى الْعَنَاقِيدُ

ولست أعرف أصدق في مصر ولا أبرع في تصويرها من هذا البيت الأخير .

وما أرى إلا أن المتنبي قد ألهم البلاغة والحكمة حقاً ، حين وفق لهذا البيت
الذي يختصر لونا من حياة مصر منذ أبعاد عهودها بالتاريخ إلى هذا العهد الذي نحيا
فيه . ولو أن التاريخ أراد أن يُحصي الثعالب التي عدت على مصر وأموالها ، فأخذت
منها ما أطاقت وما لم تعلق حتى أدركها البشم وما هو فوق البشم ، ونواطيرها نائمة ،
وقادتها غافلون ، وأموالها مع ذلك لا تفنى ولا تنفذ ، ودول الثعالب يتلو بعضها بعضاً ،
ويقفو بعضها أثر بعض — أقول لو أراد التاريخ إحصاء هذه الثعالب ، لما استطاع .
ولست أدرى : أيأتي يوم يكذب فيه هذا البيت من شعر المتنبي ، فلا تنام نواطير

مصر ، ولا تبشّم الثعالب فيها ، ولا يعدو الماكرون الغادرون على أهلها الآمنين
الغافلين ! ثم يقول المتنبي بعد قليل :

ما كنت أحسبني أحيا إلى زمنٍ يسى بي فيه كلبٌ وهو محمودُ
ولا توهمتُ أن الناسَ قد فقدوا وأنَّ مثلَ أبي البيضاء موجودُ
وأنَّ ذا الأسودَ الثقوبَ مشفره تطيعه ذى العضاريطُ الرعايدُ
جوعانُ يأكلُ من زادى ويمسكني لكني يُقالَ عظيمُ القدرِ مقصودُ

ثم يبلغ الغضب من الشاعر أقصاه حين ينتهي إلى هذا البيت ، فإذا هو يعلن
عزمه على الهرب فيه وقد أسبغ عليه اللون الحماسي القائم في الشطر الأول ،
ولكنه لا يلبث في الشطر الثاني أن يستحيل إلى فكاهة تثير الضحك والاستهزاء .
ثم يقول :

وَيُلَمُّهَا خُطَّةً وَيُلَمُّ قَابِلَهَا

وإذن فالتنبي ينكر هذه الخطئة ويأبى ما تحمله من الضيم . ولكن كيف يكون
إنكاره وكيف يكون إباؤه ؟ لن يكون مقاومة ولا امتناعا ، ولكنه سيكون
هربا وفرارا :

لِمِثْلِهَا خُلِقَ لِلْمَهْرِيةِ الْقُودُ

والقصيدة متينة رصينة إلى آخرها ، ولعلها أجود ما قال المتنبي في هذا الفن . ولم
يتحدث عن هجاء المتنبي لكافور من لم يرو هذه الأبيات الخالدة التي جاءت في آخر
مقصورته ، والتي ما أحسب مثقفا خليقا بهذا الوصف جهلها أو يجهلها منذ شاع شعر
المتنبي في الناس :

وماذا بمصرَ من المضحكاتِ وليكنه ضحكُ كالبكا
بها نبطي من أهلِ الشوادِ يدْرُسُ أنسابَ أهلِ الفلا
وأسودَ مشفره نصفه يُقالُ له أنتَ بدرُ الدجى

وَشِعْرٌ مَدَحَتْهُ بِهِ الْكَرَّ كَذَّ نَّ يَيْنَ الْقَرِيضِ وَبَيْنَ الرُّقَى
قَمَا كَانَ ذَلِكَ مَدْحًا لَهُ وَلَكِنَّهُ كَانَ هَجْوًا الْوَرَى
وَقَدْ ضَلَّ قَوْمٌ بِأَصْنَافِهِمْ وَأَمَّا بَرْقٌ رِيَّاحٌ فَلَا
وَمَنْ جَهِلَتْ نَفْسُهُ قَدَرَهُ رَأَى غَيْرُهُ مِنْهُ مَا لَا يَرَى

وسواء أردنا أم لم نرد ، فإن لمصر على المتنبي فضلين لا يستطيع هو ولا نستطيع نحن أن ننكرهما . فهي قد رَفَقَتْ غناءه وعلمته الحزن الطويل العميق ، والتأمل الذي يكاد يرقى به إلى الفلسفة ، وأنطقته بأشد شعره حزناً وأبلغه في النفس أثراً ، في ميسمته التي يذكر فيها مرضه ، وفي نونيته التي يشكو فيها الزمان . وهي قد علمته الهجاء اللاذع الممض الذي يبقى على الدهر ولا يخلو من نفع وموعظة .

فالتنبي مدين لمصر بكثير من حكمته ؛ لأنه لم يعرف الحياة الهادئة التي تملؤها المهوم الملحة كما عرفها في مصر . كان خليقاً أن يعرفها في السجن بعض الشيء ، ولكنه كان شاباً قليل التجربة فأسرع إليه الضعف . وكان خليقاً أن يعرفها أثناء اضطرابه في شمال الشام بعد خروجه من السجن وبعد فراره من بدر ، ولكنه كان كثير الحركة قليل الاستقرار ، مباعداً بينه وبين التفكير الطويل العميق . فأما عند سيف الدولة فقد كان مشغولاً بالقصر والحرب ، وبالكيد وجمع المال . فلما انتهى إلى مصر واستقر في ظل كافور أتيح له السكون والهدوء ، ولم يعرض له أحد بكيد ولا حسد ، ولم يضيق عليه في حياته المادية ، وإنما وُضع على نار هادئة من الوعد والإخلاف ، فنضجت نفسه نضجاً بطيئاً ، ولكنه نضج صحيح ، وتعلم كيف يطيل التفكير في الحوادث والخطوب دون أن تشغله الثورة عن التعمق والاستقصاء ، وانتهى إلى الاستهزاء بالحوادث والخطوب وبالذين يسلطون عليه هذه الحوادث ويفرون به هذه الخطوب ، فتبع في الهجاء ، واستطاع أن يرقى به من السخف والإقذاع إلى حيث يجعله أمثالاً سائرة وحكمة تنفع الناس .

١٢

ولم يكن بدءًا للمتنبي ، حين أزمع الرحيل من مصر ، من أن يقصد إلى العراق . فسبيل الشام مأخوذة عليه ، في جنوبها ملك الإخشيديين وسلطان كافور ، وفي شمالها الحمدانيون الذين فارقهم قالياً لهم ، والذين لا يستطيع أن يصل إليهم حتى لو عاد بينهم وبينه الصفو ، إلا أن يمر بطريق مأهولة في بلاد كافور يشتد فيها الطلب وتضيق فيها المراقبة .

وقد كان من الجائز أن يباعد المتنبي في أسفاره نحو الغرب ، فيقصد إلى الفاطميين في شمال أفريقيا . ولكن هذا لم يخطر له لسبب واضح جداً ؛ لأنه لو فعل لنتى نفسه عن العراق والشام نفيًا مؤبداً كما يقولون ؛ لأنه كان يجعل ملك كافور بينه وبين مأمنه في العراق والشام . فلم يكن له بدءًا إذن من أن يعود إلى العراق ، ومن أن يسلك إليه طريقاً غير الجادة ، لا يمكن أن يدركه فيها الطلب أو يبلغه فيها البحث إلا بعد مشقة وجهد . وقد دبر المتنبي أمره تدبيراً حسناً ، وأعانته على ذلك جماعة من أعراب مصر الذين يحسنون العلم بطرق الصحراء . فالديوان ينبئنا بأنه استعان برجل قيسى من بليس فأرسل إليه دليلاً ، ومدحه المتنبي بالأبيات التي أولها :

جَزَى عَرَبًا أَمْسَتْ بُلْبَيْسَ رَبِّهَا بِمَسْعَاتِهَا تَقَرَّرَ بِذَاكَ عُيُونُهَا

وليس من شك في أن الشاعر جدّ في الهرب حتى أمن طلب كافور ، ثم رفق بنفسه وإبله وخيله وعبيده بعد ذلك فسار معتدلاً ، ولم يبخل على قافلته ببعض الراحة من حين إلى حين ، حتى انتهى إلى الكوفة ، وقال مقصودته المشهورة في ربيع الأول من سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة . وكان قد خرج من القسطنطين في يوم

عرفات سنة خمسين وثلاثمائة ؛ فكان هذه الرحلة قد اقتضته ثلاثة أشهر أو أقل أو أكثر قليلا .

وما كنا لنقف عند هذا الهرب ، ولا لتحدث عن هذه الرحلة ، لولا أن فيها ظاهرتين خليقتين بالملاحظة والتفكير : فأما الظاهرة الأولى فنستنبطها من هذه الحادثة التي عرضت له حين نزل في بعض طريقه بأعرابي من طيء يقال له وردان بن ربيعة ، فجعل هذا الأعرابي يُفسد عبيده ، وجعل العبيد يسرقون له من متاع سيدهم . فلما شعر المتنبي بذلك وعرف أعظم عبيده خطئا من هذا الشر ضربه بالسيف فأصاب وجهه وجذع أنفه ، ثم أمر غلمانه أن يُجهزوا عليه ففعلوا .

وقد ذكر المتنبي هذه القصة في مقطوعتين حفظهما الديوان ، وقد هجا الطائيين في أولهما وهو يقول فيها :

لَئِنْ تَكُ طَيْئٌ كَانَتْ لثَامًا فَأَلَامُهَا رَبِيعَةٌ أَوْ بَنُوهُ

وقال الثانية يفخر فيها بتلك الضربة التي أصابت وجه العبد ، ويذمه بعد موته ، وأولها :

أَعْدَدْتُ لِلْغَادِرِينَ أَسْيَافًا أَجْدَعُ مِنْهُمْ بَهْنٌ آنَافًا

وليس لهذا الشر في نفسه خطر ، وإنما هو نحو من كلام الأعراب في مثل هذه الحوادث الهينة في ظاهر الأمر . إنما الشيء الخطير حقا ، هو إقدام المتنبي على القتل في سبيل ما كان يسرق هذا العبد من متاعه . فذلك لا يصور بخله وحرصه على المال فحسب ، وإنما يصور كذلك ما هو شر من هذا ، يصور استهائه بالحياة الإنسانية ، واستباحته الدم الإنساني في سبيل متاع يقوم بالدرهم والدنانير .

وأقل ما يوصف به هذا الإثم أنه لا يصور نفساً شاعرة متحضرة رقيقة الحس متأثرة بالفلسفة ، فضلا عن الدين الذي لا يبيع دماء الناس في مثل هذه الصفائر . ولو أن حياة المتنبي كلها خلت من النقائص والعيب ، لكانت هذه الحادثة وحدها خليفة أن تُسبغ عليها لونا أحمر قانياً يبيغضها ويبغض صاحبها إلى الناس .

والغريب أن المتنبي يفخر بهذا الإثم ، ويراها مظهراً من مظاهر البطولة والفتوة . وأغرب من هذا أن من الناس من أعجب بهذا الإثم ، وبشعر المتنبي فيه قديماً وحديثاً؛ كأنه يكفي أن يُقْتَرَفَ الإثم ويُرتكب الفجور ليُحْمَدَ الآثم بآثمه ويُثَنَّى على الفاجر بفجوره في يثبات تتخذ الإسلام ديناً ، وتتخذ الفلسفة والحضارة مقوِّماً للعقل والقلب والشعور . ولكنها الفتنة بالمتنبي تصرف الناس حتى عن أبشع سيئاته . وأشدّها نكراً .

أما الظاهرة الثانية فتراها في هذه المقصورة التي أذاعها من الكوفة ، ووصف فيها طريقه وهجا فيها كافوراً ، وهي أن استرداد الشاعر لحريته قد ردّ عليه فتوته الأولى ومرحه القديم وقتاً ما ، وإذا نفسه الشابة تشيع في هذه القصيدة فرحة مرحة وخائلة تياهة لا تكاد تسمع نفسها ولا يكاد يسمعها الكون ، وإذا الشاعر يعود إلى غروره القديم ، فيفخر بنفسه في غير قصد ولا اعتدال ، ويقول هذا الفخر في شعر جمبل سائغ محبّب إلى النفس .

وليس من شك في أن هذه للمقصورة من أجود ما قال المتنبي من الشعر ، وقد أحبها الناس في عصره واستنشدوه إياها ، وأعجبوا بها إعجاباً شديداً . وهي خليقة بهذا الإعجاب ؛ لأنها تلائم نفس الشاعر أصدق ملاءمة ، وتلائم المعاني التي أراد الشاعر أن يذيعها فيها .

وأظهر ما يعجبني أنا من هذه القصيدة ملاءمة الشاعر بين موضوعها أو موضوعاتها وبين ما اصطنع فيها من الوزن والقافية ؛ فهو قد أراد أن يصف هرباً بعيداً بمعناً في السرعة ، بمعناً في البعد ، وأن يفخر بنفسه فخراً يجب أن يذيع ويشيع ويملاً الآفاق في أسرع وقت ، وأن يهجو عدوه هجاء لا ذعاً يجب أن يسير ويطير في أسرع وقت أيضاً . فاصطنع لهذا كله هذا البحر الذي يصور السرعة والعدو ، وهذه القافية المقصورة التي ينطلق بها حرف اللين إلى غير حد . وما أسرع ما سارت القصيدة وطارت حتى ملأت الآفاق ، وانطلقت بها الألسنة في كل مكان !

وأول القصيدة وصف بدوى للطريق ، أو قل تسمية بدوية للمواضع التي مربها وأقام فيها من القساطر إلى الكوفة ، وليس له من الجمال إلا بداوة اللفظ وعذوبته ، وهذه الحركة السريعة التي تحسها فيه . وآخر القصيدة هجاء لكافور قدرأيته وعرفت قدره . فأما وسط القصيدة فهو هذا الفخر الذي ذكرته آنفاً ، والذي لا بد من روايته لتعجب بنشاطه وسرعته ، وبضخامته وخفته في وقت واحد ، وإن كان درسه وتحليله ينتهيان إلى ما يؤلم ، ويشير العطف والإشفاق :

فِيالكَ تَيْلًا عَلَى أَعْكَشٍ	أَحْمَ الْبِلَادِ خَفِيَّ الصَّوَى
وَرَدْنَا الرُّهَيْمَةَ فِي جَوَازِهِ	وَبَاقِيهِ أَكْثَرُ مِمَّا مَضَى
فَلَمَّا أَنْخَنَّا رَكَزْنَا الرِّمَّا	حَ بَيْنَ مَكَارِمِنَا وَالْعَلَا
وَبِتْنَا نَقَبْلُ أَسْيَافَنَا	وَنَمْسَحُهَا مِنْ دِمَاءِ الْعِدَى
لِتَعْلَمَ مِصْرُ وَمَنْ بِالْعِرَاقِ	وَمَنْ بِالْعَوَاصِمِ أَى الْفَقَى
وَأَنَّى وَفَيْتُ وَأَنَّى أَبَيْتُ	وَأَنَّى عَتَوْتُ عَلَى مَنْ عَتَا
وَمَا كُلُّ مَنْ قَالَ قَوْلًا وَفَى	وَلَا كُلُّ مَنْ سِيَمَ خَسَفًا أَبَى
وَمَنْ يَكُ قَلْبُ كَقَلْبِي لَهُ	يَشُقُّ إِلَى الْعِزِّ قَلْبَ التَّوَى
وَلَا بُدُّ لِلْقَلْبِ مِنْ آلَةٍ	وَرَأَى يُصَدِّعُ صُمَّ الصَّفَا
وَكُلُّ طَرِيقٍ أَنَاهُ الْفَقَى	عَلَى قَدَرِ الرَّجُلِ فِيهِ الْخُطَا

فهذا الفخر الرائع البديع كله ينحل إلى شيء يسير ، وهو أن الشاعر قد فر من مصر فرار اللص ، واندفع في الصحراء اندفاع الصهلوك ، وقتل في طريقه عبداً لأنه سرق بعض المتاع . فظاهر هذا الفخر معجب من غير شك ، وباطنه يحزن ويضحك من غير شك أيضاً . ولكننا قد نزدري الرجل ، وقد ينتهى الازدراء إلى أن نرحمه دون أن يمنعنا هذا أن نعرف للشاعر حقه في كثير من الإعجاب .

الكتاب الخامس

١

والمسألة التي تحتاج إلى بحث واستقصاء ، وتعجز النصوص ، إلى الآن ، في رأيي ، عن حلها على نحو يُرضى ويرىح ، سواء في ذلك ما حفظ الديوان من الشعر ، وما تحدث الرواة به من الأخبار ، هي : ماذا كان المتنبي قد أضمر في نفسه من رأى ، ورسم لنفسه من خطة حين فر من مصر قاصداً إلى العراق ؟

أما أحاديث الرواة فمختلفة مختلطة ، وما أحسب أنهم فكروا في إلقاء هذا السؤال ومحاولة الجواب عليه ، ولكنهم رأوا أن المتنبي قد استأنف الاتصال بسيف الدولة ، وذهب إلى بغداد وعاد إلى الكوفة واتصل بسيف الدولة مرة أخرى ومرة ثالثة ، وقصد إلى ابن العميد ، ثم إلى عضد الدولة ، ثم قُتل . وتناقلوا أخباراً متفرقة حول هذه الحوادث كلها ، فلم يحسنوا تلخيصها ولا استخلاص ما تدل عليه من المعاني ، إن كانت تدل من المعاني على شيء . وأما المحدثون فقد اجتهدوا في أن يستخلصوا من شعر المتنبي وسيرته وأحاديث الناس عنه معنى متسقاً يلائم بعضه بعضاً ، فظنوا أن المتنبي كان يفكر في الرجوع إلى سيف الدولة ويريد هذا الرجوع ، وأن سيف الدولة أيضاً كان يمتنى هذا . ولكن الأحداث لم تتح للأُمير والشاعر أن يلتقيا . وما أدري : أكان هذا حقاً أم لم يكن . ولكنني أفهم سيرة المتنبي منذ عاد إلى العراق على نحو يخالف ما ذهب إليه القدماء والمحدثون جميعاً .

وأحب قبل كل شيء أن تذكر ما أملت به في بعض الحديث عن المتنبي عند سيف الدولة ، من أن الشاعر قد أساء في حلب إلى وليّ الأمر في العراق إساءة جارحة لم يكن من اليسير أن تُنسى في سرعة وسهولة ، والأشخاص الذين هجم تعريضاً أو تصريحاً كانوا ما يزالون أحياء ، وكان السلطان ما يزال إليهم . وقد

رأيت أن المتنبي هجاً الخليفة وهجاً مُعزَّ الدولة ، وعرض بوزيره المهلب . وأنت تعلم أنه كان قد عرض بكافور أيضاً ، ولكن تعريضه بكافور كان يسيراً بالقياس إلى تعريضه بأولى الأمر في بغداد . ومع ذلك فقد رأيت أن كافورا لم يأمن للمتنبي ولم يطمئن إليه ، وإنما أذله من جهة واستخدمه من جهة أخرى . وقد أظهرت تجربة كافور أن الثقة بالمتنبي سذاجة ، وأن الاطمئنان إليه حمق . طمع في كافور ، وكان الحق عليه ألا يفعل ، وألح على كافور وكان الحق عليه أن يفهم استعداداه لأول مرة لقيه فيها أو بعد انتظار قصير . ثم غضب على كافور وظل يمدحه مع ذلك حيناً ، ثم فر من كافور فأطلق لسانه فيه وأنكر ما كان قد أسبغ عليه من ثناء .

فلم يكن من المنتظر ولا من العقول أن ينخدع أولو الأمر في العراق عن هذا كله . لم يكن من العقول أن ينسوا ما قال فيهم ولا أن يتناسوه ، ولا أن يُطمعوا المتنبي كما أطمعه كافور وقد رأوا نتيجة هذا كله واضحة بشعة . والمتنبي نفسه على سذاجته واعتداده بنفسه لم يقدر أنه سيلقى من أهل العراق حفاوة به أو إقبالا عليه وقد قال فيهم ما قال . وما أحسبه كان مستعداً لأن يأمن لهم ويطمئن إليهم كما فعل مع كافور . فهو إذن كان يائساً من أن يستأنف حياة الشاعر المادح من أصحاب السلطان في بغداد كما فعل في القسطنطينية . وما أراه كان يفكر تفكيراً صادقاً في العودة إلى سيف الدولة ، فلمهله كان بحب الأمير ويكبره ويشق به ، ولكنه كان يعرف سلطان الحاشية وكيد القصر وضيق أسرة الأمير نفسها به ، وهو كان قد تعرض للموت مرة وأفلت منه بعد جهد . فمن يدري ! لعله كان يتعرض للموت ولا يفلت منه مرة أخرى .

وكانت أمور سيف الدولة قد أخذت تفسد ويسعى إليها الاضطراب والانحلال . فالروم يظهرون عليه من ناحية ، والمرض يأكل صحته من ناحية أخرى . وإذن فأيسر الحزم كان يفرض على المتنبي ألا يفكر في حلب ، وألا يطمع في بغداد . وما أظن إلا أنه قد انتهى إلى الكوفة وهو يريد أن يحيا فيها حياة الرجل الهادي

المطمئن ، الذى جمع من المال مقداراً ضخماً يمكنه من أن يعيش عيشة أصحاب الثراء والجاه . وما أظن إلا أنه كان يريد أن يستمتع بهذه الحياة حيناً من الدهر ، وأن ينتظر ما ستكشف عنه الأحداث . ولست أدري : أحس شيئاً من الحنين حين عاد إلى وطنه . ولست أدري : أثارت في نفسه ذكريات الصبا ، ففكر في نشأته البائسة ، وفي جدته الكريمة ، كما يظن الأستاذ بلاشير . ولكن الذى نعلمه هو أننا لا نجد أثراً لشيء من ذلك في شعره ؛ فهو لم ينشئ قصيدة ولا مقطوعة ، ولم يشرف في قصيدة ولا مقطوعة إلى هذا العهد القديم من حياته ، كما أنه لم ينبئنا في قليل أو كثير من شعره بما أحدثت عودته إلى وطنه الأول من أثر في نفسه .

والغريب أننا سنجد عنده حينئذ ولكن إلى الشام ، وادّكاراً ولكن لمصر ودمشق وصحارى الشام . فأما الكوفة وباديتها ، فقد رأيناها يذكرها شيئاً ما حين كان مع سيف الدولة ، أما بعد أن عاد إليها فقد أهملها الإهمال كله .

وإذن فقد نغلو إن ظننا ، كما ظن الأستاذ بلاشير ، أنه قد أحس شيئاً من الألم والحزن حين رأى هذه المدينة العظيمة وقد أخذ الخراب يسعى فيها ، والانحطاط يسرع إليها . ولعله أحس شيئاً من الكبرياء حين رأى نفسه يعود إلى الكوفة غنياً موفوراً بعد أن خرج منها بائساً معدماً ، لا يجد ما يحمله إلى بغداد . ولكن هذا أيضاً لا يظهر في شعره ، ولعله شغل حتى عن هذا ، بغضبه على كافور وإذاعته الهجاء له .

على أنى أرجح أنه لم يطمئن إلى حياته في الكوفة ، ولم يرض لنفسه هذا الخول الذى لم يُخلَقْ له . فها هي إلا أشهر حتى ضاق بالكوفة ورحل عنها في آخر سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة إلى بغداد .

رحل عنها ضيقاً بها من غير شك ؛ فليس فيها أمير يمدح ، ولا قائد يتقرب إليه ، ولا غنى يطمع في ماله . ولعله كان من أغنى أهلها حينئذ ، وهو كان قد علل نفسه بحياة العزلة التى يستمتع فيها بالحرية والاستقلال ، وبالراحة وفراغ البال . ولكنه لم

يكبد يذوق هذه العزلة حتى ضاق بها وفر منها أشد الفرار ؛ لأنه لم يكن يعرف نفسه حق المعرفة ، أو كان يعرفها ولكنه كان قوى الحس ، سريع التأثر ؛ فكان ذلك يخدعه عن نفسه ، ويُغريه بالتغرب والاضطراب ، ويحول بينه وبين الهدوء والاستقرار .

وقد كان المتنبي في عنفوان قوته في الثامنة والأربعين من عمره ، لم يبلغ بعد السن التي يحيل نفسه فيها على المعاش ، كما يقول المعاصرون . فلا غرابة إذن في أن يضيق بالكوفة ويكره الإقامة فيها . وهو قد جرب حياة الشاعر المتصل بالملوك والأمراء ، المنقطع إليهم ، وقد زهد الآن في هذه الحياة واستيأس منها . ولكن أمامه لونا آخر من ألوان الحياة الحرة المستقلة التي يملؤها مجد من طراز جديد ، وهي حياة الشاعر الفنى المستقل الذى لا يكسب عيشه بالمدح ، ولا يغض من نفسه بالانقطاع لأمر أو وزير . ولكنه مع ذلك يحيا ظاهراً نابهاً معروفاً ، يُنشد شعره للطلاب ، ويفسره لهم على نحو أوضح وأجلى وأكرم مما كان يصنع في حلب أو في الفسطاط . وهو قريب من بغداد دار الخلافة ، ومركز الحضارة الإسلامية ، والتي لا يتوَجَّع المجد إلا فيها . وقد زار بغداد بائساً طريداً ، ثم خرج منها خائفاً يترقب . فماله لا يعود إليها غنياً كريماً يحتاج الناس إليه ولا يحتاج هو إلى أحد ! وكذلك ارتحل المتنبي إلى بغداد سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة لا راغباً ولا راهباً ، لا مريداً بأحد شراً ، ولا مريداً من أحد خيراً . وما أظن إلا أنه أنفق الأشهر التي قضاها في الكوفة مدبراً أمره وأمر أسرته ، مفكراً في محنته المصرية ، منشكاً للشعر في هجاء كافور ورثاء أبي شجاع .

ولست أدري : أوصلت إليه هدية سيف الدولة فمدحه بقصيدته اللامية :

✽ مَالَنَا كُلُّنَا جَوَّ يَا رَسُولُ ✽

في هذا العام ، كما يظن الأستاذ بلاشير ، أم بعد رجوعه من بغداد ، كما يرى بعض الرواة . ولكنى أميل إلى الرأى الثانى وأرححه بما فى هذه القصيدة من هجاء لأصحاب

السلطان في بغداد . فقد كان المتنبي أحق ، ولكنني أتردد في أن أراه من الحق بحيث يهجو أولى الأمر في بغداد وهو يهيم بالرحيل إليهم .

وإذن فلم تصل إليه هدية سيف الدولة في هذا العام ، ولم يفكر هو في استئناف الصّلات مع الأمير في هذا العام أيضاً . وهو كما رأيت لم يقل من الشعر في هذه الأشهر إلا قليلاً . ولم يكن في حياته في الكوفة ما يدفعه إلى قول الشعر . فالناس يرونه فيلسوفاً مفكراً حكيماً . وكان خليقاً ، وقد خلا إلى نفسه وفرغ لفلسفته وتفكيره وحكمته ، أن يقول في ذلك شعراً . ولكنك عرفت من كل ما قرأت إلى الآن أنه كان شاعراً ، وشاعراً لا يقول إلا عن رغبة أو رهبة ، ولا سيما بعد أن انتهى عهد الشباب . .

٢

ودخل المتنبي بغداد ، فأقام فيها سبعة أشهر أو ثمانية ، ولكنه لم يحدث فيها شعراً . ولولا أن الرواة تحدثوا بقدومه إلى بغداد وانصرافه عنها ، وبيعض ما جرى له من الأمر فيها ، لما عرفنا من قصته في بغداد قليلاً ولا كثيراً . فهو كما رأيت لم يقل شعراً في بغداد . ولما خرج منها لم يذكرها ، ولم يذكر إقامته فيها فيما قاله من الشعر . وقد يظن بعض الناس ، ومنهم الأستاذ بلاشير ، أنه صور بعض سخطه على بغداد في الميمية التي رثى بها فاتكاً ، والتي أولها :

حَتَّامُ نَحْنُ نُسَارِي النُّجْمَ فِي الظُّلْمِ . وما سُراهُ قَلَى خُفٍّ وَلَا قَدَمٍ .
ولكني أستبعد هذا كل الاستبعاد ، وأرجح أنه قال هذه القصيدة قبل أن يزور بغداد ، وأن ما فيها من الحزن والشكوى وإيثار السيف على القلم ، ودم الزمان والإخبار بأنه قد أدرك الدهر في أوقات هرمه ، وأدركه القدماء في أوقات شبابه ، كل هذا لم تُثره بغداد ، وإنما أثاره إخفاقه في مصر ، وغضبه على كافور ، وحزنه على فاتك ، وضيقه بحياة البطالة والفراغ في الكوفة . وإذا لم يكن بدءاً من التماس إشارة إلى بغداد في شعر المتنبي بعد خروجه منها ، فأنا أتمس هذه الإشارة في لامبته التي مدح بها سيف الدولة حين أهدى إليه ، والتي يحذر فيها الحمداني من الروم الذين يناصرونه الحرب من أمامه ، ومن أعدائه الذين خلف ظهره في مصر والعراق ، والتي يقول فيها معرضاً بالسلطان في بغداد :

لَيْسَ مَنْ عِنْدَهُ تُدَارُ الْمَنَايَا . كَالَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الشُّمُولُ
فهذه القصيدة ، كما رأيت منذ حين ، لم تُقل إلا سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، بعد أن رجع المتنبي إلى الكوفة .

فزيارة المتنبي لبغداد إذن لا تكاد تعنينا ؛ لأنها لم توح إلى الشاعر شيئاً ، ولم تترك في شعره أثراً ما ؛ فكأنها بالقياس إلى فنه لم تكن . ومع ذلك فالناس يكثرون فيها القول ، وينوتون فيها الأحاديث ، ولا يكادون يفقهونها على وجهها ، أولئك يكادون يفقهون ما جرى للمتنبي فيها على وجهه . والأمر مع ذلك أيسر من كل هذا ؛ فلم يقصد المتنبي كما رأيت إلى بغداد ليفيد بشعره مالا أو مجداً عند الخليفة أو الأمير أو الوزير ، وإنما قصد إليها ليعيش فيها عيشة الشعراء والعلماء والناهين من الأغنياء . ويقال إنه زار الوزير المهلبى وشهد مجلسه ، ورأى فيه جماعة من الأدباء والعلماء ، وشارك في بعض ما كان بينهم من حوار . ولكنه لم يمدح الوزير ؛ فأسرّها له ، وأغرى به الهجائين والمجادلين . ولست أدري : أزار المتنبي الوزير المهلبى أم لم يزره ، ولكنى أرجح ، إن كانت هذه الزيارة قد وقعت ، أنها لم تكن إلا زيارة رسمية ، كما يقول المعاصرون ، قد أبرأ الشاعر بها ذمته ليأمن الكيد والغدر ، وليعيش هادئاً مطمئناً في بغداد . وما أظن أن المهلبى كان ينتظر منه مدحاً ، وما أظن أن المتنبي فكر في أن يجد تجربته مع كافور . ويجب أن نلاحظ أن المتنبي كان لبقاً مؤثراً للعافية ، ومنسبطراً على نفسه أثناء إقامته في بغداد ، لم يتح له أن يمدح معز الدولة ، ولا أن يمدح المهلبى ، ولا أن يصل إلى الخليفة . وما أشك في أن كثيراً من سراة بغداد وأشرفها كانوا يودون لو يمدحهم الشاعر . ولعل الشاعر نفسه كان يود لو يمدح بعض هؤلاء السراة والأشراف . ولكنه لم يفعل اصطناعاً للذوق — فما ينبغي أن يمدح أحداً من أهل بغداد وهو لم يمدح خليفته وملكها ووزيرها — واحتفاظاً بمكانته ، وضناً بمقامه أن يعيبه المقربون من السلطان بأنه لم يستطع أن يبلغ الرؤساء فاكثفى بمن دونهم .

آثر الشاعر العافية إذن ، وتجنب السياسة لأنه لم يكن يستطيع أن يدنو منها ، وتجنب الساسة لأنه لم يكن يحبهم ولم يكونوا يحبونه . وقد يُظنّ — الأستاذ بلاشير يرى هذا الرأي — أن المتنبي أعرض عن مدح الرؤساء في بغداد إبقاء على ما كان

بينه وبين سيف الدولة من الود ، واحتفاظا بما كان قد دبر من الشخوص إلى حلب . وكانت العلاقات سيئة بين الحمدانيين والبويهيين ؛ فكان مدحه للبويهيين يفسد عليه خطته التي دبرها في نفسه . ولكن استبعد هذا أيضا كل الاستبعاد ؛ لأنني لا أقطع بأن المتنبي فكر حقا في الرجوع إلى حلب . وما أشك في أنه لو وجد سبيلا إلى الرؤساء في بغداد لما تردد في سلوكها ، ولكن هؤلاء الرؤساء احتملوا مقامه في العراق ، ودخوله بغداد وإقامته فيها ، وهذا منهم كثير ؛ فما كان المتنبي أن يطمع في أكثر منه .

وقد ظن الأستاذ بلاشير أن المتنبي كان يفكر في السفر من بغداد إلى حلب ، ولكن غارة الروم على شمال الشام واقتحامهم حلب ، وإخراجهم سيف الدولة عنها وإقامتهم فيها وقتا ما — كل هذا رد المتنبي عما كان قد عزم عليه . وكل هذه فروض لا يرجحها نص ، بل لعل النصوص تباعد بينها وبين الحق . فقد دعا سيف الدولة شاعره إلى الرجوع إليه ، وأجابه المتنبي في آخر سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة في بانيته المشهورة بأنه سامع مطيع ، ولكنه لم يكذب يمض في القصيدة حتى عرض بالاعتذار . وقد أنفذ القصيدة إلى سيف الدولة من الكوفة في ذى الحجة ، وخرج من الكوفة في المحرم ، ولكن لا إلى حلب حيث سيف الدولة ، بل إلى أرباجان حيث ابن العميد ، ثم إلى شيراز حيث عضد الدولة . فلم يكن المتنبي يقدر الرجوع إلى حلب أو يفكر فيه ، وإنما كانت له خطة أخرى سنراها بعد حين .

إذن ففي سنة اثنين وخمسين وثلاثمائة ، لم تكن نفس المتنبي قد أبلت من ضيقها بالملوك والأمراء ، ولم يكن قد زهد في حياة الهدوء والاستقلال ، ولم يكن يريد في بغداد إلا هذا الهدوء والاستقلال ، ولكنه لم يظفر بهما لسبب يسير جدا ؛ فقد احتمله أولو الأمر في العراق ، ولكن على أن يقيم بعيدا عن بغداد ، لا على أن يأتي فيقيم بين أسماعهم وأبصارهم ، ويستقر على صدورهم كأنه الكابوس ، لا يريدون أن يذنوه ، ولا يريد هو أن يذني نفسه منهم . ولكنه مع ذلك مقيم بين أظهرهم

يغدو ويروح ؛ ويختلف إليه العلماء يحدّثونه ويخوضون معه في ألوان الجدل .

كل هذا كان كثيراً . والحق أن المتنبي قد استمتع أمام السلطان السياسي في جميع الأقطار التي زارها وأقام فيها بحرية غريبة بالقياس إلى ذلك العصر ، وبالقياس إلى ما كان مألوفاً من الظلم والظفیان . فهو قد أغضب الأمراء ومن دون الأمراء ولم يتعرض لعقوبة ظاهرة رسمية ، وإنما كان آمناً مطمئناً في حلب حتى خرج منها . ولما ضاق به الحمدانيون لم يجاهره بالعقوبة ، وإنما هموا باغتياله . ولجأ إلى مصر ، فلولا أنه طمع في غير مطمع لما لحقه أذى من كافور . ومع ذلك فلم يُلحِقْ به كافور أذى ، وإنما حاول أن يمنعه من ترك مصر ليرد عن ملكه لسانه الحاد الطويل . ثم عاد إلى العراق ، بعد أن قال في أصحابه ما قال ، فلم يردّوه ولم يزعمجوه ، وإنما تركوا له الحرية في أن يقيم في وطنه ما أراد . ثم هو لا يكتفي بهذا ، بل يذهب إلى بغداد نفسها وهو مع ذلك لا يتعرض فيها لأذى ؛ فليس دمه مهدراً ، وليس السجن يدعو ، وليست المراقبة تفرض عليه ، ولكنه مع ذلك لم ينعم بالحياة في بغداد ؛ لأن خصومه السياسيين خلّوا بينه وبين الشعراء والأدباء يحاربونه بالنقد ، أي يحاربونه بالسلاح الذي كان يحسن الحرب به لو أراد . فالشعراء البغداديون يهجونهم فيسرفون في هجائه ، وابن لَنَسَكْ في البصرة يهجوهم فيقتذع في هجائه ، وبعض الأدباء والعلماء يتعرضون له فيجادلونه في شعره متحدّين له ، مشنعين عليه .

والمتنبي يؤثر البصمت ، ويصطنع الحلم ، ويتكلف الكبرياء ، ولكنه فيما اعتقد كان حذيراً محتاطاً ، يخاف أن يطلق لسانه فيتجاوز حده ، ويخرج عن طوره ، ويحفظ سلطانه لا يحتمله إلا في شيء كثير من الحلم المتكلف ، والأناة المتصنعة . ولولا هذا لما صبر المتنبي على هذا الهجاء القبيح والتحدى الشنيع . وهو كما نعلمه ضيق الصدر ، عاجز عن إمساك لسانه في فمه . بل لولا هذا لما سكّ المتنبي حتى بعد خروجه من بغداد عن هؤلاء الذين آذوه بأقوالهم وأعمالهم . ولكن المتنبي مصمم على أن يعيش في العراق ،

ولا بدّ له من أن يؤدي ثمن المعيشة في العراق ، فيحتمل ما كان ينكره حين كان يقول ، بعد أن فر من بدر ابن عمار :

وَاحْتِمَالُ الْأَذَى وَرُؤْيَا جَانِبِ غِذَاءِ تَضَوَّى بِهِ الْأَجْسَامُ
فلا بدّ له من أن يحتمل الأذى ، ويرى جنّاته ولا يدفعهم عن نفسه بيد ولا لسان .
وأخرى لا ينبغي أن ننساها ؛ فقد كانت السياسة مبغضة للمتنبي في العراق ، وكان الأدباء الرسميون يصانعون السياسة . ولكن الأدب العراقي نفسه كان يضيق بهذا الشاعر الأجنبي الذي كسب فنه ومجده بعيداً عن العراق لأول مرة في التاريخ الأدبي . فقد كان الشعراء في القرون الثلاثة الأولى يظهرون وينبئ ذكراً في العراق ، فإذا ظهروا في قطر آخر ، فلم يكونوا يكسبون المجد ونباهة الشأن إلا في العراق :
فروان بن أبي حفصة كان يعيش في اليمامة ، ولولا أنه وفد بشعره على علماء البصرة وخلفاء بغداد لما عرفه الناس . وأبو تمام نشأ في الشام وشب في مصر وقال الشعر في الغرب ، ولكنه لم يُعرَف ولم يشتهر حتى وفد على العراق . والبحترى نشأ في شمال الشام ، وقال الشعر في منبج وما حولها ، ولكنه لم يصبح شيئاً إلا بعد أن وفد على العراق .

وهذا المتنبي يولد في العراق وينشأ فيه ويبدأ فيه قول الشعر ، ولكنه يغرب بشعره ويطلب الإقامة في الغرب وينبغ هناك ، ثم يعود إلى العراق كامل الفن ذائع الصوت باهر المجد . فمن حق الأدب العراقي أن يضيق به ، ومن حق الأدباء العراقيين أن ينكروه ويعذّوه دخيلاً .

وإذن فلم يكن التحالف بين السياسة والأدب على المتنبي غريباً في بغداد ، وإنما كان الغريب ألا يتحالفا عليه . ومع ذلك فقد وجد المتنبي عند شباب بغداد وعند جماعة من أدبائها وعلمائها ، بل عند جماعة من أغنيائها وسرايتها ، حباً وإجلالاً ، فتلقّوه أحسن لقاء ، وأنزلوه أحسن منزل ، والتفوا حوله يسمعون منه ويكتبون عنه ، ويقومون دونه ما وسعهم ذلك ، ولكنهم كانوا قلة وكانوا مستضعفين .

ولم يكن بدّ من أن ينتهي الأمر بالمتنبي إلى إحدى اثنتين: فإما أن يتوب ويشوب إلى الذين هجّاهم وآذاهم وأساء إليهم . ومن يدري ! لعلهم لا يقبلون توبته لأنهم لا يأمنونه ، وهل آمنه كافور؟ وإما أن يترك بغداد ، ولكن إلى أين يتركها ؟ لا إلى سيف الدولة ؛ فهو لا يريد ، ولا يستطيع ، أن يعود إلى سيف الدولة لأنه لا يثق بقدرة سيف الدولة على حمايته من أعدائه وحاسديه .

ومن يدري ! لعله لوهم بالعودة إلى حلب لوجد الطريق مأخوذة عليه ؛ فقد انتفع معز الدولة والمهلب من قصة كافور . وما ينبغي أن يخفى بين المتنبي وبين الرجوع إلى الشام ليطلقا فيهما لسانه كما أطلقه في كافور .

فليس له إذن إلا أن يعود إلى الكوفة ويستقبل أمره فيها بالروية والتفكير ؛ فإما أن يقنع بالحياة الهادئة ، وإما أن يجد طريقا إلى الصلح بينه وبين السياسة والساسة في بغداد .

وقد عاد إلى الكوفة في السنة نفسها ، وهناك وصلت إليه هدية سيف الدولة فشكرها باللامية المشهورة ، وهناك نُعيت له أخت سيف الدولة فرثاها بالبائية المشهورة . وانقضى هذا العام ولا يحفظ لنا الديوان من الشعر الذي قيل فيه إلا هاتين القصيدتين . أقال المتنبي شعراً لم يحفظ لنا ؟ أم أعرض المتنبي عن الشعر لأن دواعي الشعر لم تكن موجودة فنام شيطانه حتى أيقظته هدية سيف الدولة ، ثم عاد إلى النوم حتى أيقظه موت ست الناس ؟

هذا هو الذي أرجحه ؛ لأنني كما قدمت لا أرى المتنبي يقول الشعر إلا حين تدفعه إليه الدوافع ، ولعله كان يقول الشعر في هجاء البغداديين كما كان يقوله بمصر في هجاء كافور ، ولكنه كان أشد احتياطاً من أن يذيعه أو يُظهر عليه حتى أخص الناس به وآثرهم عنده من الذين تبعوه إلى الكوفة .

استقبل المتنبي سنة ثلاث وخسين وثلاثمائة محزوناً ، كاسف البال ، متدبراً في أمره . ولكن الحوادث أثبت إلا أن تمتحنه امتحاناً ليس أقل عسراً من الامتحانات المختلفة التي تعرض لها في الشام ومصر . فهذه دعوة القرامطة تعود إلى الظهور في الكوفة ، ويكثر فيها الحديث ، ويتشأ عنها لغط كثير ، وإذا فقراء المدينة والبائسون من أهلها يسرعون إلى الدعوة ويستجيبون للدعاة ، وإذا أغنياء المدينة وأوساط الناس فيها ينكرون الدعوة ويقاومون الدعاة . والمتنبي من الأغنياء طبعاً ، ولكنه كان قرمطى النشأة ، قرمطى الشباب ، وهو الآن كاره للسلطان المراقى ، كما كان مبغضاً له في صباه وشبابه . فإلى أي جانبه يميل : أيميل إلى القرامطة فيرضى شهوته إلى الحركة والحرب ؟ أم يميل إلى السلطان فيحفظ ماله ، ولعله يصلح أمره مع

هؤلاء الساخطين عليه في بغداد ؟ مال المتنبي إلى السلطان ، وجحد القرمطية في هذه المرة ، كما جحدها من قبل ، وإذا هو مع أغنياء الكوفة وأوساط الناس فيها يقاومون دعوة القرامطة ، وإذا هو يبدأ هذه المقاومة بلسانه ، فيهبو داعية بدويًا من دعائهم ، ضبة بن يزيد الكلابي ، بقصيدته البائية المشهورة التي أولها :

ما أنصفَ القَوْمُ ضِبَّةَ وَأُمِّه الطُّرْطُبَةَ

وهي من أقبح شعر المتنبي وأقذع ما قال من الهجاء . ولكن دعوة القرامطة هذه لا تلبث أن تقوى ، ويخيّل إلى الداعين أن الكوفة قد نضجت ، وإذا هم يغيرون عليها . وهنا تتم خيانة المتنبي للقرامطة ؛ فهو لا يكتفى بما قدّم من المقاومة باللسان ، ولكنه ينهض ومعه غلمانه ، فيقاوم بالسيف والرمح ، وينجح في هذه المقاومة ، ويشق لنفسه ولغلمانه طريقًا حتى يتصل بحاكم المدينة .

وتعود الفارة على المدينة ، فيعود المتنبي وغلمانه إلى الاشتراك في ردّ المغيرين ، وتوفق المدينة لإبعاد المغيرين عنها . ولكن الخبر كان قد وصل إلى بغداد ، وإذا هي ترسل جيشًا على رأسه أحد قوادها ، دليّ بن لشكروّز . فلا يكاد هذا القائد يصل إلى الكوفة حتى يعرف الذين أبلوا في ردّ القرامطة ، فيخلع عليهم ، ومنهم المتنبي . فإذا وصلت إليه الخلعة أنشأ قصيدة في مدح القائد ، ثم ذهب فأنشده إياها ، وهي اللامية التي أولها :

كَدَعَوَاكَ كُلٌّ يَدْعِي صِحَّةَ الْعَقْلِ وَمَنْ ذَا الَّذِي يَذْرِي بِمَافِيهِ مِنْ جَهْلٍ

والتكلف أظهر شيء في هذه القصيدة ؛ كأن الشاعر كان خجلًا ، مستخذيًا أمام نفسه وهو ينشئها . ومهما يكن من شيء ، فقد أتم المتنبي انقلابه على القرامطة : أطلق فيهم لسانه ، وأعمل فيهم سنانه ، ومدح عدوهم ، وتلقّى منه الجائزة . وهو بهذا قد صان ماله من جهة ، وخطا الخطوة الأولى إلى إرضاء السلطان العراقي من جهة أخرى .

ثم تريد الظروف ، التي تحب المزاح أحياناً ، أن تمتحن المتنبي للمرة الأخيرة ،
 فيصل إليه في وقت واحد أو في وقتين متقاربين ، كتابان : أحدهما من صديقه
 القديم سيف الدولة ، وقد كتبه بخطه يدعوه إلى حلب . والثاني من فارسي صميم ،
 هو ابن العميد يستزيه في أرجان .

وأكبر الظن أن المتنبي نظر في الكتابين ، ثم نظر فيهما ، ثم رد عليهما بعد
 قليل من الروية . فأما سيف الدولة فقد أرسل إليه بآيئته :

فهِتُ الْكِتَابَ أَبْرَ الْكُتُبُ فَسَمِعَا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

وأما ابن العميد فلم يرسل إليه كتاباً منظوماً ولا منشوراً ، وإنما أرسل إليه نفسه ،
 وسافر من الكوفة في المحرم سنة أربع وخمسين مَوْجَّهاً نحو أرجان .

٤

وأى الرجلين بدأ بالكتابة إلى صاحبه ، أو التماس الوسيلة إلى صاحبه ، إن أردنا التعبير الصحيح : أهو ابن العميد أم المتنبي ؟ أما إجماع الناس قديماً وحديثاً فمنعقد على أن ابن العميد هو الذى كتب إلى المتنبي يستزيره . والناس يقولون أيضاً : إن ابن عباد كتب إلى المتنبي يستزيره الرى حين كان الشاعر ببغداد ، ولكن المتنبي لم يحفل به ولم يرد عليه ، ولم يتأخر عن الاستجابة لابن العميد حين دعاه إلى أرجان .

وقوام هذه الأحاديث كلها أن المتنبي كان شديد الكبرياء مزهواً بنفسه ، يترفع عن مدح الوزراء والكتّاب ، ولا يريد إلا أن يمدح الملوك والأمراء الممتازين الذين لا يقلون امتيازاً عن سيف الدولة وكافور .

ولكن هذا كله فيما اعتقد إن صور شيئاً فإنما بصور حب أصحاب المتنبي للمتنبي وتصديق الناس لكل ما يقال ، فقد مدح المتنبي فاتكاً في مصر . ولو امتدت بفاتك الحياة لاتصل مدح المتنبي له ، ولجاز أن يستجيره المتنبي وينقطع إليه . ولم يكن فاتك أميراً ولا ملكاً ولا وزيراً ولا كاتباً ، وإنما كان قائداً غاضباً ، قد حُرِمَ السلطان فأنحاز إلى إقطاعه في الفيوم .

وكان ابن العميد عظيم الشأن نابه الذكر ، ولكنه على كل حال لم يكن ملكاً ولا أميراً ، وإنما كان وزيراً لأمير من أمراء الفرس أو سلطان من سلاطينهم . وقد رأيت أنى لا أعتقد أن المتنبي ترفع عن مدح الوزير المهلبى ، وإنما أرجح أنه لم يجد سبيلاً كريماً إلى هذا المدح . وطبيعة المتنبي وسيرته تصوران لنا الأمر على غير ما فهمه أصدقاء الشاعر ومؤرخوه . وأكبر ظنى أن الشاعر هو الذى سعى في التقرب

من عظماء الفرس ، ليصلح بهم أمره في الشرق الإسلامي ، بعد أن فسد عليه أمره في الغرب الإسلامي ، وأن المتنبى رغب في أن يتقرب من ابن العميد ليقرب به ابن العميد من ركن الدولة أو من عضد الدولة ، حتى إذا مدح هؤلاء العظماء وظفر برضاهم أولاً ، وبجوازهم بعد ذلك ، استطاع أن يتقرب بهم إلى أصحاب السلطان في بغداد أو أن يستغنى بهم عن أصحاب السلطان في بغداد . وهذا من غير شك فرض من الفروض ليس في النصوص ما يدل عليه ، ولكنه ملائم كل الملاءمة لطبيعة المتنبى وسيرته .

فقد رأينا كيف ترك أرض الإخشيديين بعد خروجه من السجن ، وأنفق ما أنفق من الوقت في شمال الشام ، ثم اتصل ببدر عدو الإخشيديين ، ثم فر منه وظل حيناً مضطرباً في الأرض . فلما عاد السلطان في الشام إلى الإخشيديين جعل المتنبى يبتغى إليهم الوسائل متقرباً من حكامهم وقادتهم ، حتى اتصل بأمير من أمرائهم . ثم رأينا أنه ينتهز ظفر الحمدانيين في شمال الشام فيسعى في الاتصال بهم ، ويوفق لما كان يريد من الانقطاع إلى سيف الدولة . فإذا أخفق في حلب لم يتردد في أن يستأنف السعى ليعود إلى الإخشيديين . وهو يظفر بما كان يريد أيضاً ، فيتصل بكافور بعد أن كان قد عرض به وشئع عليه . وهو قد أخفق عند كافور ففر إلى العراق . وما أشك في أنه لم يدخله إلا بعد أن استأمن لنفسه فأعطى الأمان . وقد كان يظن أنه يستطيع أن يحيا في العراق حياة الهدوء والاستقلال ، فرأى بعد التجربة أنه مازال شامراً محتاجاً إلى من يظله ويتلقى مدحه . ولم يتيسر له ذلك في بغداد ، فالتمس أو التمس المعونة عليه في الشرق . ولم يتردد ابن العميد في أن يتلقى هذا الطامع فيه ، اللاجئ إليه ، المستعين به . فقد كان المتنبى أكبر الشعراء المعاصرين وأبعدهم صوتاً من غير مرء . وكان شعره ، كما قال لكافور ، قد شرق حتى ليس للشرق مشرق ، وغرب حتى ليس للغرب مغرب . وقد أغضبه الأميران المتسلطان في الشام ومصر ، ولم يحسن اضطناعه الأمير المتسلط في بغداد . وما ينبغي أن تضيع هذه الفرصة ، ولا أن يموت أكبر شعراء العصر ولم يتغن البويهيين ، ولم يُذع ذكرهم في الأقطار العربية . وما

ينبغي أن يخلّى بين هذا الشاعر العظيم والضعيف وبين صاحب حلب الذي كان يغريه
ويزين له العودة إليه .

انتهر ابن العميد إذن هذه الفرصة ، ولعله هياً أسبابها وهونها على الشاعر تهويناً .
وهذا المتنبي يرحل من العراق مشرقاً فيصل إلى أربّجان في شهر صفر سنة أربع
 وخمسين وثلاثمائة . وقد تلقاه ابن العميد أحسن لقاء ، ومنحه من ظاهر الود
والإكبار والإجلال ومن الهدايا والهبات ، ما أَرْضَى كبرياءه وطمعه معاً . وأقام
المتنبي عند ابن العميد ومعه غلمان وجماعة من أصحابه شهرين أو ما يقرب منهما .
وخرج من عنده وقد ظفر من المال بشيء كثير ، ولكنه ظفر بما هو خير من
المال ، ظفر بالاتصال بعُضد الدولة . والرواة يحدّثونا هنا أيضاً بأن عُضد الدولة
دعا الشاعر فتردد ، ثم اعتذر ، ثم قبل . وهم يحدّثونا كذلك بأن ابن العميد
أوحى إلى ابنه أبي الفتح أن يرغب الشاعر في مدينة الرّى حيث يقيم هو في خدمة
رُكن الدولة ، فأثر بعد التردد . مدينة شيراز حيث يقيم عُضد الدولة . وقوام هذا
الحديث أيضاً إظهار الشاعر مظهر الذي يتنافس فيه الملوك والأمراء ، فيمتنع عليهم
ولا يستجيب لهم إلا كارهاً .

ولكنني أعتقد أن ابن العميد لم يكن إلا واسطة يراد منه أن يقرب المتنبي إلى أمراء
البويهيين . ولعل ابن العميد قد تردد في تقديم الشاعر إلى رُكن الدولة الشيخ أو إلى
ابنه عُضد الدولة الشاب ، فاستقر رأيه على الثانية ، لشباب الأمير المقيم في شيراز ، ولما كان
هذا الأمير يدبّر لنفسه وما كان يدبّر له من خطة في العراق . فقد كان هذا الأمير الجريء
الذكي الطموح محتاجاً إلى من يدعو له في البلاد العربية ويمهد لقدمه على العراق حين
تتاح له فرصة القدوم على العراق . وكان المتنبي أنفع أداة لهذه الدعوة وأقدر الناس
على هذا التمهيد ؛ فوجّه إذن إلى شيراز ، ولم يوجه إلى الرّى .

على هذا النحو وحده أفهم تاريخ المتنبي في العام الأخير من حياته . ويخيّل إلى
أن من السذاجة أن نقبل الأمور كما نقلها إلينا القدماء من رواية العشر والأدب ، وأن

نُحمل أثر السياسة في حياة شاعر كالمُتنبي قد ارتفع شأنه وعظم أمره ، وأصبح عنصراً لا يقوم أثره الممكن في نشر الدعوة السياسية . ونحن نرى الآن ما تصنعه الحكومات مع الصحف . وقد رأينا في أول التاريخ الإسلامي ما كانت تصنعه الحكومات مع الشعراء ، بل رأينا ما صنعت الحكومات الغربية مع المتنبي نفسه . فمن السذاجة أن نظن أن ابن العميد لم يرغب إلا في شعر المتنبي ، وأن البويهيين المقيمين في القرم لم يريدوا إصلاح الخطأ الذي تورطت فيه بغداد حين تجمعت لهذا الشاعر العظيم .

وقد مدح المتنبي ابن العميد بقصائد ثلاث ، أولاها الرائية التي أولها :
 بادِ هَوَاكَ صَبَرْتَ أَوْ لَمْ تَصْبِرَا وَبُكَاءُكَ إِنْ لَمْ يَجْرِ دَمْعُكَ أَوْ جَرَى
 والثانية الدالية التي أولها :

جاءَ نِيرُوزُنَا وَأَنْتَ مُرَادُهُ وَوَرَّتْ بِالَّذِي أَرَادَ زِنَادُهُ
 والثالثة الدالية التي أولها :

نَسِيتُ وَمَا أَنْسَى عِتَابًا عَلَى الصَّدِّ وَلَا خَفَرًا زَادَتْ بِهِ نُحْمَرَةُ الْخَدِّ
 وقد قالها مودعا للوزير حين ارتحل عنه إلى شيراز . وقال المتنبي لابن العميد
 مقطوعة سينية ارتجلها في بحيرة حشيت بالآس والنجس ، فلم تكن ترى نارها إلا
 من خلال هذا الزهر ، وأولها :

أَحَبُّ أَمْرِيءَ حَبَّتِ الْأَنْفُسُ وَأَطْيَبُ مَا شَمَّتْهُ مَفِطْسُ
 وقال المتنبي أيضا مقطوعة دالية لأبي الفتح ابن الوزير حين كتب إليه يدعوه
 إلى الري ، وأولها :

بِكُتُبِ الْأَنَامِ كِتَابٌ وَرَدَّ فَدَتِ يَدُ كَاتِبِهِ كُلُّ يَدٍ
 وقراءة هذا الشعر كله تُلقي في رُوع القارئ أن المتنبي كان ضيقا بإنشائه ، يكلف
 نفسه منه ما لا يحب ، ويحملها منه على ما لا تكاد تطيق . وأكبر ظني أن ابن
 العميد كان عظيما في نفس المتنبي ، عظيما من ناحيته العقلية والأدبية والفنية معا ،
 عظيما بحيث ينبغي أن يحسب الشاعر له حسابا ، وأن يتقى نقده ويجتهد في إرضائه .
 وقد يكون هذا سببا في إجادة الشاعر وظفّره بالإتيان ؛ لأنه يدعوه إلى التأنق
 والتحفظ وتجويد الصنعة ، ولكنه قد يكون سببا أيضا في إخفاق الشاعر وعجزه

وتهالكه . فالطبع الفنى لا يستجيب إلى التكليف كما دعى إليه ، ولا يعطيك الإجابة كلما سألته إياها . وواضح جداً أن طبع المتنبي عصاه وامتنع عليه حين أخذ فى إنشاء الرائية ، فلم يصنع شيئاً ، ولم يأت بما يلائم ابن العميد ولا بما يرضيه . وقد أشعر ابن العميد صاحبنا بأن هذه القصيدة لم تعجبه ، ولم تُرض حاجته من شعر المتنبي . والرواة يزعمون لنا - معتذرين عن المتنبي فى أكبر الظن - أن الشاعر كان قد أنشأ هذه القصيدة فى مصر يمدح بها وزير كافور ابن الفرات ، ولكنه لم ينشده إياها ، فصرفها عنه إلى ابن العميد مع تغيير يسير فى بعض الأبيات . ولكنى أستبعد هذا كل الاستبعاد ، وأعتقد أن المتنبي كان أمهر وأشد احتياطاً من أن يصنع هذا بابن العميد ، وإنما يصنع هذا بالجهال وأشباه الجهال ، لا برجل اعترف له الشرق الإسلامى بالتفوق فى العلم والأدب ، والفن والنقد .

والذى يعينى من هذه القصيدة الضعيفة السخيفة قول المتنبي فيها :

مَنْ مُبْلِغُ الْأَعْرَابِ أَنَّى بَعْدَهَا	جَالَسْتُ رَسْطَالِيْسَ وَالْإِسْكَندَرَا
وَمَلَّيْتُ نَحْرَ عِشَارِهَا فَأَضَافَنِي	مَنْ يَنْحَرُ الْبِدَرَ النَّضَارَ لِعَنْ قَرَمِي
وَسَمِيتُ بَطْلِيمُوسَ دَارٍ مِنْ كُتَيْبِهِ	مُتَمَلِّكاً مُتَبَدِّياً مُتَحَضِّراً
وَلَقِيتُ كُلَّ الْفَاضِلِينَ كَأَنَّمَا	رَدَّ إِلَهُ نُفُوسَهُمْ وَالْأَغْصُرَا
نُسِقُوا لَنَا نَسَقَ الْحِسَابِ مُقَدِّمًا	وَأَيَّ فِذْلِكَ إِذْ أَتَيْتَ مُؤَخَّرَا

فالمتنبي فى هذه الأبيات يتكلف ازدراء الأعراب والغض منهم ، ويظن أنه يمدح ابن العميد بما يرضيه . والأعراب هنا هم سيف الدولة وأصحابه فى شمال الشام . ومن المحقق أن ابن العميد قد ابتسم لهذا الكلام الذى لا يدل على شئ . ولا يغنى شيئاً ، ولا يمتاز إلا بما فيه من التكلف السخيف فى المعانى والألفاظ جميعاً . وأجود ما قال المتنبي فى ابن العميد من غير شك إنما هى الدالية التى هناه فيها بالنيروز . وإذا قلنا إنها أجود ما قال فى ابن العميد فنحن نريد ما نقول .

فالقصيدة جيدة ، ولكنها ليست من روائع المتنبي . وقد أظهر الشاعر فيها جهداً وتأنقاً نحسهما ونرثي له منها ، وقد ارتفع في قصيدته هذه عما كان قد انتهى إليه في الرائية ، فلم يضعف ولم يُسِفْ ، وأعانتته متانة القافية ورصانة الوزن على هذا الارتفاع . ولعله وفق بعض التوفيق في وصف العيد ، وافتخاره بالوزير ، وفي المقارنة بين هذا اليوم وبين غيره من أيام السنة . ولكن المهم في هذه القصيدة اعتراف المتنبي بتقصيره في الرائية ، واعتذاره من هذا التقصير ، وذلك حيث يقول :

هل لِعُذْرِي عِنْدَ الْهَمَامِ أَبِي الْقَضْ	لِي قَبُولُ سَوَادُ عَيْنِي مِدَادُهُ
أَنَا مِنْ شِدَّةِ الْحَيَاءِ عَلِيلٌ	مَكْرُمَاتُ الْمُعِلَّةِ عَوَادُهُ
مَا كَفَانِي تَقْصِيرُ مَا قُلْتُ فِيهِ	عَنْ عَلَاهُ حَتَّى ثَنَاهُ انْتِقَادُهُ
إِنِّي أَصْنِدُ الْبُرَاقِ وَلَكِ	نَ أَجَلُ النُّجُومِ لَا أَصْطَادُهُ
رُبَّ مَا لَا يُعَبِّرُ اللَّفْظُ عَنْهُ	وَالَّذِي يُضْمِرُ الْفَوَادُ اعْتِقَادُهُ
مَا تَعَوَّدْتُ أَنْ أَرَى كَأَبِي الْقَضْ	لِي وَهَذَا الَّذِي أَتَاهُ اعْتِيَادُهُ
إِنَّ فِي الْمَوْجِ لِلْغَرِيقِ لِعُذْرًا	وَاضِحًا أَنْ يَفُوتَهُ تَعْدَادُهُ
لِلنَّدَى الْغَلْبُ إِنَّهُ فَاضٍ وَالشَّيْءُ	رُ عِمَادِي وَابْنُ الْعَمِيدِ عِمَادُهُ

فأما الدالية التي ودَّعه بها فليست أقل تكلفاً وتصنعاً من الرائية ، وإن كانت أقل منها ضعفاً وتهالكاً وإسفافاً . والإنصاف يقتضينا أن نقول إن المتنبي أخذ من ابن العميد أكثر مما أعطاه ؛ فقد قصر الشاعر من غير شك عن مدح هذا الرجل الذي كان بقله وأدبه وسياسته وكرمه زينة لمعاصريه .

على أن المتنبي لم يكد يتقدم في طريقه إلى شيراز حتى زال عنه الحرج وانحط عنه الثقل ، وحطم القيد الذي كان يمسك خياله ويمنعه أن يطير ، وإذا هو يبلغ من الشعر طبقة خليفة باسمه ، وخليفة بمكانه ، وخليفة بما قال من شعره الرائع في سيف الدولة . لماذا ؟ الآن عضد الدولة أكرمهم أكثر مما أكرمهم ابن العميد ؟ أم لأنه كان يحس الغربة في بلاد الفرس ، ولم يكن له بد من بعض الوقت ليزوق هذه الحياة الجديدة ويسبقها ويمثلها ، ويضطرب فيها حرّاً غير مقيد ولا مغلول ؟ أم لأن طبيعة البلاد الفارسية والحياة الفارسية قد أظهرته على لون جديد من الحياة والطبيعة ، لم يكن قد عرفه من قبل ، فألمته شعراً قياً لم يقل مثله منذ عهد بعيد ، ولعل منه ما لم يقل مثله قط ؟ أم لأن عضد الدولة كان أشد إطماعاً للشاعر من ابن العميد ؛ لأنه ملك ، ولأن الشاعر قد عودنا أن يستجيب للطمع أكثر مما يستجيب لأي شيء آخر ؟

أما أنا فأعتقد أن هذه الأسباب كلها قد تعاونت على إطلاق الشاعر من عقاله ، وردّه إلى الجو الطلق الحر الذي تعود أن يخلق فيه .

ولم يُقم المتنبي عند عضد الدولة إلا ثلاثة أشهر ، ولكنه مدحه فأكثر المدح . والغريب أنه وفق للإجادة في كل ما قال . وقد حفظ الديوان لنا من شعره في عضد الدولة ست قصائد وأرجوزة ومقطوعة .

فأما القصائد فأولها الهائية التي أولها :

أوهٍ بديلٌ من قولتي واهٍ لَمَنْ نَأَتْ والبديلُ ذِكْرُها

والثانية التونية التي أولها :

مغاني الشعب طيباً في المغاني بمنزلة الربيع من الزمان

والثالثة اللامية التي أولها :

اثليث فإننا أيها الطلل نبتكي وترزيم تحتنا الإبل

والرابعة الدالية التي يقول فيها :

أزأرت يا خيال أم عائد أم عند مولاك أننى راقد

والخامسة البائية التي رثى بها عمة الأمير ، وأولها :

آخر ما الملك معزى به هذا الذى أثر فى قلبه

والسادسة الكافية التي ودعه بها ، وهى آخر ما قال من الشعر ، وأولها :

فدى لك من يقصر عن مداكا فلا ملك إذن إلا فداكا

وأما الأرجوزة فطردية يقول فيها :

ما أجدر الأيام والليالي بأن تقول ماله ومالى

وقال المقطوعة فى عيد الورد ، وأولها :

قد صدق الورد فى الذى زعما أنك صيرت نثره ديمما

فهذا الإحصاء اليسير يظهر كثرة ما قال المتنبي من الشعر فى عهد الدولة أثناء هذا الوقت القصير الذى أقامه فى شيراز . وما أعرف عهداً من عهود الشاعر فى حياته كلها نشط فيه شيطانه هذا النشاط ، إلا أن يكون عهد ثورته فى الشباب . ومع ذلك فلم يحفظ لنا الديوان من شعر ذلك العهد مثل ما حفظ لنا من شعر هذا الطور الأخير . ونشاط الشاعر لا يمتاز فى هذه الأشهر الثلاثة بالخصب وكثرة الإنتاج فحسب ، ولكنه يمتاز أيضاً بالتنوع والاختلاف ؛ فقد طرق المتنبي فى هذا الطور أكثر فنون الشعر من المدح والوصف والسياسة والرثاء والطرد . ومن الحق أنه لم يتعمق فى شعره سياسة عهد الدولة ، كما تعمق سياسة سيف الدولة وسياسة كافور ، ولكنه مع

ذلك قد ألمّ بطرف من أطرافها ، فوصف في قصيدتين ثورة الأكراد على البويهيين وانتصار هؤلاء عليهم

وما أعرف أن المتنبي أتقن وصف الطبيعة في طور من أطوار حياته ، كما أتقنه في هذا الطور . فوصفه لشعب بَوَّان رائع حقاً ، ولكنه إلى الغناء أقرب منه إلى الوصف الخالص ، على حين تلمس الغناء فلا تجده في أرجوزته اللامية التي وصف فيها الصيد ، والتي أشرت إليها آنفاً . وهذه الأرجوزة لها عندى خطر عظيم حقاً ؛ فهي التي ارتقى فيها الشاعر إلى أرفع ما أتيح له أن يبلغ من الإبداع الفنية الخالصة ، وهي التي امتزجت فيها نفس الشاعر بالطبيعة المادية امتزاجاً مدهشاً كاد ينسيه نفسه على قلة ما ينسى نفسه ، وكاد يصرفه عن عضد الدولة ، لولا أنه يقول الأرجوزة لعضد الدولة . وما رأيت طبيعة الشاعر أخذت بحظ من الخصب والفزارة ، والسهولة والجزالة ، والاندفاع معا ، كما رأيتها في هذه الأرجوزة . وقد استعار الشاعر إطار القدماء ، فسلك وصفه في نظم الرجز كما كان يفعل أبو نواس وابن المعتز ، وكما فعل هو عند الأوراجي وعند صاحب الرملة الإخشيدى ، ولكنه تجاوز ما كان مألوفاً عند القدماء من فن الطرد ، واندفع مع الصائد والمصيد ، كأنه الريح أو النسيم الذي كان يضطرب في تلك المروج ، فيشهد ما كان يجري فيها من طراد وصراع . ثم يحتمله خياله العنيف القوى إلى أبعد من مروج فارس ، وإذا هو يعود إلى نجد ويرى وحشها خائفة تلمس الأمان .

وليس يكفي أن أَلِمَّ بهذه الأرجوزة إلماً سريعاً كهذا ، ولكن هذا الحديث لا يتسع للدرس المفصل والبحث الدقيق ؛ فلعل أعود إلى هذه الأرجوزة في غير هذا المكان .. إنما أردت أن أدل على أن نفس الشاعر وملكاته قد استردت في هذه الأشهر الأخيرة من حياته قوتها كلها ، وأضافت إليها قوة لم تكن تعرفها من قبل . وأكبر ظنى أن نفس الشاعر لم تمتلئ بالأمل في وقت من الأوقات كما امتلأت به في ذلك الوقت . وما أستبعد أن يكون الشاعر قد وثق بالفوز آخر الأمر ، واطمأن

إلى أنه بعد اتصاله بعضد الدولة قد أصبح شاعر الدولة الإسلامية غير مدافع ، لا شاعر أمير في شمال الشام أو في مصر ، بل شاعر السلطان الأعظم . وما أستبعد أنه قد تمثل المستقبل المشرق ، فإذا هو يرى نفسه وقد ظفر من عضد الدولة بالمال الذي لا يكاد يبلغه الإحصاء ، والتأييد الذي لا حد له ، وعاد إلى بغداد مقرّبا إلى معز الدولة برغم المهلبي وأشباع المهلبي ، وإذا هو الشاعر الإسلامي الفذ ، الذي يقول من بغداد فيدوئى صوته في أرجاء الدولة الإسلامية كلها شرقا وغربا ، وإذا هو على الدهر قصائده حقا .

هذا الأمل الواسع العريض هو الذي يفسر لى اندفاع الشاعر في نشاط غريب لا نراه حتى في مدحه لسيف الدولة ، لا نكاد نستثنى من هذا المدح إلا بعض قصائده الروميات . وأغرب من هذا كله أن هذا النشاط قد محّا عن الشاعر محوّا تامّا ما كان يشعر به من ضيق وحرّج عند ابن العميد ، بل رد إليه حرّيته كاملة ، وإذا هو لا يتخرج من أن يتغنى عربيته في صراحة وجراءة لا حدّ لها ولا رقيب عليهما . فهو يتغنى خمّسَ وما حولها في فتوة تذكر بشبابه العنيف ، وهو يحمّد شعب بوان ويصف جماله ، ولكنه لا يتردد في أن يعلن حنينه إلى دمشق وغوطتها ، وإلى الشعب العربي النازل في الشام ، وفي أن يؤثّر هذا الشعب الفصيح الكريم على الشعب الفارسي الأعجمي ، الذي لا يقدر الضيافة ولا يحسن القرى .

بل هو يتجاوز هذه الحرية الشخصية ، إن صح هذا التعبير ، إلى حرية أخرى لغوية ، كان تمودها في عصوره الأولى ، ولكنه يسرف فيها الآن ، كأنه يريد أن يتخذها قاعدة . فاقرا دليته التي أولها :

أَزَاثُرْ يَا خَيْالُ أُمِّ عَائِدْ أُمِّ عَيْنَدَ مَوْلَاكَ أَنَّنِي رَاقِدْ

وأحص إعراضه فيها عن المؤلف في نصب الاسم المصروف ، فسترى أنه تجاوز المعقول واتخذ الضرورة أصلا . ولا تقل : إنه استجاز هذا متبعاً للغة من اللغات أو مذهب من مذاهب النحويين ؛ فإن الرجل لم يحفل في حقيقة الأمر بشيء من هذا ،

وإنما أطاع فنه وأرسل نفسه على سجيتها ، واستذل النحو واللغة للشعر ، وأعرض عما قد يكون من غضب النحويين أو رضاهم .

ثم قف عند هذه القصيدة نفسها ، فسترى أنه اصطنع فيها الحرية لا مع النحو وحده ، بل مع أصول العروض والقافية أيضاً . فقلما يصرع الشعراء في القصيدة الواحدة أكثر من مرة ، والمتنبى يصرع في القصيدة الواحدة مرة أو مرتين ، أما في هذه القصيدة فهو يصطنع التصريع مرات عدة ، كأنما هو يتبع فيه وحى الفن ، وكأنما لا يريد أن ينتقل من معنى إلى معنى دون أن يستأنف التصريع ؛ ليشعر بهذا الانتقال ، ولينبئ السامع بأنه سيخرج به من حديث إلى حديث .

وأخرى لا نكاد نجدها إلا في شعر هذا الطور ، وهي تحرر الشاعر من القيود التي يأخذ الشعراء بها أنفسهم في نظم القصيد . فهو ينسب حيناً ويصف حيناً ، وهو يتغنى دائماً في أوائل قصائده في عضد الدولة . ولكن انظر إلى لامبته التي يصف فيها انتصار الفرس على الأكراد ، والتي أولها :

اثْلَيْتُ فَإِنَّا أَيُّهَا الطَّلَلُ تَبْكِي وَتُرْزِمُ نَحْمَتَنَا الْإِبِلُ

فسترى كيف تبسط واصطنع حرية في الحوار لم يكن يألفها . ثم امض في القراءة وانظر كيف خلص إلى الأمير من طريق بديعة في شعره حقاً ، حين تصوّر صاحبه وحيناً قد تحمّل أهلها وحرّاسها ، ودم الأمير ديارها ، وإذا هو يسألها ما يريد أن يسألها : أفترأها كانت تمنحه ما تعودت أن ترضى به ، أم تراها كانت تبخل عليه بما يطلب إليها ، مع أن هذا البخل بحال ؛ لأنه لا يكون حيث ينزل الأمير ؟ وما أتردد في الجهر بأن المتنبى لو أطل الإقامة في فارس والاستمتاع بما كان يستمتع به فيها من الخفض والأمن والنعيم ، لتغير مذهبه الشعري تغيراً قوياً جداً ، ولجاز أن يُحدث في الشعر العربي فناً جديداً لم يُسبق إليه ، ولم يُتَحَ لأحد من العرب بعده أن يُحدثه ؛ لأن نبوغه واستعداده لم يتاحا لشاعر عربي من الذين زاروا بعده هذه البلاد .

ومن هنا يدهشني حقاً ألا يكون النقد قد التفتوا إلى ما يمتاز به شعر المتنبى في

شيراز من سائر شعره، وأن ينظروا إليه كما تعودوا النظر إلى الشعر العادي لا يلتصقون فيه إلا ما تعودوا أن يلتصقوا من ألوان الجمال المألوف .

وأغرب من هذا أن الأستاذ بلاشير لم يكذب شعر بهذا التطور العميق الذي أحدثته زيارة الشاعر القصيدة لفارس في شعره ، مع أن الأستاذ بلاشير أوربي ، وكان خليقاً أن يحس ما بين هذا القسم من شعر المتنبي وبين العقلية الأوروبية والفنية الأوروبية من تقارب ليس شديداً ، ولكنه واضح كل الوضوح .

ولشد ما أحبت أن أطيل الوقوف عند هذا القسم من شعر المتنبي ؛ فهو من الناحية الفنية الخالصة أثره عندي ، وأعجبه لي وأحبته إلى ، وهو خليق أن نقف عنده قصيدة قصيدة ، وأن نفصله ونستخرج دقائقه ، ونضع أيدينا على مواضع التطور فيه . ولكن هذا شيء لا نفرغ منه إن أخذنا فيه إلا بعد إطالة لم يعد يحتملها هذا الكتاب .

وكل هذا الشعر مختار ، قد تصادف فيه بين حين وحين بيتاً لا يعجبك ، ولكنك لا تستطيع أن تُلغى منه قصيدة أو جزءاً طويلاً من قصيدة . وإذا كان لنا أن نأسف لشيء لا يغني الأسف له ، فقد كنا نتمنى لو فر المتنبي في شبابه إلى فارس لا إلى الشام . وقد كنا نتمنى لو سار عضد الدولة مع الشاعر سيرة كافور ، فأمسكه في شيراز ولم يأذن له بالعودة إلى العراق ، وذاد عنه ، مع ذلك ، الشعور بأنه أسير لا يستطيع أن يذهب ويحجى كما يحب . إذن لتغير شعر المتنبي تغيراً تاماً ، ولوثب الشعر العربي في القرن الرابع وثبة بعيدة المدى ، ولتفتحت للشعراء بعد المتنبي أبواب جديدة يلتصقها الشباب من الشعراء الآن فلا يكادون يظفرون منها بما يبتغون .

٧

ولكن عضد الدولة لم يرد أن يشق على الشاعر ولا أن يمسه في شيراز ويحبسه عن العراق ، بل أضاف عطاء إلى عطاء ، وإحساناً إلى إحسان ، وخلي بين الشاعر وبين حرите . فاستأنف الشاعر سفره إلى العراق وهو يُقسم جهد أيمانه ليعودنَّ إلى الأمير . أكان صادقاً في هذا ، أم كان يذهب فيه مذهب الشعراء ، ومذهبه هو مع الذين ودعهم من الممدوحين ؟ مسألة ليس من اليسير أن نجيب عليها ، ولكني كما عرفت من سياق هذا الحديث أميل إلى اعتقاد أن الشاعر لم يكن كاذباً ولا متكلفاً ، وأنه كان يقدر في نفسه أنه سيلقى الأمير مرة أخرى في شيراز أو في غير شيراز . والشئ الذي لا أشك فيه ، هو أن نفس المتنبي كانت قد خلصت للبويهيين ، ولعضد الدولة منهم خاصة . وما أرتاب في أنه لم يفصل من شيراز وفي نفسه الذهاب إلى الكوفة أو إلى حلب ، وإنما فصل منها وفي نفسه الذهاب إلى بغداد ، والاتصال بمعز الدولة والانتصار على خصومه كما قدّمت .

وهنا يحسن أن نقف لحظة قصيرة لنستخلص في كثير جداً من الإيجاز ، هذا التطور الأخير الذي طرأ على حياة المتنبي ، فأنحرف بها عن طريقها وقلبها رأساً على عقب ، إن كان للحياة رأس وعقب . فقد رأينا الشاعر بعد محنته في شبابه يدفع شيئاً فشيئاً إلى طريق الشعراء من قبله ، ويتهاون شيئاً فشيئاً في الاحتفاظ بما كان له من مذهب ورأى . رأيناه يُفَرِّط في القرمطية ، وإن احتفظ بشيء من الحنين إليها . ثم رأيناه يمدح غير العرب حين تدعوه الضرورة إلى ذلك . ثم رأيناه يتكلف الشعوبية في مدح الروزبارى بدمشق . ثم رأيناه يعود إلى عريته حين يتصل بالحمدانيين . ثم رأيناه بعد ذلك يُعْرِض عن هذه العربية ، وينقطع إلى عبد زنجى أو نوبى في

الفسطاط ، فيمدحه ما امتدت له أسباب الطمع فيه . ثم رأيناه يسترد عريته ويعود إلى العراق . وقد آثر الحيدة والهدوء . ثم رأيناه آخر الأمر يغلب على قرمطيته وعلى عريته معاً ، فإذا هوي بهجوا القرامطة ويقاتلهم بالسيف والرمح من جهة ، وإذا هو يمدح دليلاً ، ويؤثر ابن العميد وعضد الدولة على صديقه الحمداني القديم من جهة أخرى . هو يعود الآن إلى العراق ، وقد ضحى في سبيل المال والمجد الشخصي بالقرمطية والعربية معاً تحت أقدام البويهيين .

٨

وقد انتهى إلى واسط ، فيما يقول الرواة ، في شهر رمضان من سنة أربع وخمسين وثلاثمائة ، بعد أن أتم بالأهواز . فلما انتهى إلى واسط نزل على صديق له يعرف بأبي نصر محمد الجبلي ، وهذا الصديق هو الذي كتب إلى الخالدين بما عرف من جلية أمر المتنبي ، بعد أن فارقه وخرج من واسط قاصداً إلى بغداد . وليس عندي ما يحملني على الشك في خبر أبي نصر الجبلي هذا ؛ فالصدق ظاهر فيه ، وهو ملائم كل الملائمة لطبيعة الأشياء . وخبر أبي نصر الجبلي هذا معروف ؛ فهو قد أنبأ الخالدين في كتابه بأن فاتكاً الأسدي ، خال ضبة القرمطي ، الذي هجاء المتنبي في الكوفة قبل رحيله إلى ابن العميد ، قد نزل به قبل مقدم المتنبي علي واسط بأيام ، وجعل يسأل عن المتنبي حتى ارتاب الجبلي بسؤاله ، ثم لم يشك في أنه يريد به سوء لينقم لابن أخته ويرد عنه وعن نفسه عار ذلك الهجاء القبيح . وجعل الجبلي يرد فاتكاً عن هذا الشر الذي أضمره ، فلم يبلغ منه شيئاً . فلما وصل المتنبي إلى واسط حذره الجبلي من فاتك هذا ، ونصح له أن يستصعب الأحراس ، فأبى مستكبراً ، وعرض عليه أن يتولى هو حراسته بإرسال نفر من أصحابه يسرون بمسيره ، وينزلون بنزوله ، فأبى مستكبراً أيضاً ، وخرج وليس معه إلا ابنه وغلماؤه . فلما كان في بعض طريقه إلى بغداد ، قريباً من دير العاقول ، تلقاه فاتك وأصحابه من الأعراب ، فكان بينهم شيء من قتال ، ثم كثره فاتك بأصحابه فقتلوه وقتلوا ابنه وغلماؤه جميعاً ، وأخذوا ما كان معهم من متاع وكتب ومال .

أكان فاتك ثائراً لابن أخته ولعرضه فحسب ، أم كان ثائراً لعرضه ولشيء آخر ؟ أما القدماء فلم يترددوا في قبول الأمر كما قبله أبو نصر الجبلي ، وكما قبله الخالديان .

فهم يرون، ويرى معهم المحدثون، أن المتنبي ذهب ضحية لسانه، وتلقى الموت ثمناً لهذه القصيدة البائسة التي هجا بها ضبة في الكوفة على كره منه، فيما يقولون. وقد يكون هذا حقاً؛ فهو ملامم للمألوف من عادات الأعراب. ولكنني أحس من نفسي تردداً في قبوله، وأراها تنبوعه ولا تطمئن إليه، وأرى خاطراً يلح عليّ ولا يكاد يفارقني منذ درست شعر المتنبي وحياته في شيء من التدقيق والتفصيل. وأنا أعرض عليك هذا الخاطر كما يعرض نفسه عليّ؛ فإن شئت فاقبله، وإن شئت فارفضه؛ فإني لا أجد بين النصوص ما يمكنني من ترجيحه فضلاً عن القطع به. وهذا الخاطر يُلقى في نفسي أن المتنبي لم يذهب ضحية لهذه القصيدة، ولا ضحية لجشع الأعراب فيما كان يسوق من مال ومتاع، وإنما أدى بموته، إلى القرامطة من جهة، وإلى العرب من جهة أخرى، ثمن هذه الخيانة التي اقترفها في الكوفة، وسجلها في نفسه في شيراز، وعاد وفي نفسه أن يعمن فيها ويباهي بها، ويملاً بها الأرض إذا انتهى إلى بغداد.

أما أن الذين قتلوه كانوا من القرامطة، فشيء لا أستبعده^(١)؛ فقد كان الأعراب منتشرين في بادية العراق لذلك الوقت، متأثرين بدعوة القرامطة أشد التأثر، يُظهرون ذلك إن أمكنتهم الفرصة فيغيرون على المدن والسواد، ويُخفون ذلك إذا ظهر بطش السلطان. وما أدري! إذا كان ضبة الكلابي داعية من دعاة القرامطة في الكوفة، فما الذي يمنع خاله الأسدي أن يكون متأثراً بهذه الدعوة أيضاً؟

والشيء الذي لا ينبغي لنا به الرواة هو مصير أصحاب المتنبي الذين رافقوه إلى أربكان، ثم إلى شيراز. فقد كان معه جماعة من البغداديين، منهم ابن جني. فأين ومتى تفرق عنه هؤلاء الناس؟ أرحلوا معه من شيراز ثم تخلفوا في واسط؟ أتأخروا في شيراز؟

(١) لعل نصاً، فيما نقله البغدادي في خزنة الأدب من كتاب «إيضاح المشكل لشعر المتنبي» من تصانيف أبي القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصفهاني، يقرب هذا ويؤيده. فهو يحدثنا بأن فاتسكا لما أبي المتنبي ماعرض عليه من خفارته في الطريق جمع له سبعين من رتوت الأعراب الذين يشربون دماء الحبيج فقتلوه وقتلوا من معه. ولما كثرا الاعتداء على الحبيج وفحش، وهان على الأعراب أن يستبيحوا دماءهم ويشربوها، بعد أن اشتد تأثر البادية العراقية بدعوة القرامطة (انظر خزنة الأدب الجزء الأول صفحة ٢٨٩)

أسبقوه إلى بغداد ؟ لا ندرى ، ولكننا نعلم أنهم حزنوا عليه أشد الحزن ، وقالوا فيه كثيراً من الرثاء ، وعُنُوا بشعره يذيعونه ويفسرونه ، ولم يشهدوا موته ، ولم يعرفوا من لحظاته الأخيرة أكثر مما كتب به أبو نصر الجبلى إلى الخالدين .
وكذلك أراد الله أن يعيش وحيداً ويموت وحيداً ذلك الشاعر الذى ملأ الدنيا وشغل الناس .

سالنش في ١٥ يوليو سنة ١٩٣٦
كبلو في ١٧ أغسطس سنة ١٩٣٦

بعد الفراغ

... والآن وقد فرغت من إملاء هذا الكتاب منذ أشهر ، وأتمت المطبعة صفحاته الأخيرة منذ ساعات ، أحب أن أسجل أشياء من الخير ألا تضيع . أولها : أنى حين أقبلت على صحبة المتنبي في الصيف الماضي لم أكن جاداً ولا صاحب بحث ولا تحقيق ، وإنما كنت عابثاً ، أريد أن أداعب المتنبي أو أداعب خصومه وأصدقاءه جميعاً . وليس أدل على ذلك من هذه الصفحات التي تقرأها في صدر هذا الكتاب . فهي لا تصور جاداً ولا بحثاً ، وإنما تصور عبثاً ولهواً . ولكنى لم أكذ ألقى المتنبي وأخذ في الحديث معه ، أو الحديث عنه ، حتى صرفنى عن اللهو والعبث ، واضطرنى إلى محاولة البحث والتحقيق . وأى غرابة في ذلك ولم يكن المتنبي صاحب راحة ولا ميلاً إلى اللهو ، وإنما كانت حياته كلها جدّاً ، وجداً ثقيلاً ، ينتهى به وبقرائه إلى الملل أحياناً !

ولست أدري : ماذا صنع المتنبي بى ، أو ماذا صنعت أنا بالمتنبي ! فقد كنت أريد أن أمضى معه متباطئاً ، وأنحدث إليه أو أتحدث عنه مثاقلاً . ولكنى لم أكذ آخذ في الإملاء حتى دفعت إليه ، ودفعت فيه دفعا عنيقا ، لم أستطع له مقاومة ولا عليه امتناعاً ، وإذا أنا أجرى في الإملاء أو أعدو فيه أشد العدو ، حتى لا يتابعنى صاحبي إلا بجهد كل الجهد ومشقة كل المشقة ، وإذا أنا أُملى إذا أصبحت ، وأُملى إذا أمسيت ، وأُملى بين ذلك ، وأبغض الراحة أشد البغض ، ولا أكاد أنصرف عن المتنبي إلى أحد غيره أو إلى شيء غير حديثه ؛ حتى إذا انتهيت إلى حيث انتهيت ، وجدتنى مكدوداً قد انتهى بى الإعياء إلى أقصاه ، ووجدتنى لم أقل للمتنبي ولم أقل عنه كل ما كنت أريد أن أقول ، فطويت الصحف ، وأرجأت الحديث حتى أعود إلى القاهرة .

وكنْتُ أريدُ أن أستاذفَ الحديثَ متى عدتْ ، فأفصّلُ القولَ في فنِ المتنبي بعد أن فرغت من تفصيل القول في حياته ، وأقف بنوع خاص عند أشياء لم أزد على أن ألمت بها إلماً . ولكن الحياة المصرية ، كما قلت في غير موضع ، لا تلائم البحث الهادئ ولا الدرس المطمئن ، ولعلها لا تلائم بحثاً ولا درساً . فما أكاد أبلغ القاهرة حتى تتلقاني الأعمال الجامعية ، فتستغرق أكثر جهدي ووقتي ، والحياة الاجتماعية ، فتستنفد ما بقي لي من وقت أو جهد ، وإذا أنا أُصرِفُ عن المتنبي صرفاً عنيفاً كما دفعت إليه دفعاً عنيفاً ، وإذا المعنيون لا يكادون يظفرون بي لحظة ، بين حين وحين ، ليسألوني عن هذه الكلمة أو تلك ، وليقرأوا على هذا الفصل أو ذاك .

ومع ذلك فما أكثر ما بقي في نفسي من المتنبي . والله وحده يعلم : أيتاح لي أن أشفي من حديثه نفسي ، أم تحول بيني وبين ذلك الحوائل والخطوب ؟

والأمر الثاني : أني أبعد الناس عن حسن الرأي فيما أملت . ولا تظن أني أريد أن أصطنع التواضع ، أو أن أغض من هذا الجهد الذي أنفقت حين كان ينبغي أن أستريح . وإنما أريد أن لاحظ أن هذا الكتاب إن صور شيئاً ، فهو خليق أن يصورني أنا في بعض لحظات الحياة ، أثناء الصيف الماضي ، أكثر مما يصور المتنبي . وإياه لمن الغرور أن يقرأ أحدنا شعر الشاعر أو نثر النثر ، حتى إذا امتلأت نفسه بما قرأ أو بالعواطف والخواطر التي يثيرها فيها ما قرأ ، فأملى هذا أو سجله في كتاب ، ظن أنه صور الشاعر كما كان ، أو درسه كما ينبغي أن يدرس ، على حين أنه لم يصور إلا نفسه ، ولم يعرض على الناس إلا ما اضطرب فيها من الخواطر والآراء .

وأكثر من هذا أني أخذت أرى رأياً ما أظن إلا أن كثيراً من الناس سيضيقون به ، وأعلمهم أن ينكروه على . وقد ضقت به أنا وأنكرته على نفسي ، ولكني لم أزد إلا إمعاناً فيه واطمئناناً إليه ، وتعجباً من أني قد انتظرت هذه السن وهذا الطور من أطوار الحياة ، قبل أن أفطن له أو أطيل التفكير فيه ، وهو أن شعر المتنبي لا يصور المتنبي ، وأن شعر الشعراء لا يصور الشعراء تصويراً كاملاً صادقاً يمكننا من أن نأخذهم

منه أخذاً مهما نبحت ، ومهما نجدت في التحقيق . وما أريد أن أطيل الاستدلال على ذلك ، ولا أن أسلك إلى هذا الاستدلال هذه الطرق الملتوية التي يسلكها الفلاسفة والعلماء والأدباء أيضاً ، وإنما أريد أن ألفتك إلى شيء يسير ، وهو أن ديوان المتنبي إن صور شيئاً فإنما يصور لحظات من حياة المتنبي ، لا أكثر ولا أقل ، كما أن هذا الكتاب الذي بين يديك إن صور شيئاً فإنما يصور لحظات من حياتي أنا ، لا أكثر ولا أقل . فكما أنك لا تستطيع أن تزعم أنك تستخلص من هذا الكتاب صورة صادقة لي تطابق الأصل وتوافقه ، بل لا تستطيع أن تزعم أنك قادر على أن تستخرج من كتي كلها صورة صادقة لي تطابق الأصل وتوافقه ، فأنت كذلك عاجز عن أن تخرج من ديوان المتنبي صورة صادقة . تلاثم حياة المتنبي كما كانت في النصف الأول من القرن الرابع للهجرة .

وما أكثر ما أعجب ، وما أضحك أيضاً ، حين أقرأ ما يكتبه الناس عني بعد أن يهرغوا من قراءة هذا الكتاب أو ذاك من كتي ؛ لأنهم يحصلون لأنفسهم ، ويعرضون على الناس صوراً يزعمون أنها تمثلني . ولست أدري ، وليس المتصلون بي من قريب ، يرون أن بينها وبينني سبباً . وما أشك في أن المتنبي لو أنشر اليوم وقرأ هذا السخف الكثير الذي نكتبه عنه منذ قرون ، لأنكر نفسه أشد الإنكار ، أو لأنكر هذا السخف أشد الإنكار ، ولرأى أننا لم نكتب عنه وإنما كتبنا عن أنفسنا ، ولم نصوره وإنما صورنا أنفسنا .

وإذن فقد يكون من الخير أن نقتصد ، وألا نتشدد في هذه النظرية التي يجها المحدثون ويشغفون بها ، وهي أن الشعر مرآة الشاعر ، وأن الأدب مرآة الأديب . صدقني أني أصبحت لا أطمئن إلى هذه النظرية . ولست أشك في أن الشعر مرآة لشيء ، ولكن لا أدوى : أهذا الشيء هو نفس الشاعر أم هو شيء آخر غيرها ! ومهما أغلو في تصديق هذه النظرية وفي الثقة بنقد النقاد وبحث الباحثين ، فلن أتجاوز أن أقول : إن نقد الناقد إنما يصور لحظات من حياته قد شغل فيها بلحظات

من حياة الشاعر أو الأديب الذي عُنِيَ بدرسه .

وإذن فما أقل ما نظفر به حين نخصص لحظات من حياتنا للحظات من حياة شاعر أو أديب ! وإذن فما أعرضه عليك في هذا الكتاب ليس حياة المتنبي كما كانت ، ولا هو حياة المتنبي كما اعتقد أنها كانت ، وإنما هو حياة المتنبي — أستغفر الله — بل لحظات من حياة المتنبي كما تصورتها في أثناء شهر ونصف شهر من الصيف الماضي . ومن المحقق أني كنت أرى في المتنبي قبل إملاء هذا الكتاب آراء عدلت عنها أثناء الإملاء . ومن يدري ! لعل أرى في المتنبي غداً أو بعد غد أو اليوم آراء غير ما أثبتته في هذا الكتاب . إنما نحن عبيد اللحظات لا نملكها ولا نستطيع تصرّفها ولا دعاءها ولا ردها عنا حين تُقبل علينا . وهي تقبل علينا بشيء كثير لا نحصىه . ولما تقبل علينا به آثار لا تحصى في تهيئة مزاجنا للفهم والحكم والتأثر والتأثير .

ما أحقّ فكرة اللحظات هذه بشيء من العناية ! وما أجدر العناية بها أن تردّ النقاد والأدباء الباحثين إلى شيء من التواضع ، هم في حاجة إليه .

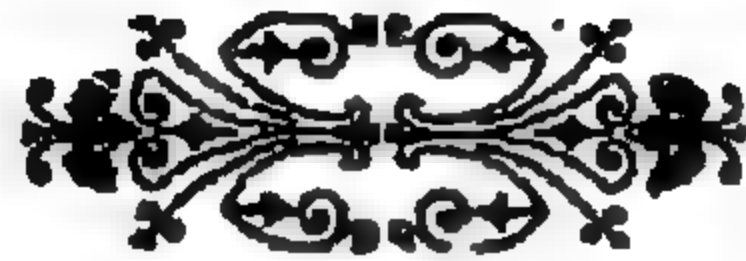
وشيء ثالث لا بد من تسجيله ، وهو أني مدين بأخلص الشكر وأجمله لصديقين ، أرى من الجحود ألا أسجل اسميهما في آخر هذا الحديث . ومن يدري ! لعل أتخفف عليهما من بعض التبعات . ولعل أسجل اسميهما إثارةً لنفسى بالعافية لا وفاء لهما ببعض الحق .

فأما أولهما فريد شحاتة ، الذي تكلف في هذا الكتاب جهداً ليس من اليسير تصويره ، فقد ضحى في سبيله براحة الصيف كلها : كان يكتب حين كنت أملئ أكثر النهار وطرفاً من الليل ، وكان يختلس من ساعات نومه ما ينسخ فيه الصحف ليهيئها للطبعة .

والآخر صديقي عبد العزيز أحمد الذي قام على الطبع ونهض بأعباء التصحيح ، وإنها لثقال .

وقد قلت أبا العلاء^(١) منذ أعوام طويلة في شكر الذين أعانوه على الكتابة والتأليف .
فلأجدد هذا التقليد ، إن صح هذا التعبير ، ولأشكر هذين الصديقين فأنا
كأبي العلاء رجل مستطيع بغيره ، وأنا مدين لهما بظهور هذا الكتاب .

الزمالك ٦ يناير سنة ١٩٣٧



(١) ذكرى أبي العلاء صفحة ١١ الطبعة الثانية .

فهرس

الكتاب الأول

صبي المتنبي وسبابه

صفحة		
٨	قبل البدء	١
١٢	نسب المتنبي : أبوه	٢
١٧	: أمه وجدته — عربيته	٣
٢٦	الحياة الإسلامية حين ولد المتنبي	٤
٣٤	صبي المتنبي في العراق	٥
٥٧	إلى الشام	٦
٦١	شعر المتنبي في شمال الشام	٧
٧٩	شعره في طرابلس	٨
٨٢	» في اللاذقية	٩
٨٩	» حين كان يستعد للثورة	١٠
١٠١	» في السجن	١١
١٠٥	» بعد خروجه من السجن	١٢

الكتاب الثاني

في ظل الأمراء

صفحة		
١١٦	١ مع الأوراجي
١٢٤	٢ عند بدر بن عمار
١٣٥	٣ إزعاجه عن بدر
١٣٨	٤ فراره من بدر
١٤٤	٥ عودته إلى الاضطراب
١٥٠	٦ عند ابن طنج
١٥٦	٧ عود إلى شمال الشام
١٦٢	٨ عند أبي العشار

الكتاب الثالث

في ظل سيف الدولة

١٦٨	١ شعر المتنبي في سيف الدولة
١٨٤	٢ بيئة سيف الدولة
١٨٧	٣ مدح المتنبي لسيف الدولة
٢٠٤	٤ رثاؤه لأقارب سيف الدولة وخاصته
٢١٦	٥ وصفه لحروب سيف الدولة الداخلية
٢٢٥	٦ » لحروب سيف الدولة الخارجية
٢٣٠	٧ تفصيل لهذا الوصف

٢٤٨	٨	تعرض المتنبي بأعداء سيف الدولة من أصحاب السلطان	صفحة
٢٥٦	٩	شعر المتنبي في فراغ سيف الدولة	
٢٥٩	١٠	عتاب وفراق	

الكتاب الرابع

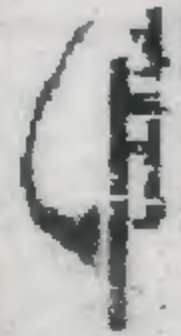
في ظل كافور

٢٧٤	١	في طريق مصر
٢٧٩	٢	في القسطنطينية
٢٨٢	٣	قضية المتنبي وكافور
٢٨٨	٤	البيئة المصرية
٢٩٢	٥	المتنبي والبيئة الطبيعية في مصر
٢٩٥	٦	شعره في كافور
٢٩٨	٧	مدحه لكافور
٣١٠	٨	شعره السياسي عند كافور
٣١٦	٩	غناؤه في مصر
٣٢٣	١٠	المتنبي وفاتك
٣٢٦	١١	هجاءه لكافور
٣٣٦	١٢	فراره من كافور

الكتاب الخامس

غنمة الريب

صفحة		
٣٤٢	١ في الكوفة
٣٤٧	٢ في بغداد
٣٥٣	٣ عود إلى الكوفة
٣٥٦	٤ في أرجان
٣٦٠	٥ شعره في ابن العميد
٣٦٣	٦ في ظل عضد الدولة
٣٦٩	٧ في طريق العراق
٣٧١	٨ خاتمة اللطاف
٣٧٣	بعد الفراغ



Bibliotheca Alexandrina



0581116